

SELEZIONE PUBBLICA PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI AVENTI PER OGGETTO LO SVOLGIMENTO DI INSEGNAMENTI NEI CORSI DI STUDIO DEL COLLEGIO INTERNAZIONALE - BANDO PROT. N. 27210 DEL 14/05/2018

Oggetto: Verbale della Commissione selezionatrice: definizione criteri preliminari, valutazione candidature e graduatorie finali

Il giorno 04/07/2018, presso la Sala Piccola del Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università Ca' Foscari Venezia a Malcantòn Marcorà, alle ore 9.30, si riunisce al completo la Commissione selezionatrice per la selezione di docenti a cui affidare incarichi di insegnamento all'interno dei corsi di studio del Collegio Internazionale Ca' Foscari per l'a.a. 2017/18 così come da Bando di selezione approvato con Decreto del Direttore del Collegio n. 50/2018 del 14/05/2018.

La Commissione selezionatrice, nominata con DDC n. 71/2018 del 02/07/2017, è così composta: 1. Prof. Simon Levis Sullam – docente del Dipartimento di Studi Umanistici con funzioni di Presidente 2. prof. Daniele Brombal – docente del Dipartimento di Studi sull'Asia e sull'Africa Mediterranea; 3. prof. Andrea Revelant – docente del Dipartimento di Studi sull'Asia e sull'Africa Mediterranea.

La commissione si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro cooperativo. Il prof. Brombal, impossibilitato a partecipare per questioni mediche, si trova presso la sua abitazione, mentre i proff. Sullam e Revelant si riuniscono presso la suddetta sala riunioni.

Assiste la commissione con le funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Debora Ferro, Segretaria del Collegio Internazionale e la dott.ssa Laura Principi per gli aspetti tecnici. Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso o di coniugio con gli altri commissari.

Dopo la lettura del Bando di selezione pubblica di cui all'oggetto e del Regolamento per il conferimento d'incarichi d'insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della Legge 240/2010, emanato con D.R. n. 641 del 24/10/2012 e successive modifiche e integrazioni, la Commissione procede con i lavori.

In coerenza con quanto disposto dal Bando, compito della Commissione, accertata in via preliminare la regolarità delle domande presentate dai candidati, è quello di verificare la qualificazione scientifica e professionale posseduta dai candidati ammessi e ogni valutazione conterrà un giudizio motivato.

La Commissione procede nell'ordine:

- alla definizione dei criteri e parametri di valutazione;
- alla verifica del possesso dei requisiti di partecipazione dei candidati;
- alla valutazione comparativa delle domande dei candidati idonei;
- all'individuazione dei candidati idonei e, tra essi, del candidato comparativamente migliore;
- alla proposta di assegnazione degli incarichi. Tale proposta sarà sottoposta per l'approvazione al Consiglio Didattico del Collegio Internazionale Ca' Foscari nella prima seduta utile.

DEFINIZIONE DEI CRITERI E PARAMETRI DI VALUTAZIONE

In relazione alla tipologia specifica dell'impegno didattico richiesto, la Commissione, definisce i criteri e parametri valutativi, tenendo conto delle seguenti dimensioni e dei relativi punteggi espressi in valori numerici:

Criterio 1 – Attività di ricerca svolta: punteggio da 0 a 5 punti;

Criterio 2 – Precedenti esperienze in campo didattico e in particolare attività didattiche precedentemente svolte anche presso l'Ateneo e capacità innovative nell'erogazione della didattica,: punteggio da 0 a 8 punti;

Criterio 3 – Pubblicazioni e altri titoli scientifici e didattici: punteggio da 0 a 5 punti;

Criterio 4 – Curriculum complessivo, inclusa l'aderenza al progetto formativo dell'insegnamento descritto nella tabella dell'art.1 del Bando sopraccitato: punteggio da 0 a 7 punti.

Le dimensioni sono dettagliate secondo le seguenti specifiche:

1) VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA - DA 0 A 5 PUNTI

Attività di ricerca attinente al tema oggetto dell'insegnamento e al percorso formativo, svolta presso istituto nazionale/internazionale e durata della stessa - Visibilità internazionale - Attività post-doc/assegni di ricerca/altri titoli.

5 - OTTIMO Intensa attività presso riconosciute istituzioni con elevata visibilità internazionale. Esperienze post doc. Partecipazione a numerosi progetti e numerose presentazioni a convegni pienamente congruenti con il tema in oggetto.

4 - BUONA Buona attività di ricerca, attinente al tema oggetto del corso. Partecipazione a progetti nazionali.

3 - DISCRETA Attività di ricerca con partecipazione e progetti/convegni nazionali, con modesta attinenza al percorso formativo in oggetto.

2 - SUFFICIENTE attività di ricerca con partecipazione e progetti/convegni con scarsa attinenza al percorso formativo in oggetto.

1 o 0 - NON SUFFICIENTE attività di ricerca nulla o non rilevante.

2) PRECEDENTI ESPERIENZE IN CAMPO DIDATTICO (ANCHE SVOLTE PRESSO L'ATENEO) E CAPACITÀ INNOVATIVE NELL'EROGAZIONE DELLA DIDATTICA compresa la conoscenza della lingua inglese- DA 0 A 8 PUNTI

Ruolo (titolarità, esercitazioni, etc), durata, livello (triennale, magistrale) e numero delle esperienze svolte. Sede svolgimento didattica. Esperienze innovative e pertinenza con il programma formativo. Abilità comunicativa in inglese.

7 - 8 - OTTIMO numerose esperienze all'estero e in Ateneo. Esperienze pienamente pertinenti e di tipo innovativo.

5 - 6 - BUONO buona combinazione tra didattica tradizionale e innovativa con buona pertinenza con programma formativo.

4 - DISCRETO esperienze didattiche più tradizionali con discreta pertinenza con programma formativo.

3 - SUFFICIENTE esperienze didattiche accettabili.

0 - 2 - INSUFFICIENTE nessuna o irrilevante esperienza

3) PUBBLICAZIONI E ALTRI TITOLI SCIENTIFICI E DIDATTICI: DA 0 A 5 PUNTI

La Commissione decide di dare la priorità alla qualità delle pubblicazioni presentate qualora i titoli scientifici e didattici presentati risultino per lo più omogenei.

5 - ECCELLENTE Pubblicazioni di elevato livello scientifico con collocazione e diffusione editoriale nazionale e internazionale e ottima attinenza rispetto ai temi del corso.

4 - BUONO buone pubblicazioni su riviste scientifiche di buon livello. Presenza di dottorato di ricerca e eventuali altri titoli pertinenti. Buona attinenza ai temi del corso.

3 - ACCETTABILE pubblicazioni discrete su riviste scientifiche di media diffusione. Discreta attinenza ai temi del corso.

2 o 1 - LIMITATO Scarse pubblicazioni o pubblicazioni non scientifiche.

0 - ASSENTE.

4) CURRICULUM COMPLESSIVO CON PARTICOLARE ADERENZA AL PROGETTO FORMATIVO DELL'INSEGNAMENTO DA 0 A 7

7 - ECCELLENTE CV ricco di attività di interesse e con grande aderenza al progetto formativo dell'insegnamento oggetto del bando.

5 - 6 - BUONO buona esperienza e attività correlate e aderenti al progetto formativo.

3 - 4 - ACCETTABILE discreta esperienza ma poco pertinente al progetto formativo.

0 - 2 - LIMITATO curriculum limitato e/o nessuna attinenza al bando.

La Commissione definisce pertanto un punteggio massimo complessivo di 25 punti e stabilisce che la soglia minima per accedere all'affidamento dell'incarico è di 13 punti.

VERIFICA DELL'AMMISSIBILITÀ DELLE DOMANDE

La Commissione prende atto che sono state presentate n. 8 domande di partecipazione alla selezione come da tabella successiva.

	DIGITAL HUMANITIES	1° anno		Introduction to Digital Humanities	I semestre	30 ore
	CANDIDATA	nato/a	il	INSEGNAMENTO	PROT N.	
1	TRAVIGLIA ARIANNA	Treviso	15/04/1970	ECC063 - DIGITAL HUMANITIES 1: Introduction to Digital Humanities	38013 del 02/07/2018 diff.30/06/2018	
	DIGITAL HUMANITIES	2° anno		Digital Text Analysis	I semestre	30 ore
	CANDIDATO	nato/a	il	INSEGNAMENTO	PROT N.	
1	TRIPODI ROCCO	Chiaravalle Centrale (CZ)	11/03/1982	ECC033- DIGITAL HUMANITIES 3 - Digital Text Analysis	37515 del 28/06/2018	
	GLOBAL ASIAN STUDIES	3 anno		LABORATORY - GAS mod A	I semestre	30 ore
	CANDIDATO/A	nato/a	il	INSEGNAMENTO	PROT N.	
1	DE GIOSA PIERPAOLO	Bari	17/12/1984	ECC56- LABORATORY - GAS mod A	30124 del 28/05/2018	
2	BULIAN GIOVANNI	Padova	13/02/1978	ECC56- LABORATORY - GAS mod A	37918 del 29/06/2018	
3	ZAPPA MARCO	Torino	03/01/1988	ECC56- LABORATORY - GAS mod A	38037 del 02/07/2018	
	GLOBAL ASIAN STUDIES	3° anno	il	LABORATORY - GAS mod B	II semestre	30 ore
	CANDIDATO/A	nato/a		INSEGNAMENTO	PROT N.	
1	D'ATTOMA SARA	Negrar (VR)	14/05/1983	ECC57- LABORATORY - GAS mod B	36852 del 25/06/2018	
2	ZAPPA MARCO	Torino	03/01/1988	ECC57- LABORATORY - GAS mod B	38040 del 02/07/2018	
	SUSTAINABILITY	3° anno		LABORATORY - SUS mod A	I e II semestre	30h (incarico annuale)
	CANDIDATO	nato/a	il	INSEGNAMENTO	PROT N.	
1	PESCE MARCO	Venezia	27/10/1987	ECC60- LABORATORY - SUS mod A	37499 del 28/06/2018	
	SUSTAINABILITY	3° anno		LABORATORY - SUS mod B	I e II semestre	30h (incarico annuale)
	CANDIDATO	nato/a	il	INSEGNAMENTO	PROT N.	
1	PESCE MARCO	Venezia	27/10/1987	ECC61- LABORATORY - SUS mod B	37499 del 28/06/2018	
	DIGITAL HUMANITIES	3° anno		LABORATORY - DH mod A	I e II semestre	30h (incarico annuale)
	CANDIDATA	nato/a	il	INSEGNAMENTO	PROT N.	
1	TRAVIGLIA ARIANNA	Treviso	15/04/1970	ECC058- LABORATORY - DH mod A	38014 del 02/07/2018 diff.30/06/2018	
	DIGITAL HUMANITIES	3° anno		LABORATORY - DH mod b	I e II semestre	30h (incarico annuale)
	CANDIDATO/A	nato/a	il	INSEGNAMENTO	PROT N.	
1	CAPPELLO GIORGIO CARLO	Ragusa	23/03/1967	ECC059- LABORATORY - DH mod B	28947 DEL 22/05/2018	
2	TRAVIGLIA ARIANNA	Treviso	15/04/1970	ECC059- LABORATORY - DH mod B	38015 del 02/07/2018 diff.30/06/2018	

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso o di coniugio con i candidati.

La Commissione dopo breve dibattito decide di ammettere tutte le domande pervenute e per tutti gli insegnamenti banditi per permettere una più ampia comparazione possibile dei candidati.

Per quanto riguarda la conoscenza della lingua inglese viene valutato principalmente il video di presentazione per la verifica del livello dichiarato.

La Commissione verifica che tutti i candidati che hanno trasmesso la domanda possono essere ammessi alla valutazione comparativa essendo in regola con le disposizioni del Bando relative ai requisiti di partecipazione.

1) VALUTAZIONE COMPARATIVA DELLE DOMANDE DEI CANDIDATI IDONEI PER L'INSEGNAMENTO –ECC 060 LABORATORY SUS MOD A

La Commissione procede quindi alla valutazione della candidata, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

CANDIDATO: PESCE Marco

Il candidato ha svolto in anni recenti un'intensa attività presso riconosciute istituzioni internazionali. Ha partecipato a progetti e convegni internazionali, caratterizzati da una buona congruenza con il tema in oggetto.

L'esperienza didattica è discreta ed è caratterizzata da una sufficiente pertinenza con il programma formativo.

Le pubblicazioni presentate sono di elevato livello scientifico e ottima visibilità, con una buona pertinenza ai temi del corso.

Il candidato ha maturato una buona esperienza su attività correlate al progetto formativo.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO	CRITERIO 1 Attività di ricerca	CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione compresa la conoscenza dell'inglese	CRITERIO 3 Pubblicazioni e altri titoli	CRITERIO 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto	TOT.
<i>Candidato</i>	5	8	5	7	25
PESCE Marco	5	3	4	5	17

INDIVIDUAZIONE IDONEITA' E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE DELL'INSEGNAMENTO SUSTAINABILITY ECC 060 LABORATORY SUS MOD A

A conclusione della valutazione del candidato, la Commissione individua quale candidato vincitore della selezione il dott. **Marco PESCE** e propone di affidare allo stesso l'incarico in oggetto nonché di sottoporre il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

2) VALUTAZIONE COMPARATIVA DELLE DOMANDE DEI CANDIDATI IDONEI PER L'INSEGNAMENTO **ECC061 LABORATORY SUS MOD B**

La Commissione procede quindi alla valutazione della candidatura pervenuta in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

CANDIDATO: PESCE MARCO

Il candidato ha svolto in anni recenti un'intensa attività presso riconosciute istituzioni internazionali. Ha partecipato a progetti e convegni internazionali, caratterizzati da una buona congruenza con il tema in oggetto.

L'esperienza didattica è discreta ed è caratterizzata da una buona pertinenza con il programma formativo.

Le pubblicazioni presentate sono di elevato livello scientifico e ottima visibilità, con una buona pertinenza ai temi del corso.

Il candidato ha maturato una buona esperienza su attività correlate al progetto formativo, con particolare riferimento alla definizione di quadri per la valutazione della sostenibilità.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO	CRITERIO 1 Attività di ricerca	CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione compresa la conoscenza dell'inglese	CRITERIO 3 Pubblicazioni e altri titoli	CRITERIO 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto	TOT.
<i>Candidato</i>	5	8	5	7	25
PESCE Marco	5	4	4	5	18

INDIVIDUAZIONE IDONEI E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE DELL'INSEGNAMENTO SUSTAINABILITY -ECC061 LABORATORY SUS MOD B A conclusione della valutazione, la Commissione registra che il candidato dott. **Marco PESCE** risulta vincitore della selezione e propone di affidare allo stesso l'incarico in oggetto nonché di sottoporre il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

3) VALUTAZIONE COMPARATIVA DELLE DOMANDE DEI CANDIDATI IDONEI PER L'INSEGNAMENTO **DIGITAL HUMANITIES 1 - INTRODUCTION TO DIGITAL HUMANITIES- ECC063**

La Commissione procede quindi alla valutazione comparativa dei candidati, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

CANDIDATO: TRAVIGLIA Arianna

La candidata documenta ottime attività di ricerca tra cui una Borsa Marie Curie presso l'Università Ca' Foscari.

Ha insegnato all'Università di Sidney e all'Università Maquarie di Sidney e insegna a Ca' Foscari come docente a contratto presso il Dipartimento di Studi Umanistici nell'ambito del Master in Digital Humanities. Ha inoltre già tenuto il corso in oggetto nell'anno accademico precedente. Ha un perfetto inglese e ha presentato un'ottima proposta didattica.

Ha ottime pubblicazioni presso sedi internazionali prestigiose.

Complessivamente il curriculum è eccellente e pertinente con i temi dell'insegnamento proposto.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO	CRITERIO 1 Attività di ricerca	CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione compresa la conoscenza dell'inglese	CRITERIO 3 Pubblicazioni e altri titoli	CRITERIO 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto	TOT.
<i>Candidato</i>	5	8	5	7	25
TRAVIGLIA Arianna	5	8	5	7	25

INDIVIDUAZIONE IDONEI E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE DELL'INSEGNAMENTO DIGITAL HUMANITIES 1 - INTRODUCTION TO DIGITAL HUMANITIES- ECC063

A conclusione della valutazione la Commissione individua come vincitrice la dott.ssa **TRAVIGLIA Arianna**. Propone di affidare alla stessa l'incarico in oggetto nonché di sottoporre il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

4) VALUTAZIONE COMPARATIVA DELLE DOMANDE DEI CANDIDATI IDONEI PER L'INSEGNAMENTO **DIGITAL HUMANITIES 3 – DIGITAL TEXT ANALYSIS-ECC033**

CANDIDATO: TRIPODI Rocco

Il candidato ha ottime esperienze di ricerca anche in sede internazionale.

Ha insegnato come docente a contratto a Ca' Foscari maturando una buona esperienza didattica come emerge anche dalla sua recente esperienza presso il Collegio dove ha insegnato nel precedente anno accademico.

Le pubblicazioni sono ottime e apparse in riviste di alto livello.

Il curriculum è complessivamente ottimo.

CANDIDATO	CRITERIO 1 Attività di ricerca	CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione compresa la conoscenza dell'inglese	CRITERIO 3 Pubblicazioni e altri titoli	CRITERIO 4 C.V. complessi vo con aderenza al progetto	TOT.
<i>Candidato</i>	5	8	5	7	25
TRIPODI Rocco	5	7	5	7	24

INDIVIDUAZIONE IDONEI E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE DELL'INSEGNAMENTO **DIGITAL HUMANITIES 3 – DIGITAL TEXT ANALYSIS-ECC033**

La Commissione valuta come vincitore il dott. **TRIPODI Rocco**. Propone di affidare allo stesso l'incarico in oggetto nonché di sottoporre il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

5) VALUTAZIONE COMPARATIVA DELLE DOMANDE DEI CANDIDATI IDONEI PER L'INSEGNAMENTO **DIGITAL HUMANITIES – LABORATORY DH MOD A-ECC058**

La Commissione procede quindi alla valutazione della candidatura pervenuta, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

CANDIDATA: TRAVIGLIA Arianna

La candidata documenta ottime attività di ricerca tra cui una Borsa Marie Curie presso l'Università Ca' Foscari.

Ha insegnato all'Università di Sidney e all'Università Maquarie di Sidney e insegna a Ca' Foscari come docente a contratto presso il Dipartimento di Studi Umanistici nell'ambito del Master in Digital Humanities. Ha un perfetto inglese e ottime pubblicazioni presso sedi internazionali prestigiose.

Complessivamente il curriculum è eccellente e particolarmente aderente in ambito informatico al progetto didattico del terzo anno del minor da tenersi in forme laboratoriali.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO	VALORE 1 Attività di ricerca	CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione compresa la conoscenza dell'inglese	VALORE 3 Pubblicazioni e altri titoli	VALORE 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto	TOT.
<i>Candidato</i>	5	8	5	7	25
TRAVIGLIA Arianna	5	8	5	7	25

INDIVIDUZIONE IDONEI E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE DELL'INSEGNAMENTO DIGITAL HUMANITIES – LABORATORY DH MOD A–ECC058

A conclusione della valutazione, la Commissione individua quale vincitrice della stessa la dott.ssa TRAVIGLIA Arianna e propone di affidarle l'incarico in oggetto nonché di sottoporre il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

6) VALUTAZIONE COMPARATIVA DELLE DOMANDE DEI CANDIDATI IDONEI PER L'INSEGNAMENTO **DIGITAL HUMANITIES – LABORATORY DH MOD B–ECC059**

La Commissione procede alla valutazione delle candidature pervenute, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

CANDIDATA: TRAVIGLIA Arianna

La candidata documenta ottime attività di ricerca tra cui una Borsa Marie Curie presso l'Università Ca' Foscari.

Ha insegnato all'Università di Sidney e all'Università Maquarie di Sidney e insegna a Ca' Foscari come docente a contratto presso il Dipartimento di Studi Umanistici nell'ambito del Master in Digital Humanities. Ha un perfetto inglese e ottime pubblicazioni presso sedi internazionali prestigiose.

Complessivamente il curriculum è eccellente e particolarmente aderente per competenze in ambito informatico al progetto didattico del terzo anno del minor da tenersi in forme laboratoriali.

CANDIDATO: CAPPELLO Giorgio Carlo

Il candidato ha svolto attività di ricerca prevalentemente in ambito sociologico che vengono valutate come discrete rispetto all'attinenza con l'insegnamento a bando. Per lo stesso motivo le esperienze didattiche sia universitarie che scolastiche sono valutate discrete. L'inglese è buono. Le pubblicazioni sono ritenute discrete rispetto alla congruenza con l'insegnamento a bando.

Il curriculum è valutato come scarsamente coerente con l'insegnamento a bando e pertanto limitato.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

CANDIDATO	VALORE 1 Attività di ricerca	CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione compresa la conoscenza dell'inglese	VALORE 3 Pubblicazioni e altri titoli	VALORE 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto	TOT.
<i>Candidato</i>	5	8	5	7	25
TRAVIGLIA Arianna	5	8	5	7	25
CAPPELLO Giorgio Carlo	3	4	3	2	12

INDIVIDUZIONE IDONEI E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE DELL'INSEGNAMENTO **DIGITAL HUMANITIES – LABORATORY DH MOD b–ECC059**

A conclusione della valutazione comparativa dei candidati, la Commissione constata che il candidato CAPPELLO Carlo Giorgio non raggiunge la soglia minima prevista per l'affidamento dell'incarico. La Commissione individua quale candidata vincitrice della selezione la dott.ssa TRAVIGLIA Arianna e propone di affidare alla stessa l'incarico in oggetto nonché di sottoporre il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

7) VALUTAZIONE COMPARATIVA DELLE DOMANDE DEI CANDIDATI IDONEI PER L'INSEGNAMENTO **GLOBAL ASIAN STUDIES – LABORATORY DH MOD A– ECC056**

La Commissione procede alla valutazione delle candidature pervenute, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

CANDIDATO: DE GIOSA Pierpaolo

Il candidato per ambito disciplinare e formazione ha un profilo coerente con il corso oggetto del bando. Ha una discreta esperienza didattica svolta all'estero e alcune pubblicazioni in un volume internazionale. Tuttavia la sua produzione scientifica è concentrata nel 2011, dopodiché non sono noti altri risultati oltre alla tesi di dottorato ancora non pubblicata come volume. Il profilo complessivo è congruente ma non presenta una produzione scientifica adeguata. Non risulta alcuna attività dal luglio del 2016.

Presenta limitate attività didattiche con un unico corso come visiting lecturer.

CANDIDATO: BULIAN Giovanni

Presenta un alto profilo negli studi antropologici, con particolare interesse agli studi di antropologia marina e del paesaggio marino, in particolare nell'area del Giappone, e una consistente produzione scientifica di elevata diffusione internazionale. Ha insegnato antropologia culturale e del rischio presso il Dipartimento di Studi dell'Asia e dell'Africa Mediterranea dell'Università Ca' Foscari e ha già tenuto l'insegnamento di antropologia presso il minor del Collegio facendo uso di metodologie multidisciplinari. Il curriculum è complessivamente eccellente e particolarmente aderente al profilo richiesto.

CANDIDATO: ZAPPA Marco

Il candidato ha svolto buone attività di ricerca in coerenza con la fase del suo percorso accademico. Le esperienze di didattica maturate sono discrete. La produzione scientifica è di discreto livello con adeguate collocazione e visibilità. Il profilo complessivo è buono anche se non perfettamente coerente sul piano scientifico con il progetto didattico previsto per l'insegnamento.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

CANDIDATO	VALORE 1 Attività di ricerca	CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione compresa la conoscenza dell'inglese	VALORE 3 Pubblicazioni e altri titoli	VALORE 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto	TOT.
<i>Candidato</i>	5	8	5	7	25
DE GIOSA Pierpaolo	3	3	3	4	13
BULIAN Giovanni	5	8	5	7	25
ZAPPA Marco	4	4	3	4	15

INDIVIDUZIONE IDONEI E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE DELL'INSEGNAMENTO GLOBAL ASIAN STUDIES – LABORATORY DH MOD A– ECC056

A conclusione della valutazione comparativa dei candidati, la Commissione, dichiara idonei i dottori Pierpaolo De Giosa e Marco Zappa e individua quale candidato vincitore della selezione il dott. Giovanni BULIAN. Propone di affidare allo stesso l'incarico in oggetto nonché sottopone il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

6) VALUTAZIONE COMPARATIVA DELLE DOMANDE DEI CANDIDATI IDONEI PER L'INSEGNAMENTO **GLOBAL ASIAN STUDIES – LABORATORY DH MOD B– ECC057**

La Commissione procede alla valutazione delle candidature pervenute, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

CANDIDATA: D'ATTOMA Sara

La candidata documenta una buona attività di ricerca anche in sede internazionale.

Ha una buona esperienza didattica presso il Corso di Laurea Magistrale in Relazioni Culturali Comparate (RIC) di Ca' Foscari e presso lo stesso minor in Global Asian Studies del Collegio.

Le pubblicazioni sono buone e con buona visibilità nonché pienamente congruenti con i temi del corso.

Nell'insieme il curriculum è eccellente e del tutto aderente con il progetto a bando.

CANDIDATO: ZAPPA Marco

Il candidato ha svolto buone attività di ricerca in coerenza con la fase del suo percorso accademico. Le esperienze di didattica maturate sono discrete. La produzione scientifica è di discreto livello con adeguate collocazione e visibilità. Il profilo complessivo è buono anche se non perfettamente coerente sul piano scientifico con il progetto didattico previsto per l'insegnamento.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

CANDIDATO	VALORE 1 Attività di ricerca	CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione compresa la conoscenza dell'inglese	VALORE 3 Pubblicazioni e altri titoli	VALORE 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto	TOT.
<i>Candidato</i>	5	8	5	7	25
D'ATTOMA Sara	4	7	4	7	22
ZAPPA Marco	4	4	3	4	15

INDIVIDUZIONE IDONEI E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE DELL'INSEGNAMENTO GLOBAL ASIAN STUDIES – LABORATORY DH MOD B– ECC057

A conclusione della valutazione comparativa dei candidati, la Commissione dichiara idoneo il dott. Marco Zappa, individua come candidata vincitrice della selezione la dott.ssa Sara D'ATTOMA e propone di affidare allo stesso l'incarico in oggetto nonché sottopone il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

Il verbale è sottoscritto dalla Commissione che riceve la dichiarazione di adesione da remoto del prof. Brombal, allegata al presente verbale quale parte integrante

Espletate tutte le procedure di valutazione per tutte le selezioni a Bando, la Commissione conclude i lavori alle ore 12.30.

La Commissione,

- prof.Simon Levis Sullam (Presidente) ___f.to Simon LEVIS SULLAM
- prof. Andrea Revelant (Componente) ___f.to Andrea REVELANT

- prof. Daniele Brombal (Componente) _____ v. allegato _____

Dott.ssa Debora Ferro (Segretario Verbalizzante) __f.to Debora FERRO

Venezia, 04/07/2018

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto prof. Daniele Brombal componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica per il conferimento di incarichi aventi per oggetto lo svolgimento di insegnamenti nei corsi di studio del Collegio Internazionale - Nando n. 50/2018 prot. n. 27210 del 14/05/2018

DICHIARA

con la presente di aver partecipato, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai lavori della Commissione nella seduta del 04/07/2018, alla stesura del relativo verbale e di approvare espressamente i contenuti del verbale medesimo.

Luogo e data, Belluno, 04/07/2018

Prof. Daniele Brombal

_____f.to Daniele BROMBAL_____