



Università
Ca'Foscari
Venezia

**Dipartimento
di Scienze Molecolari
e Nanosistemi**

DOCUMENTI DI INDIRIZZO: DELIBERE CdD SMN E CRITERI ADIR

DELIBERA CdD SMN DEL 9/12/2013 VERBALE N. 10/2013 PAG. 11

IV - Ricerca

1. ADiR

Il Prof. Benedetti, Delegato alla Ricerca del Dipartimento, coadiuvato dai membri della Commissione Ricerca del Dipartimento, illustra brevemente alcuni punti che dovranno essere discussi e votati per offrire alla Commissione lo strumento per la valutazione ADIR 2014.

In particolare al Dipartimento si chiede di esprimere una delibera su una serie di quesiti, riportati di seguito:

1_ si richiede al docente di presentare un numero minimo di pubblicazioni per essere valutato?

2_ si richiede al docente di presentare un numero limitato di pubblicazioni per essere valutato?

3_ devono essere inseriti sull'algoritmo proposto dall'Ateneo dei correttivi che tengano conto del numero degli autori?

4_ deve essere dato un peso maggiore quando le pubblicazioni presentano dei coautoraggi con colleghi stranieri?

5_ dato che i vari tipi di pubblicazione saranno valutati sulla base della formula: $P = B + (d/10)(100 - B)$ con $B=33$, va modificato il valore di B?

6_ si richiede se vada creata una macrocategoria per le riviste generaliste ad altro IF.

Dopo ampia e dettagliata discussione che vede la partecipazione di quasi tutti i docenti, il Dipartimento si esprime nel seguente modo:

_alla richiesta se il docente debba presentare un numero minimo di pubblicazioni per essere valutato, il Dipartimento esprime parere negativo ad ampia maggioranza;

_alla richiesta se il docente debba presentare un numero limitato di pubblicazioni per essere valutato, il Dipartimento approva ad ampia maggioranza di non porre limiti né minimi né massimi al numero di pubblicazioni da presentare;

_alla richiesta se debbano essere inseriti sull'algoritmo proposto dall'Ateneo dei correttivi che tengano conto del numero degli autori, il Dipartimento esprime parere negativo a maggioranza;

_alla richiesta se debba essere dato un peso maggiore quando le pubblicazioni presentano dei coautoraggi con colleghi stranieri, il Dipartimento esprime parere negativo a maggioranza;

_alla richiesta relativa al cambiamento del valore di B, il Dipartimento esprime parere negativo a maggioranza;

_ alla richiesta relativa alla creazione di una macrocategoria per le riviste generaliste ad altro IF , il Dipartimento esprime parere positivo a maggioranza.

DELIBERA CdD SMN DEL 23/09/2015 VERBALE N. 8/2015 PAG. 39

X - Ricerca

1. ADiR - Modifiche della procedura di assegnazione fondi

Il Presidente comunica che è stata avviata una valutazione a livello centrale, per trovare un modo per rendere i fondi ADIR immediatamente disponibili dal primo di gennaio dell'anno di assegnazione.



Università
Ca'Foscari
Venezia

**Dipartimento
di Scienze Molecolari
e Nanosistemi**

DOCUMENTI DI INDIRIZZO: DELIBERE CdD SMN E CRITERI ADIR

Per ottenere questo risultato è necessario rendere disponibili i criteri di valutazione in anticipo rispetto alle scadenze usuali.

Pertanto, in riferimento ai conteggi per la definizione dell'ADIR 2016, che saranno da effettuare nello scorcio di 2015 residuo, e che saranno comunque da completare entro dicembre 2015, va deciso se utilizzare solo i dati relativi al 2014 stesso oppure se utilizzare i dati relativi alla prima parte del 2015.

Il Presidente pone ai voti la proposta di utilizzare i dati solo fino alla fine del 2014; il Consiglio approva a maggioranza, con 4 astenuti e 4 contrari.

DELIBERA CdD SMN DEL 13/12/2016 VERBALE N. 14/2016 PAG. 26

VII - Ricerca

1. ADIR - stanziamento e criteri di ripartizione

Il Presidente cede la parola al Prof. Benedetti, che propone di applicare anche per l'ADIR anno 2017 i criteri vigenti dal 2014 e deliberati nel Consiglio di Dipartimento del 9 dicembre 2013.

Il Consiglio approva unanime.

Il Prof. Benedetti invita chi non avesse inserito le pubblicazioni degli anni 2013-2014-2015 a provvedere.

Il Consiglio prende atto.

CRITERI ADIR – approvati in CdD SMN del 9/12/2013 con riferimento all'ADIR 2014 e riconfermati negli anni successivi (2015, 2016, 2017)

1) **Motivi di esclusione** dal bando.

"Sono esclusi, dal primo bando utile di assegnazione, i docenti che:

- 1) non abbiano il numero minimo di pubblicazioni eventualmente stabilito a livello dipartimentale;
- 2) risultino non in regola con la presentazione della Relazione triennale sull'attività scientifica (se dovuta) o la cui relazione abbia ricevuto valutazione negativa;
- 3) abbiano ricevuto giudizio negativo relativamente alla relazione sull'attività scientifica svolta nel periodo di congedo per studio e ricerca;
- 4) non abbiano aggiornato la propria Scheda Competenze al 30 novembre di ciascun anno;
- 5) non abbiano provveduto, nell'anno precedente l'assegnazione dipartimentale, all'accettazione/non accettazione telematica della domanda di laurea dello studente richiedente per più di una volta;
- 6) non abbiano conferito alla Biblioteca Digitale di Ateneo, per la conservazione negli archivi aperti istituzionali, le pubblicazioni editate negli ultimi 5 anni solari antecedenti l'assegnazione dipartimentale, tenuto conto di un eventuale periodo di embargo massimo di un anno (se richiesto dall'editore) e a prescindere dal loro formato di presentazione.

E' fatta salva ogni altra forma di esclusione stabilita dal Senato Accademico, dal Consiglio di Dipartimento."

2) **Tipologie di pubblicazioni** di carattere scientifico valutabili.

"Sono valutabili le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

Sono valutate con metodo bibliometrico **tutte** le pubblicazioni di carattere scientifico presenti nel Catalogo di Ateneo U-GOV, rientranti nelle tipologie identificate dall'ANVUR per i Settori Scientifico Disciplinari e rese disponibili ai Dipartimenti. Monografie (libri) di Edizioni internazionali dotate di referees, brevetti internazionali, brevetti nazionali, extended abstract o articoli su riviste dotate di referees, ma non comprese negli elenchi WoS o Scopus saranno valutate con il metodo non bibliometrico.

NON sono considerate valutabili, ai fini del riparto, le seguenti tipologie di pubblicazione:



Università
Ca'Foscari
Venezia

DOCUMENTI DI INDIRIZZO: DELIBERE CdD SMN E CRITERI ADIR

**Dipartimento
di Scienze Molecolari
e Nanosistemi**

- *prodotti didattici;*
- *riedizioni di pubblicazioni del periodo precedente al triennio, prive di rilevanti aggiornamenti;*
- *attività editoriali di curatela prive di contributi interni del curatore;*
- *prefazioni/introduzioni di breve dimensione;*
- *abstract di conferenze;*
- *working paper, rapporti di ricerca interni, analisi di routine;*
- *articoli pubblicati su quotidiani o altri periodici non scientifici;*
- *recensioni;*
- *dattiloscritti, anche se pubblicati a norma del D.L.L. n. 660 del 31/8/1945.*

3) Il periodo di riferimento per le pubblicazioni coincide con i tre anni solari precedenti al termine fissato per l'invio delle pubblicazioni : **01.01.2012 – 31.12.2014**. Per la determinazione dell'anno di pubblicazione, va fatto riferimento all'anno di edizione impresso nel volume o nel fascicolo della rivista. Gli articoli usciti in forma elettronica sono valutabili solo se la versione elettronica attesta in modo univoco la data del fascicolo cartaceo della rivista e questa rientra nei termini del bando. Su questa base, le pubblicazioni si intendono valutabili se pubblicate a stampa nel triennio 2012-2014, e restano escluse dalla valutazione le pubblicazioni con data di stampa successiva anche se rese disponibili dall'editore in forma di pre-print elettronico entro il 2014.

4) Per l'accesso all'assegnazione il Consiglio di Dipartimento non ha stabilito alcun numero minimo di pubblicazioni, mentre ha deliberato che il **numero massimo di pubblicazioni valutabili sia 15** per l'assegnazione ADiR 2014.

5) Modalità di valutazione delle pubblicazioni del **2014**

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, le pubblicazioni indicizzate su Web of Science (WOS) e Scopus sono suddivise in 10 Classi (decili) per subject category che tengono conto dell'impact factor medio su 5 anni, e a ciascuna di tali classi è associato un punteggio su base percentuale. Nel caso in cui il prodotto sottoposto a valutazione sia presente in entrambi i repertori bibliografici e/o appartenga a più subject category, la Classe assegnata al prodotto in questione è la migliore fra quelle possibili.

Nell'attribuzione del punteggio finale si attribuisce per ciascun repertorio bibliografico considerato un punteggio Pk dato dalla formula:

$$Pk = B + d/10 \times (100 - B)$$

dove

Pk è il punteggio espresso in centesimi assegnato alla pubblicazione nel base k-esimo, *d* è la Classe (decile) attribuito alla rivista dal database (il peggiore vale 1, il migliore vale 10) e **B= 10** è il valore della base per le pubblicazioni valutate con metodo "bibliometrico".

Per quanto riguarda i prodotti valutati tramite metodo non bibliometrico il Dipartimento ha deliberato che:

- 1) Monografie (libri) e capitoli su monografie o collane di Edizioni internazionali dotate di referees, brevetti internazionali, riviste di riconosciuto valore, ma ancora senza impact factor potranno avere un punteggio massimo di 80 punti
- 2) Brevetti nazionali, proceedings o articoli su riviste dotate di referees, ma non comprese negli elenchi WoS o Scopus potranno avere un punteggio massimo di 28.