Università
Ca'Foscari
Venezia

**Dipartimento
di Filosofia
e Beni Culturali**

Filosofia, Scienze Umane
e Sociali
Arti, Produzioni e Beni
Culturali

Palazzo Malcanton
Marcorà
Dorsoduro 3484/A
30123 Venezia

Centralino
T 0412347211
Segreteria didattica
T 0412347280/6212
Amministrazione
T 0412346262/7262

F 0412347296
filart.amm@unive.it

Prot. n. 36754 Rep. 78 del 9/8/2016

Oggetto: Selezione pubblica per il conferimento di incarichi aventi per oggetto lo svolgimento di insegnamenti a.a. 2016-17 - Bando rep. 472 prot. 33940 del 21/07/2016.

Verbale della Commissione di valutazione

La Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore n. 354, prot. n. 24941 del 31/05/2016 così composta:

1. prof.ssa Adriana Guarnieri (presidente)
2. prof. David Bryant (componente)
3. prof. Giovanni De Zorzi (segretario)

il giorno 9 agosto 2016 alle ore 14 presso la sede del Dipartimento di Filosofia e Beni culturali si riunisce in seduta riservata.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso o di coniugio con gli altri commissari.

La Commissione, accertata in via preliminare la regolarità delle domande presentate dai candidati, procede nell'ordine:

- alla verifica del possesso dei requisiti di partecipazione dei candidati;
- alla definizione dei criteri e parametri di valutazione;
- alla valutazione comparativa delle domande dei candidati idonei;
- all'individuazione dei candidati idonei e, tra essi, del candidato comparativamente migliore in una graduatoria a punteggio decrescente;
- alla proposta di assegnazione degli incarichi. Tale proposta sarà sottoposta per l'approvazione al Consiglio di Dipartimento nella prima seduta utile.

DEFINIZIONE DEI CRITERI E PARAMETRI DI VALUTAZIONE

Per la valutazione la Commissione farà riferimento al settore scientifico disciplinare inerente l'attività didattica da svolgere.
In relazione alla tipologia specifica dell'impegno richiesto terrà conto:

Università
Ca'Foscari
Venezia

a) dell'attività di ricerca svolta: in ragione di 1 punto per ogni anno di attività di ricerca svolta sino ad un massimo di 10 punti;
b) delle esperienze in campo didattico e, in particolare, della valutazione inerente le eventuali attività didattiche precedentemente svolte presso l'Ateneo: in ragione di 1 punto per ogni esperienza didattica e di 2 punti per ogni esperienza didattica avuta a Ca' Foscari sino ad un massimo di 10 punti;
c) delle pubblicazioni e di altri titoli scientifici e didattici: in ragione di 3-5 punti per ogni monografia; di 3 punti per ogni composizione musicale pubblicata; di 1 punto per ogni saggio scientifico e di 0,5 punti per ogni articolo sino ad un massimo di 10 punti;
d) del curriculum complessivo, valutando il titolo del dottorato (2 punti) e di altri titoli scientifici di rilievo sino ad un massimo di 10 punti.

Verranno considerati idonei i candidati che raggiungeranno almeno 15 punti.

La Commissione esprimerà altresì un motivato giudizio sulla qualificazione scientifica e professionale.
A parità di accertata qualificazione scientifica e professionale, nell'assegnazione verrà data precedenza ai professori e ricercatori universitari del settore scientifico disciplinare di riferimento.
Il possesso del titolo di dottore di ricerca, della specializzazione medica, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero, nonché l'abilitazione scientifica di cui all'art. 16 della Legge n. 240/2010, costituisce, a parità di valutazione, titolo preferenziale ai fini dell'attribuzione dell'incarico, fatta salva l'appartenenza al ruolo della docenza universitaria.
In caso di ulteriore parità la preferenza sarà determinata dalla più giovane età del candidato.

Verrà verificata infine la compatibilità delle attività didattiche previste con l'impegno di servizio dei candidati che svolgono un'altra attività lavorativa.

VERIFICA DELL'AMMISSIBILITÀ DELLE DOMANDE

Corso di studio	Insegnamento	Ssd	CFU	Ore	Periodo
EM3 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE ARTI E DELLE ATTIVITÀ CULTURALI	EM3F14 - PRODUZIONE, RICEZIONE E CONSUMO DELLA MUSICA I	L-ART/07	6	LEZ:30	annuale

La Commissione rileva essere pervenute le seguenti domande:
1) **Rizzardi Veniero**
2) **Scuderi Cristina**

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso o di coniugio con i candidati, pertanto ai sensi di quanto disposto dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, la Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra i propri componenti e i candidati.

La Commissione verifica che tutti i candidati possono essere ammessi alla valutazione comparativa essendo in regola con il possesso dei requisiti di partecipazione previsti dal Bando.

VALUTAZIONE COMPARATIVA DELLE DOMANDE DEI CANDIDATI AMMESSI
La Commissione procede quindi alla valutazione comparativa dei candidati, in

Università
Ca'Foscari
Venezia

coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

Rizzardi Veniero

PAR. a) Punti	PAR. b) Punti	PAR. c) Punti	PAR. d) Punti	TOTALE
10	10	10	7	37

Breve giudizio sulla qualificazione scientifica e professionale:
La qualificazione scientifica e professionale del candidato risulta eccellente.

Scuderi Cristina

PAR. a) PUNTI	PAR. b) PUNTI	PAR. c) PUNTI	PAR. d) PUNTI	TOTALE
2	3	1	2,5	8,5

Breve giudizio sulla qualificazione scientifica e professionale: la qualificazione scientifica e professionale della candidata risulta soddisfacente in linea generale ma complessivamente distante dall'insegnamento per il quale ha fatto domanda. Per questo la candidata non risulta idonea.

INDIVIDUAZIONE IDONEI E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE
A conclusione della valutazione comparativa dei candidati, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito per l'assegnazione dell'incarico:

	Cognome	Nome
1	RIZZARDI	Veniero

La Commissione propone quindi di affidare al Dr. Veniero Rizzardi l'incarico in oggetto.

Corso di studio	Insegnamento	Ssd	CFU	Ore	Periodo
FM9 - STORIA DELLE ARTI E CONSERVAZIONE DEI BENI ARTISTICI	FM0034 - BIBLIOGRAFIA MUSICALE SP.	M-STO/08	6	LEZ:30	3° periodo

La Commissione rileva essere pervenute le seguenti domande:

1. **Scuderi Cristina**
2. **Rossi Franco**

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso o di coniugio con i candidati, pertanto ai sensi di quanto disposto dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, la Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra i propri componenti e i candidati.

La Commissione verifica che tutti i candidati possono essere ammessi alla valutazione comparativa essendo in regola con il possesso dei requisiti di partecipazione previsti dal Bando.

VALUTAZIONE COMPARATIVA DELLE DOMANDE DEI CANDIDATI AMMESSI

Università
Ca'Foscari
Venezia

La Commissione procede quindi alla valutazione comparativa dei candidati, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

Scuderi Cristina

PAR. a) Punti	PAR. b) Punti	PAR. c) Punti	PAR. d) Punti	TOTALE
2	2	5	2,5	11,5

Breve giudizio sulla qualificazione scientifica e professionale: la qualificazione scientifica e professionale della candidata risulta soddisfacente in linea generale ma complessivamente distante dall'insegnamento per il quale ha fatto domanda. Per questo la candidata non risulta idonea.

Rossi Franco

PAR. a) PUNTI	PAR. b) PUNTI	PAR. c) PUNTI	PAR. d) PUNTI	TOTALE
10	10	10	8	38

Breve giudizio sulla qualificazione scientifica e professionale:
La qualificazione scientifica e professionale del candidato risulta eccellente.

INDIVIDUAZIONE IDONEI E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE
A conclusione della valutazione comparativa dei candidati, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito per l'assegnazione dell'incarico:

	Cognome	Nome
1	ROSSI	Franco

La Commissione propone quindi di affidare al Dr. Franco Rossi l'incarico in oggetto.

Corso di studio	Insegnamento	Ssd	CFU	Ore	Periodo
FT1 - CONSERVAZIONE E GESTIONE DEI BENI E DELLE ATTIVITÀ CULTURALI	FT0326 - STORIA DEGLI STRUMENTI MUSICALI	L-ART/07	6	LEZ:30	4° periodo

La Commissione rileva essere pervenute le seguenti domande:

1. **Modena Elena**
2. **Scuderi Cristina**

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso o di coniugio con i candidati, pertanto ai sensi di quanto disposto dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, la Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra i propri componenti e i candidati.

La Commissione verifica che tutti i candidati possono essere ammessi alla valutazione comparativa essendo in regola con il possesso dei requisiti di partecipazione previsti dal Bando.

Università
Ca'Foscari
Venezia

VALUTAZIONE COMPARATIVA DELLE DOMANDE DEI CANDIDATI AMMESSI

La Commissione procede quindi alla valutazione comparativa dei candidati, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

Modena Elena

PAR. a) PUNTI	PAR. b) PUNTI	PAR. c) PUNTI	PAR. d) PUNTI	TOTALE
2	10	5	10	27

Breve giudizio sulla qualificazione scientifica e professionale: la qualificazione scientifica e professionale della candidata risulta eccellente.

Scuderi Cristina

PAR. a) PUNTI	PAR. b) PUNTI	PAR. c) PUNTI	PAR. d) PUNTI	TOTALE
0	0	0	4,5	4,5

Breve giudizio sulla qualificazione scientifica e professionale: la qualificazione scientifica e professionale della candidata risulta soddisfacente in linea generale ma complessivamente distante dall'insegnamento per il quale ha fatto domanda. Per questo la candidata non risulta idonea.

INDIVIDUAZIONE IDONEI E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE

A conclusione della valutazione comparativa dei candidati, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito per l'assegnazione dell'incarico:

	Cognome	Nome
1	MODENA	Elena

La Commissione propone quindi di affidare alla dr.ssa Elena Modena l'incarico in oggetto.

Corso di studio	Insegnamento	Ssd	CFU	Ore	Periodo
EM3 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE ARTI E DELLE ATTIVITÀ CULTURALI	EM3F09 - INDUSTRIA DELLO SPETTACOLO	L-ART/05	6	LEZ:30	3° Periodo

La Commissione rileva essere pervenute le seguenti domande:

1. **Pupo Federico**

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso o di coniugio con i candidati, pertanto ai sensi di quanto disposto dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, la Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra i propri componenti e i candidati.

La Commissione verifica che il candidato è in regola con il possesso dei requisiti di partecipazione previsti dal Bando. In assenza di altri candidati la

Università
Ca'Foscari
Venezia

commissione, constatata l'idoneità del candidato, non procede alla valutazione comparativa.

Breve giudizio sulla qualificazione scientifica e professionale
Il candidato ha tenuto per diversi anni consecutivi l'insegnamento per il quale fa domanda. Presenta inoltre, come in passato, numerosi titoli di rilievo rientranti nell'ambito della disciplina: in modo particolare l'organizzazione e le direzioni di enti artistici, festival e singoli eventi del mondo dello spettacolo. Viene pertanto confermato nell'incarico, poiché il presente giudizio positivo tiene conto dei precedenti giudizi, confermandoli.

La Commissione propone quindi di affidare al dr. Federico Pupo l'incarico in oggetto.

La Commissione conclude i lavori alle ore 16:00

La Commissione

Prof.ssa Adriana Guarnieri (Presidente) _____

prof. David Bryant (Componente) ..... _____

prof. Giovanni De Zorzi (Segretario) _____