



**Oggetto: VERBALE DELLA SELEZIONE PUBBLICA PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI AVENTI PER OGGETTO LO SVOLGIMENTO DI INSEGNAMENTI NEI CORSI DI STUDIO DEL COLLEGIO INTERNAZIONALE – Primo Semestre 2023-24 – BANDO N.47/2023 PROT. N. 103005 DEL 03/05/2023**

Il giorno 09/06/2023, alle ore 14:00, si riunisce al completo in modalità di videoconferenza la Commissione per la selezione di docenti a cui affidare un incarico di insegnamento all'interno dei corsi di studio del Collegio Internazionale Ca' Foscari per l'a.a. 2023/24, così come da Bando di selezione approvato con Decreto del Direttore del Collegio n. 47/2023 del 03/05/2023.

La Commissione selezionatrice, nominata con DDC n. 53/2023 del 05/06/2023, è così composta: 1. prof. Francesco Zirpoli – docente del Dipartimento di Management, con funzioni di Presidente; 2. prof. Francesco Gonella – docente del Dipartimento di Scienze Molecolari e Nanosistemi; 3. prof. Pietro Ferrara – docente del Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica.

Assistono la commissione con le funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Debora Ferro, Segretaria del Collegio Internazionale, e la dott.ssa Sara Casonato per gli aspetti tecnici. Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con gli altri commissari.

Dopo la lettura del Bando di selezione pubblica di cui all'oggetto e del Regolamento per il conferimento d'incarichi d'insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della Legge 240/2010, emanato con D.R. n. 641 del 24/10/2012 e successive modifiche e integrazioni, la Commissione procede con i lavori.

In coerenza con quanto disposto dal Bando, la Commissione, accertata in via preliminare la regolarità delle domande presentate dai candidati, procede a verificare la qualificazione scientifica e professionale posseduta dai candidati ammessi. Ogni valutazione è accompagnata da un giudizio motivato.

La Commissione procede nell'ordine:

- alla definizione dei criteri e parametri di valutazione;
- alla verifica del possesso dei requisiti di partecipazione dei candidati;
- alla valutazione comparativa delle domande dei candidati idonei;
- all'individuazione dei candidati idonei e, tra essi, del candidato comparativamente migliore;
- alla proposta di assegnazione degli incarichi. Tale proposta sarà sottoposta per l'approvazione al Consiglio Didattico del Collegio Internazionale Ca' Foscari nella prima seduta utile.

### **DEFINIZIONE DEI CRITERI E PARAMETRI DI VALUTAZIONE**

In relazione alla tipologia specifica dell'impegno didattico richiesto, la Commissione definisce i criteri e i parametri di valutazione, che tengono conto delle seguenti dimensioni e sono espressi con i relativi punteggi in valori numerici:

Criterio 1 – Attività di ricerca svolta: punteggio da 0 a 5 punti;

Criterio 2 – Precedenti esperienze in campo didattico, con particolare riferimento alle attività didattiche precedentemente svolte all'esterno o presso l'Ateneo e all'uso di capacità o metodi innovativi nell'erogazione della didattica: punteggio da 0 a 8 punti;

Criterio 3 – Pubblicazioni e altri titoli scientifici e didattici: punteggio da 0 a 5 punti;

Criterion 4 – Curriculum complessivo e aderenza al progetto formativo dell'insegnamento di Collegio descritto nella tabella dell'art.1 del Bando sopraccitato: punteggio da 0 a 7 punti.

Le dimensioni sono dettagliate secondo le seguenti specifiche:

### **1) VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA - DA 0 A 5 PUNTI**

Attività di ricerca attinente al tema oggetto dell'insegnamento e al percorso formativo, svolta presso istituto nazionale/internazionale e durata della stessa - Visibilità internazionale - Attività post-doc/asseggni di ricerca/altri titoli.

**5 - OTTIMO** Intensa attività presso riconosciute istituzioni con elevata visibilità internazionale. Esperienze post-doc. Partecipazione a numerosi progetti e numerose presentazioni a convegni pienamente congruenti con il tema in oggetto.

**4 - BUONA** Buona attività di ricerca, attinente al tema oggetto del corso. Partecipazione a progetti nazionali.

**3 - DISCRETA** Attività di ricerca con partecipazione e progetti/convegni nazionali, con modesta attinenza al percorso formativo in oggetto.

**2 - SUFFICIENTE** Attività di ricerca con partecipazione e progetti/convegni con scarsa attinenza al percorso formativo in oggetto.

**1 o 0 - NON SUFFICIENTE** attività di ricerca nulla o non rilevante.

### **2) PRECEDENTI ESPERIENZE IN CAMPO DIDATTICO (ANCHE SVOLTE PRESSO L'ATENEO) E CAPACITÀ/METODI INNOVATIVI NELL'EROGAZIONE DELLA DIDATTICA - DA 0 A 8 PUNTI**

Ruolo (titolarità, esercitazioni, etc.), durata, livello (triennale, magistrale) e numero delle esperienze svolte. Sede di svolgimento della didattica. Esperienze innovative e pertinenza con il programma formativo.

**7 - 8 - OTTIMO** numerose esperienze all'estero e in Ateneo. Esperienze pienamente pertinenti e di tipo innovativo.

**5 - 6 - BUONO** buona combinazione tra didattica tradizionale e innovativa con buona pertinenza con programma formativo.

**4 - DISCRETO** esperienze didattiche più tradizionali con discreta pertinenza con programma formativo.

**3 - SUFFICIENTE** esperienze didattiche accettabili.

**0 - 2 - INSUFFICIENTE** nessuna o irrilevante esperienza.

### **3) PUBBLICAZIONI E ALTRI TITOLI SCIENTIFICI E DIDATTICI: DA 0 A 5 PUNTI**

La Commissione decide di dare priorità alla qualità delle pubblicazioni presentate, qualora i titoli scientifici e didattici presentati risultino per lo più omogenei.

**5 - ECCELLENTE** pubblicazioni di elevato livello scientifico con collocazione e diffusione editoriale nazionale e internazionale e ottima attinenza rispetto ai temi del corso.

**4 - BUONO** buone pubblicazioni su riviste scientifiche di buon livello. Presenza di dottorato di ricerca e eventuali altri titoli pertinenti. Buona attinenza ai temi del corso.

**3 - ADEGUATE** pubblicazioni discrete su riviste scientifiche di media diffusione. Discreta attinenza ai temi del corso.

**2 o 1 - LIMITATO** Scarse pubblicazioni o pubblicazioni non scientifiche.

**0 - ASSENTE.**

### **4) CURRICULUM COMPLESSIVO CON PARTICOLARE ADERENZA AL PROGETTO FORMATIVO DELL'INSEGNAMENTO DI COLLEGIO DA 0 A 7**

**7 - ECCELLENTE** CV ricco di attività di interesse e con grande aderenza al progetto formativo dell'insegnamento oggetto del bando.

**5 - 6 - BUONO** buona esperienza e attività correlate e aderenti al progetto formativo.

**3 - 4 - ACCETTABILE** discreta esperienza ma poco pertinente al progetto formativo.

**0 - 2 - LIMITATO** curriculum limitato e/o nessuna attinenza al bando.

La Commissione definisce pertanto un punteggio massimo complessivo di 25 punti e stabilisce che la soglia minima per accedere all'affidamento dell'incarico è 13 punti.

### VERIFICA DELL'AMMISSIBILITÀ DELLE DOMANDE

La Commissione prende atto che sono state presentate le seguenti domande di partecipazione per le selezioni previste da bando come da tabella successiva.

Tabella 1

Coordinate insegnamento e candidato				
	1 Anno			I sem 30 ore
CANDIDATO/A	Nato/a	il	INSEGNAMENTO	Prot. n.
G. d.I. D.	Prato (FI)	03/10/ 1985	ECC082 – Introduction to Coding	119710 del 01/06/2023

La Commissione ammette la domanda pervenuta.

Tabella 2

Coordinate insegnamento e candidato				
	3 anno			I sem 30 ore
CANDIDATO/A	Nato/a	il	INSEGNAMENTO	Prot. n.
1. C. S.	Roma	21/12 /1986	ECC060- Laboratory SUS mod. A	119711 del 01/06/2023
2. S. G. M.	Venezia	17/08 /1986	ECC060- Laboratory SUS mod. A	119712 del 01/06/2023

La Commissione ammette le domande pervenute.

Tabella 3

Coordinate insegnamento e candidato				
	1 anno M			I sem 30 ore
CANDIDATO/A	Nato/a	il	INSEGNAMENTO	Prot. n.
M. A.	Dolo (VE)	08/06/ 1985	ECC090 – Law and Economics	119713 del 01/06/2023

La Commissione ammette la domanda pervenuta.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso con i candidati.

La Commissione verifica che i candidati che hanno trasmesso la domanda possono essere ammessi alla valutazione comparativa in quanto risultano in regola con le disposizioni del Bando relative ai requisiti di partecipazione.

## 1) VALUTAZIONE DELLA DOMANDA DEL CANDIDATO IDONEO PER L'INSEGNAMENTO ECC082 – INTRODUCTION TO CODING

La Commissione procede quindi alla valutazione del candidato, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

### **CANDIDATO: G. d. I. D.**

L'attività di ricerca è ottima.

L'esperienza didattica, maturata principalmente presso l'ateneo di Milano Cattolica e presso il Collegio, dimostra l'applicazione di strumenti pertinenti al progetto formativo del bando; il giudizio è buono.

Le pubblicazioni, apparse in sedi accreditate internazionalmente, sono parzialmente congruenti con i temi del corso; il giudizio è discreto.

La coerenza delle esperienze di ricerca e di didattica con il percorso didattico del Minor in *Data, Information and Society*, pur non piena, è ritenuta complessivamente accettabile.

*Tabella 1 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE*

<b>CANDIDATO/A</b>	<b>CRITERIO 1 Attività di ricerca</b>	<b>CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione della didattica</b>	<b>CRITERIO 3 Pubblicazioni e altri titoli</b>	<b>CRITERIO 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto educativo collegiale</b>	<b>TOT.</b>
<i>Candidato/a</i>	5	8	5	7	25
G. d. I. D.	5	6	3	4	18

## INDIVIDUAZIONE IDONEITA' E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE DELL'INSEGNAMENTO ECC082 – INTRODUCTION TO CODING

A conclusione della valutazione del candidato, la Commissione individua quale vincitore della selezione il dott. **Duccio Gamannossi degl'Innocenti** e propone di affidare allo stesso l'incarico in oggetto, nonché di sottoporre il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

## 2) VALUTAZIONE COMPARATIVA DELLE DOMANDE DEI CANDIDATI IDONEI PER L'INSEGNAMENTO ECC060 – LABORATORY SUS MOD. A

La Commissione procede alla valutazione dei candidati, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

### CANDIDATO 1: C.S.

Il candidato presenta un'ottima attività di ricerca anche di livello internazionale, attinente ai contenuti del corso.

Le esperienze didattiche sono molto buone, articolate, pertinenti con il programma formativo e maturate anche presso il Collegio Internazionale.

Le pubblicazioni presentate sono di elevato livello scientifico, con un'ottima pertinenza al profilo dell'insegnamento, testimoniando inoltre la continuità della ricerca svolta.

Il curriculum è ottimo e totalmente pertinente all'incarico per cui fa domanda.

### CANDIDATO 2: S. G. M.

L'attività di ricerca è discreta e sufficientemente attinente al corso per cui il candidato fa domanda.

L'esperienza didattica, maturata principalmente presso atenei nazionali, è più che sufficiente. Le pubblicazioni sono buone, ma complessivamente poco pertinenti al percorso del Minor oggetto del bando.

La coerenza delle esperienze di ricerca e di didattica è complessivamente buona, anche se inserite in un curriculum solo sufficientemente in linea con il percorso didattico del Minor.

Tabella 2 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO/A	CRITERIO 1 Attività di ricerca	CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione della didattica	CRITERIO 3 Pubblicazioni e altri titoli	CRITERIO 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto educativo collegiale	TOT.
<i>Candidato/a</i>	5	8	5	7	25
1. C. S.	5	7	4	6	22
2. S. G. M.	3	4	3	4	14

### INDIVIDUAZIONE IDONEITA' E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE DELL'INSEGNAMENTO ECC060 – LABORATORY SUS MOD. A

A conclusione della valutazione dei candidati, la Commissione individua quale vincitore della selezione il dott. **Silvio Cristiano** e propone di affidare allo stesso l'incarico in oggetto nonché di sottoporre il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

### 3) VALUTAZIONE DELLA DOMANDA DEL CANDIDATO IDONEO PER L'INSEGNAMENTO ECC090 – LAW AND ECONOMICS

La Commissione procede quindi alla valutazione del candidato, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

#### **CANDIDATO: M. A.**

Il candidato documenta un'ottima attività di ricerca nella disciplina oggetto di insegnamento ed esperienze didattiche precedenti diversificate e in più atenei.

Numerose e pertinenti le pubblicazioni, molte delle quali in riviste di riconosciuto livello.

Il curriculum è pertanto aderente all'insegnamento per il quale il candidato concorre ed è per questo motivo giudicato ottimo.

*Tabella 3 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE*

<b>CANDIDATO/ A</b>	<b>CRITERIO 1 Attività di ricerca</b>	<b>CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione della didattica</b>	<b>CRITERIO 3 Pubblicazioni e altri titoli</b>	<b>CRITERIO 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto collegiale</b>	<b>TOT.</b>
<i>Candidato/a</i>	5	8	5	7	25
M. A.	5	7	5	7	24

### INDIVIDUAZIONE IDONEITA' E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE DELL'INSEGNAMENTO ECC090 – LAW AND ECONOMICS

A conclusione della valutazione del candidato, la Commissione individua quale vincitore della selezione il dott. **Andrea Minto** e propone di affidare allo stesso l'incarico in oggetto nonché di sottoporre il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

Il verbale è sottoscritto dalla Commissione.

La commissione autorizza la pubblicazione degli esiti delle selezioni.

Espletate tutte le procedure di valutazione per tutte le selezioni a Bando, la Commissione conclude i lavori alle ore 14.40.

La Commissione,

- prof. Francesco Zirpoli (Presidente) f.to elettronicamente
- prof. Francesco Gonella (Componente) f.to elettronicamente
- prof. Pietro Ferrara (Componente) f.to elettronicamente

Dott.ssa Debora Ferro (Segretario Verbalizzante) f.to elettronicamente

L'approvazione da parte dei commissari avviene in modalità elettronica, attraverso sottoscrizione via e-mail equivalente a firma autografa.

Venezia, 9/06/2023