



# Test di usabilità e accessibilità del sito [www.unive.it](http://www.unive.it) Edizione 2024<sup>1</sup>

## Sommario

<b>Sommario</b> .....	<b>1</b>
<b>Normativa</b> .....	<b>2</b>
<b>Obiettivi</b> .....	<b>2</b>
<b>Modalità di svolgimento</b> .....	<b>2</b>
<b>Campione di utenti</b> .....	<b>3</b>
<b>Criticità rilevate e interventi migliorativi</b> .....	<b>4</b>
<b>Tasso di successo e rilevazione dell'usabilità percepita</b> .....	<b>9</b>
Tasso di successo medio complessivo.....	9
Tasso di successo medio dei task per partecipante.....	9
Studenti e dottorandi di nazionalità italiana senza disabilità:.....	9
Studenti di nazionalità italiana con disabilità:.....	9
PTA di nazionalità italiana senza disabilità:.....	10
Docenti e ricercatori di nazionalità italiana senza disabilità:.....	10
Studenti e dottorandi con conoscenza dell'italiano a livello almeno B2 senza disabilità:.....	10
Tasso di successo medio per singolo task.....	11
<b>Valutazione di gradimento tramite i questionari NPS e SUS</b> .....	<b>11</b>
Net Promoter Score (NPS).....	11
System Usability Scale (SUS).....	12
<b>Ulteriori suggerimenti condivisi dagli intervistati</b> .....	<b>13</b>

---

<sup>1</sup> Tutte le categorie e professioni declinate al genere maschile devono intendersi riferite anche al corrispondente termine di genere femminile

## Normativa

Il [Codice dell'amministrazione digitale \(art. 53\)](#) e il [Piano Triennale per l'informatica nella Pubblica Amministrazione 2024-2026](#) (redatto da AgID) sanciscono l'obbligo per le Pubbliche amministrazioni di progettare servizi, compresi i siti web, accessibili, inclusivi e usabili. Le Linee guida di design ([Azione 6 Requisito 4.3](#)) e il Manuale operativo di design per i siti e i servizi digitali della Pubblica Amministrazione ([4.5. Test di usabilità](#)), entrambi redatti da AgID, definiscono l'obbligo di condurre test di usabilità "per comprendere se i servizi digitali, esistenti o in fase di progettazione, corrispondano alle esigenze degli utenti". Per la conduzione dei test di usabilità è stato utilizzato il protocollo **eGLU LG, versione 2018.1**, come indicato nei documenti sopracitati. I risultati dei test sono stati comunicati ad AGID utilizzando il modulo ufficiale.

## Obiettivi

Grazie ai test di usabilità è possibile coinvolgere gli **utenti** nella **valutazione** del sito web, nell'individuazione di eventuali **criticità** e nella scelta di possibili **soluzioni** migliorative. I test sono un esempio concreto di applicazione della metodologia dello **Human Centered Design** e **Universal Design** in quanto permettono di quantificare il livello di **usabilità**<sup>2</sup> percepita dai partecipanti. Grazie ai test è inoltre possibile valutare il livello di **accessibilità**<sup>3</sup> del sito web percepito dalle persone. Questo aspetto è oggetto di analisi anche laddove le persone intervistate non abbiano disabilità fisiche e/o cognitive. Anche questo riscontro è importante in quanto il sito web [www.unive.it](http://www.unive.it) è progettato seguendo il principio di **accessibilità by design**, per il quale le pagine web e gli applicativi vengono progettati fin dall'inizio per essere accessibili a chiunque, nel rispetto dei principi di **inclusione** e di **design for all**.

## Modalità di svolgimento

Il personale del **Settore Web** dell'Università Ca' Foscari conduce **annualmente** i test di usabilità sul proprio sito [www.unive.it](http://www.unive.it) e sui siti tematici all'interno del proprio dominio, nella consapevolezza che il sito web è uno dei principali canali di comunicazione e che i test sono particolarmente utili per il suo miglioramento.

Nel **2024** i test sono stati condotti **tra il 18 aprile e il 24 maggio** in **modalità in presenza e online** tramite la piattaforma Google Meet, in base alle preferenze dei partecipanti. Il mantenimento di entrambe le modalità ha permesso la partecipazione al test anche a persone impossibilitate, per impegni o disabilità fisiche, a raggiungere la sede in cui si è svolto il test.

---

<sup>2</sup> L'usabilità è "il grado in cui un prodotto può essere usato da particolari utenti per raggiungere certi obiettivi con efficacia, efficienza, soddisfazione in uno specifico contesto d'uso" (ISO 9241-210:2010).

<sup>3</sup> L'accessibilità è "la capacità dei sistemi informatici, di erogare servizi e fornire informazioni fruibili, senza discriminazioni, dal maggior numero possibile di persone, anche da parte di coloro che a causa di disabilità necessitano di tecnologie assistive o configurazioni particolari." (Manuale operativo di design, 27 gennaio 2023).

Le persone intervistate che hanno svolto il test online hanno condiviso lo schermo del proprio computer via Google Meet per mostrare il loro **percorso di navigazione**. Durante l'esecuzione dei test non è stata effettuata alcuna registrazione audio-video, ma sono stati presi appunti sulle attività svolte.

È stata testata la **versione desktop del sito italiano** [www.unive.it](http://www.unive.it) e, per misurare l'efficacia dei menù e della struttura informativa, è stato richiesto di **non utilizzare alcun motore di ricerca**, né interno né esterno al sito.

Il test era composto da sei attività (task) che gli intervistati hanno eseguito e che erano associati alle pagine e sezioni web aggiornati di recente (anche in seguito ai risultati ottenuti nei test di usabilità condotti nel 2023) e/o ritenuti potenzialmente critici (sia da un punto di vista della struttura informativa interna alla pagina, che dal punto di vista della sua visibilità all'interno del sito). Ogni task richiedeva di trovare una specifica informazione online.

Durante lo svolgimento del test i partecipanti hanno avuto la possibilità di comunicare i propri dubbi, indicare criticità e punti di forza delle pagine web ed esprimere il proprio **feedback** sul sito nel suo complesso.

## Campione di utenti

Nell'edizione 2024 hanno partecipato al test **15 utenti**. Nello specifico il campione di utenti era così composto:

- **3** studenti o dottorandi senza disabilità di nazionalità italiana;
- **3** studenti con disabilità e di nazionalità italiana;
- **3** membri del personale tecnico amministrativo (PTA) senza disabilità e di nazionalità italiana;
- **3** docenti o ricercatori senza disabilità di nazionalità italiana;
- **3** studenti o dottorandi senza disabilità con conoscenza dell'italiano a livello almeno B2.

Tutti i partecipanti hanno dichiarato di utilizzare internet più volte al giorno.

Il 53% ha dichiarato di navigare più volte al giorno anche sul sito web di Ca' Foscari, il 33% di visitare il sito dell'Ateneo una volta al giorno e solo il 2% di consultare il sito [www.unive.it](http://www.unive.it) una volta a settimana.

Tutti gli intervistati hanno affermato di utilizzare abitualmente il motore di ricerca (interno al sito o esterni al sito, es. Google) per cercare le informazioni di loro interesse.

La maggior parte degli intervistati ha inoltre dichiarato di utilizzare frequentemente la funzione "Cerca" del browser per trovare all'interno della pagina l'informazione cercata, prediligendo quindi il raggiungimento immediato del contenuto di loro interesse alla lettura puntuale di tutti i testi presenti nella pagina web.

Durante il test hanno quindi provato a navigare il sito secondo una modalità per loro non abituale, utilizzando i menu e i vari link presenti nel sito (link nel testo, accessi veloci, percorsi,...).

## Criticità rilevate e interventi migliorativi

Nella tabella seguente sono riportati i **task** somministrati durante il test. Per ciascun task sono riassunti le **criticità** rilevate dagli intervistati e gli **interventi** attuati in collaborazione con gli uffici a presidio delle diverse sezioni, per migliorare il livello di usabilità e accessibilità.

Task	Criticità connesse ai task	Interventi migliorativi messi in atto
<p><b>Task 1</b>            Sei uno studente/una studentessa del primo anno del corso di laurea triennale in Informatica e ti è stato attribuito l'OFA (Obbligo Formativo Aggiuntivo) di logica-matematica.            Vuoi assolverlo tramite un test di recupero OFA.            Quante volte puoi sostenere il test gratuitamente?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Risposta:</b> al massimo tre</li> <li>● <b>Url:</b> <a href="https://www.unive.it/web/it/1589">https://www.unive.it/web/it/1589</a></li> </ul>	<p>La maggior parte dei partecipanti è stata disorientata dall'assenza di riferimenti all'assolvimento dell'OFA nella pagina <a href="#">Ammissione</a>. Non viene indicato se esistono altre informazioni, né dove si possono trovare (a differenza di quanto è fatto nella Scheda del corso).</p> <p>Quasi la metà dei partecipanti ha cercato le informazioni nella pagina Piano di studio o Insegnamenti.</p> <p>Alcuni partecipanti non hanno scrollato la pagina Studiare e si sono concentrati solo sul menù iniziale.</p> <p>Alcuni partecipanti (pochi) avrebbero preferito trovare nella Scheda del corso un link alla pagina Studiare &gt; sezione OFA, al posto della descrizione del percorso.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● le osservazioni emerse sono state condivise con l'ufficio Comunicazione e Promozione di Ateneo che sta progettando una revisione delle pagine Scheda del corso e Ammissione di tutti i siti dei corsi di laurea e laurea magistrale</li> </ul>

Task	Criticità connesse ai task	Interventi migliorativi messi in atto
	Un partecipante segnala l'importanza di sciogliere l'acronimo OFA in ogni pagina dove viene citato	
<p><b>Task 2</b>          Sai che l'Ateneo offre la possibilità di richiedere lo svolgimento degli esami in una modalità maggiormente accessibile in caso di disabilità/DSA.          Quanti giorni prima dell'esame deve essere fatta la richiesta di supporto?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Risposta:</b> almeno 14 giorni</li> <li>● <b>Url:</b> <a href="https://www.unive.it/pag/49094">https://www.unive.it/pag/49094</a></li> </ul>	<p>Durante il test è emerso che alcuni link (soprattutto in accessi veloci e percorsi) riportavano il nome precedente della sezione ("Disabilità e DSA"). Tuttavia i partecipanti che hanno trovato questa denominazione, accedendo alla sezione "Inclusione e accessibilità", non sono stati disorientati dal cambio titolo.          Solo alcuni partecipanti hanno trovato più specifico il titolo precedente "Disabilità e DSA"</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Sono stati rinominati i link in "Inclusione e accessibilità"</li> </ul>
<p><b>Task 3</b>          Vuoi iscriverti al corso di laurea triennale in Ingegneria fisica.          Hai sentito che sono previste delle agevolazioni economiche specifiche per le studentesse che si iscrivono a Ingegneria fisica.          Qual è l'importo annuale della borsa di studio offerta per le studentesse?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Risposta:</b> 1.000€ annui</li> <li>● <b>Url:</b> <a href="https://www.unive.it/web/it/1581">https://www.unive.it/web/it/1581</a></li> </ul>	<p>Alcuni partecipanti non hanno notato la presenza delle voci di menù nella pagina di snodo <a href="#">Iscrizione</a>, perché attirati dalla fascia sottostante con i banner (hanno affermato che la presenza di un'immagine associata al menù avrebbe reso più visibili le singole voci)          Alcuni partecipanti non hanno trovato chiara la distinzione tra le voci di menù e i link nella fascia sottostante con i banner.          Quasi la metà dei partecipanti ha cercato le informazioni nella pagina generica <a href="#">Borse di studio e incentivi</a></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● le osservazioni emerse sono state condivise con l'ufficio Comunicazione e Promozione di Ateneo, che sta gestendo la revisione delle pagine di snodo dei siti dei corsi di laurea e laurea magistrale</li> <li>● nella pagina <a href="#">Borse, premi di studio e di laurea</a> è stata inserita una frase che invita gli utenti a consultare il sito del proprio corso di laurea/laurea magistrale per verificare se sono previste agevolazioni specifiche</li> </ul>

Task	Criticità connesse ai task	Interventi migliorativi messi in atto
	Due partecipanti avrebbero voluto trovare l'informazione (o almeno un riferimento) nella pagina Scheda del Corso o Presentazione.	
<p><b>Task 4</b>          Sei un ricercatore e vuoi richiedere un finanziamento ERC Starting Grants per lo sviluppo di un tuo progetto di ricerca. Quanto può durare il finanziamento?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Risposta:</b> fino a 5 anni</li> <li>● <b>Url:</b> <a href="https://www.unive.it/pag/12216/">https://www.unive.it/pag/12216/</a></li> </ul>	Non sono emerse criticità connesse al task	<ul style="list-style-type: none"> <li>● non sono stati necessari interventi migliorativi</li> </ul>
<p><b>Task 5</b>          Devi presentare la storia dell'Ateneo durante un convegno. Cerca sul sito web l'anno di fondazione dell'Università Ca' Foscari Venezia</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Risposta:</b> 1868</li> <li>● <b>Url:</b> <a href="https://unive.it/pag/11595/">https://unive.it/pag/11595/</a>,  <a href="https://www.unive.it/pag/11029/">https://www.unive.it/pag/11029/</a>,  <a href="https://www.unive.it/pag/48958/">https://www.unive.it/pag/48958/</a>,  <a href="https://www.unive.it/pag/46132/">https://www.unive.it/pag/46132/</a>,  <a href="https://www.unive.it/pag/19540/">https://www.unive.it/pag/19540/</a></li> </ul>	Non sono emerse particolari criticità	<ul style="list-style-type: none"> <li>● non sono stati necessari interventi migliorativi</li> </ul>

Task	Criticità connesse ai task	Interventi migliorativi messi in atto
<p><b>Task 6</b>            Hai appena concluso la laurea magistrale e vuoi lavorare nell'ambito della ricerca. Sai che grazie alle borse di ricerca puoi partecipare ai progetti di ricerca dell'Ateneo. Quanto può durare al massimo una borsa di ricerca?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Risposta:</b> 12 mesi</li> <li>● <b>Url:</b> <a href="https://www.unive.it/pag/13234">https://www.unive.it/pag/13234</a>, <a href="https://www.unive.it/pag/11701">https://www.unive.it/pag/11701</a></li> </ul>	<p>Quasi la metà dei partecipanti è stata disorientata dalla struttura della pagina <a href="#">Borse di ricerca</a>, al cui interno sono presenti informazioni per tre destinatari diversi. Hanno affermato avrebbero preferito fosse dichiarata in modo esplicito l'associazione tra il destinatario e il testo (es. mediante titoli o indici con ancore). Hanno inoltre ritenuto che il percorso dal menù Ricerca fosse poco immediato per le Imprese.</p> <p>Un partecipante ha trovato dispersivo l'elenco dei contatti presenti nella pagina. Un partecipante ha espresso la necessità di inserire un link nella pagina specifica del dipartimento che rimandi alla pagina generica di ateneo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● le osservazioni emerse durante il test sono state condivise con l'ufficio Ricerca Nazionale e di Ateneo affinché possa valutare eventuali aggiornamenti alla pagina Borse di ricerca</li> <li>● nel percorso Enti e aziende, è stato aggiornato il link Borse di ricerca (box "Finanzia la ricerca e promuovi l'innovazione") facendolo puntare direttamente al paragrafo "Finanziare una borsa di ricerca"</li> <li>● nelle pagine Bandi borse di ricerca dei siti dei dipartimenti (versione italiano e inglese, es. <a href="#">Dipartimento di Economia</a>) è stato inserito un link alla pagina generica di Ateneo. Per similitudine è stata apportata la stessa modifica anche alla pagina Assegni di ricerca (es. <a href="#">Dipartimento di Studi umanistici</a>)</li> </ul>

Sono state prese in considerazione anche le seguenti **osservazioni non strettamente connesse ai task**, espresse dai partecipanti durante l'esecuzione del test.

Altre criticità e osservazioni	Interventi migliorativi messi in atto
<p>Quasi la metà dei partecipanti ha trovato ambigue le voci del menù Ricerca. Non hanno trovato chiara la differenza tra le voci “Ricerca a Ca' Foscari” e “Lavorare nella ricerca” (quest'ultimo ritenuto generico); la voce “Supporto alla ricerca” è stata ritenuta equivoca e generica; non è sembrato immediato e chiaro il significato di “Ricerca di impatto”.</p> <p>Tuttavia, quasi la restante metà dei partecipanti ha dichiarato esplicitamente di trovare chiare le voci di menù.</p> <p>Solo pochi partecipanti non hanno espresso un'opinione a riguardo.</p> <p>Solo un partecipante ha segnalato che la voce “Lavorare nella ricerca” è l'unico titolo che inizia con un verbo e non con un sostantivo.</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>● le osservazioni raccolte sono state condivise con l'Area Ricerca, affinché possano essere prese in considerazione nel caso di revisioni future del menù</li></ul>

Come indicato nel Piano Triennale per l'informatica nella Pubblica Amministrazione 2022-2024, gli **esiti** del test di usabilità verranno **comunicati ad AGID** tramite l'apposito form.



## Tasso di successo e rilevazione dell'usabilità percepita

Il tasso di successo dei task, misurato tramite il test, offre una panoramica sull'usabilità del sito. I task sono stati ritenuti superati al raggiungimento dell'informazione richiesta entro 4 minuti (tempo massimo previsto per lo svolgimento) ed entro 4 tentativi (numero massimo di tentativi falliti). Quest'anno si sono voluti sfruttare i test per ricevere conferma dell'effettiva accessibilità e usabilità di pagine ri-progettate di recente. Sono inoltre stati utilizzati per verificare se le criticità percepite per determinate pagine/sezioni web fossero percepite come tali anche dagli utenti del sito. Il **71%** dei partecipanti **non aveva mai cercato l'informazione** richiesta nei task sul sito [www.unive.it](http://www.unive.it), mentre solo il 18% aveva cercato qualcosa di simile e solo l'11% aveva già cercato nel sito l'informazione richiesta.

### Tasso di successo medio complessivo

- **Tasso di successo medio dei task: 86%**, in netta crescita rispetto al valore del 2023 (68,51%) e in linea con il trend dei valori ottenuti negli anni precedenti (86% nel 2022, 80,5% nel 2021 e 72,2% nel 2019)
- **N° di task superati con successo sul totale dei task** (calcolato moltiplicando i 6 task x 15 partecipanti): **79/90**.

### Tasso di successo medio dei task per partecipante

Studenti e dottorandi di nazionalità italiana senza disabilità:

id partecipante	tasso di successo medio dei 6 task
6	83,3%
7	66,7%
14	100%

tot. medio: **83,3%**

Studenti di nazionalità italiana con disabilità:

id partecipante	tasso di successo medio dei 6 task
9	100%
10	66,6%
15	100%

tot. medio: **88,9%**

PTA di nazionalità italiana senza disabilità:

id partecipante	tasso di successo medio dei 6 task
1	100%
3	100%
11	66,7%

tot. medio: **88,9%**

Docenti e ricercatori di nazionalità italiana senza disabilità:

id partecipante	tasso di successo medio dei 6 task
2	83,3%
5	100%
13	100%

tot. medio: **94,4%**

Studenti e dottorandi con conoscenza dell'italiano a livello almeno B2 senza disabilità:

id partecipante	tasso di successo medio dei 6 task
4	66,7%
8	100%
12	83,3%

tot. medio: **83,3%**

## Tasso di successo medio per singolo task

N° task	Studenti e dottorandi senza disabilità di nazionalità italiana	Studenti con disabilità e di nazionalità italiana	Membri del PTA senza disabilità e di nazionalità italiana	Docenti o ricercatori senza disabilità e di nazionalità italiana	Studenti e dottorandi senza disabilità con conoscenza dell'italiano a livello almeno B2
1	66,7	66,7	66,7	100	66,7
2	100	100	100	100	100
3	33,3	66,7	100	66,7	66,7
4	100	100	100	100	100
5	100	100	100	100	100
6	100	100	66,7	100	66,7

## Valutazione di gradimento tramite i questionari NPS e SUS

In conclusione del test, ai partecipanti sono stati proposti alcuni quesiti, basati su Net Promoter Score e System Usability Scale, per rilevare una valutazione generale del sito web di Ca' Foscari in base alla loro esperienza. Di seguito i risultati raccolti.

### Net Promoter Score (NPS)

Il questionario NPS serve a misurare l'intenzione d'uso di un sito e si esplica nel modo seguente:

- **quesito:** con quanta probabilità consiglieresti questo sito a un amico o a un conoscente interessato a iscriversi a Ca' Foscari?
- **scala di valutazione:** da 1 (minimo) a 10 (massimo).

Il punteggio totale NPS che si ottiene come risultato può distribuirsi tra -100 e +100 e dovrebbe essere auspicabilmente positivo. Nel test del sito web di Ca' Foscari sono state ottenute le seguenti valutazioni:

- **risultati:**
  - promotori (valutazioni pari a 9 o 10): 40%;
  - neutri (valutazioni pari a 7 o 8): 40%;
  - detrattori (valutazioni pari o inferiore a 6): 20%;
  - **totale NPS (promotori - detrattori): + 20.**

Il valore ottenuto è positivo e **in crescita** rispetto al 2022 (+ 14,82). Anche se inferiore rispetto al +52 del 2022, è comunque superiore ai valori degli anni precedenti (+16,6 del 2021 e +9,09 del 2019).

Di rilievo l'esito del test NPS scorporato per le varie categorie di partecipanti

	<b>Studenti e dottorandi senza disabilità di nazionalità italiana</b>	<b>Studenti con disabilità e di nazionalità italiana</b>	<b>Membri del PTA senza disabilità e di nazionalità italiana</b>	<b>Docenti o ricercatori senza disabilità e di nazionalità italiana</b>	<b>Studenti e dottorandi senza disabilità con conoscenza dell'italiano a livello almeno B2</b>
<b>% Promotori</b>	33,3	0,0	33,3	66,6	66,6
<b>% Neutri</b>	66,6	66,6	66,6	0,0	0,0
<b>% Detrattori</b>	0,0	33,3	0,0	33,33	33,3
<b>Totale Nps</b>	<b>33,3</b>	<b>-33,3</b>	<b>33,3</b>	<b>33,3</b>	<b>33,3</b>

Il tasso maggiore di promotori si è registrato tra i docenti, ricercatori, studenti e dottorandi senza disabilità italiani o con conoscenza dell'italiano a livello almeno B2.

Solo tra gli studenti con disabilità e di nazionalità italiana non sono presenti promotori del sito, motivo per cui il valore totale NPS è negativo. Tuttavia è comunque positivo che la maggior parte delle persone che hanno compilato il test si siano configurati neutrali e non detrattori.

## System Usability Scale (SUS)

Il questionario SUS misura l'usabilità percepita dai singoli intervistati e si esplica nel modo seguente:

- **quesiti:**

1. penso che mi piacerebbe utilizzare questo sito frequentemente;
2. ho trovato il sito inutilmente complesso;
3. ho trovato il sito molto semplice da usare;
4. penso che avrei bisogno del supporto di una persona già in grado di utilizzare il sito;
5. ho trovato le varie funzionalità del sito bene integrate;
6. ho trovato incoerenze tra le varie funzionalità del sito;
7. penso che la maggior parte delle persone possano imparare a utilizzare il sito facilmente;
8. ho trovato il sito molto difficile da utilizzare;
9. mi sono sentito a mio agio nell'utilizzare il sito;

10. ho avuto bisogno di imparare molti processi prima di riuscire a utilizzare al meglio il sito;

- **scala di valutazione:** da 1 (fortemente in disaccordo) a 5 (fortemente d'accordo).

Il punteggio del SUS va da 0 a 100 e un risultato positivo dovrebbe essere maggiore di 68. Nel test del sito web di Ca' Foscari sono state ottenute le seguenti valutazioni:

- **risultati:**
  - o voto più basso conseguito: 25;
  - o voto più alto conseguito: 95;
  - o **totale standardizzato medio per tutti i votanti: 72.**

Il livello di usabilità percepita risulta quindi **positivo**, superiore rispetto a quanto riscontrato negli anni precedenti (2023: 65, 2022: 71,7, 2021: 75,8, 2019: 64,09).

Analizzando il totale standardizzato medio per ciascuna categoria di partecipante si può notare come il livello di usabilità percepita sia molto alto. Anche per gli studenti con disabilità e di nazionalità italiana è stato registrato un valore positivo, anche se leggermente inferiore rispetto alle altre categorie dei/delle partecipanti.

Nel complesso si può quindi ritenere più che positivo il risultato ottenuto con il questionario SUS.

	<b>Studenti e dottorandi senza disabilità di nazionalità italiana</b>	<b>Studenti con disabilità e di nazionalità italiana</b>	<b>Membri del PTA senza disabilità e di nazionalità italiana</b>	<b>Docenti o ricercatori senza disabilità e di nazionalità italiana</b>	<b>Studenti e dottorandi senza disabilità con conoscenza dell'italiano a livello almeno B2</b>
<b>Totale standardizzato medio</b>	74,7	50,0	80,8	85	70,0

## Ulteriori suggerimenti condivisi dagli intervistati

Durante il test i partecipanti hanno avuto la possibilità di esprimere opinioni e suggerimenti su pagine web anche non direttamente oggetto di test. Questi feedback, riassunti di seguito, sono stati utili per fare emergere i punti di forza del sito web.

La maggior parte dei partecipanti ha apprezzato la completezza informativa della pagina [Ammissione](#) dei siti dei corsi di laurea/laurea magistrale, dichiarando espressamente di preferire in generale pagine più lunghe ma complete a pagine più brevi che frammentano le informazioni ostacolando la lettura e comprensione di tutti i dettagli utili relativi ad uno specifico argomento. Un

partecipante ha dichiarato anzi di non percepire come lunga la pagina Ammissione.

Alcuni partecipanti hanno segnalato che nelle pagine più lunghe è molto efficace l'uso di titoli e box ad espansione. Hanno segnalato che un indice dei contenuti con i relativi link (ancore) potrebbe aiutare la lettura.

Hanno inoltre sottolineato che nel caso di link a sottopagine è necessario utilizzare dei testi parlanti che indichino chiaramente il contenuto della pagina di destinazione.

Tutti i partecipanti hanno trovato chiara la nuova struttura della sezione [Inclusione e accessibilità](#) e hanno ritenuto che il percorso per raggiungere la sezione web fosse semplice e intuitivo.

Alcuni partecipanti hanno apprezzato la chiarezza del nuovo titolo "Inclusione e accessibilità".

Tutti i partecipanti hanno apprezzato la nuova struttura e i nuovi contenuti della pagina [Chi siamo](#), che era stata riformulata secondo le segnalazioni raccolte durante i test di usabilità condotti nel 2023.

Tutti gli intervistati hanno affermato che i contenuti della pagina rispecchiano le loro aspettative, confermando quindi che i test sono uno strumento indispensabile per progettare le pagine secondo le reali esigenze degli utenti e che l'adozione di un approccio user centered è una strategia efficace.

Durante il test gli intervistati hanno condiviso le loro impressioni generali sul menù [Ricerca](#).

Nonostante quasi la metà dei partecipanti abbia trovato poco chiari i titoli presenti nel menù, il tasso di successo è stato molto alto.

Ne emerge quindi che rendere i contenuti accessibili da più pagine sfruttando il sistema di link, agevola gli utenti a reperire le informazioni di loro interesse.

Ciononostante è sempre opportuno rendere i titoli delle pagine più parlanti possibili, semplificando anche le strutture di navigazione, per permettere all'utente di navigare nel sito con una maggiore consapevolezza e una minore approssimazione (pur avendo trovato l'informazione richiesta, alcuni partecipanti hanno dichiarato di aver proceduto per tentativi).