



**Oggetto: VERBALE DELLA SELEZIONE PUBBLICA PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI AVENTI PER OGGETTO LO SVOLGIMENTO DI INSEGNAMENTI NEI CORSI DI STUDIO DEL COLLEGIO INTERNAZIONALE – Secondo Semestre 2022-23 – BANDO N.115/2022 PROT. N. 137265 DEL 06/12/2022**

Il giorno 17/01/2023, alle ore 11:00, si riunisce al completo in modalità di videoconferenza la Commissione per la selezione di docenti a cui affidare un incarico di insegnamento all'interno dei corsi di studio del Collegio Internazionale Ca' Foscari per l'a.a. 2022/23, così come da Bando di selezione approvato con Decreto del Direttore del Collegio n. 115/2022 del 06/12/2022.

La Commissione selezionatrice, nominata con DDC n. 3/2023 del 13/01/2023, è così composta: 1. prof. Francesco Gonella – docente del Dipartimento di Scienze Molecolari e Nanosistemi con funzioni di Presidente; 2. prof. Marco Zappa – docente del Dipartimento di Studi sull'Asia e sull'Africa Mediterranea; 3. prof.ssa Alessandra Gilibert – docente del Dipartimento di Studi Umanistici.

Assistono la commissione con le funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Debora Ferro, Segretaria del Collegio Internazionale, e la dott.ssa Sara Casonato per gli aspetti tecnici. Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con gli altri commissari.

Dopo la lettura del Bando di selezione pubblica di cui all'oggetto e del Regolamento per il conferimento d'incarichi d'insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della Legge 240/2010, emanato con D.R. n. 641 del 24/10/2012 e successive modifiche e integrazioni, la Commissione procede con i lavori.

In coerenza con quanto disposto dal Bando, la Commissione, accertata in via preliminare la regolarità delle domande presentate dai candidati, procede a verificare la qualificazione scientifica e professionale posseduta dai candidati ammessi. Ogni valutazione è accompagnata da un giudizio motivato.

La Commissione procede nell'ordine:

- alla definizione dei criteri e parametri di valutazione;
- alla verifica del possesso dei requisiti di partecipazione dei candidati;
- alla valutazione comparativa delle domande dei candidati idonei;
- all'individuazione dei candidati idonei e, tra essi, del candidato comparativamente migliore;
- alla proposta di assegnazione degli incarichi. Tale proposta sarà sottoposta per l'approvazione al Consiglio Didattico del Collegio Internazionale Ca' Foscari nella prima seduta utile.

## **DEFINIZIONE DEI CRITERI E PARAMETRI DI VALUTAZIONE**

In relazione alla tipologia specifica dell'impegno didattico richiesto, la Commissione definisce i criteri e i parametri di valutazione, che tengono conto delle seguenti dimensioni e sono espressi con i relativi punteggi in valori numerici:

Criterio 1 – Attività di ricerca svolta: punteggio da 0 a 5 punti;

Criterio 2 – Precedenti esperienze in campo didattico e uso di capacità o metodi innovativi nell'erogazione della didattica: punteggio da 0 a 8 punti;

Criterio 3 – Pubblicazioni e altri titoli scientifici e didattici: punteggio da 0 a 5 punti;

Criterio 4 – Curriculum complessivo e aderenza al progetto formativo dell'insegnamento di Collegio descritto nella tabella dell'art.1 del Bando sopraccitato: punteggio da 0 a 7 punti.

Le dimensioni sono dettagliate secondo le seguenti specifiche:

### **1) VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA - DA 0 A 5 PUNTI**

Attività di ricerca attinente al tema oggetto dell'insegnamento e al percorso formativo, svolta presso istituto nazionale/internazionale e durata della stessa - Visibilità internazionale - Attività post-doc/asseggni di ricerca/altri titoli.

**5 - OTTIMO** Intensa attività presso riconosciute istituzioni con elevata visibilità internazionale. Esperienze post-doc. Partecipazione a numerosi progetti e numerose presentazioni a convegni pienamente congruenti con il tema in oggetto.

**4 - BUONA** Buona attività di ricerca, attinente al tema oggetto del corso. Partecipazione a progetti nazionali.

**3 - DISCRETA** Attività di ricerca con partecipazione e progetti/convegni nazionali, con modesta attinenza al percorso formativo in oggetto.

**2 - SUFFICIENTE** Attività di ricerca con partecipazione e progetti/convegni con scarsa attinenza al percorso formativo in oggetto.

**1 o 0 - NON SUFFICIENTE** attività di ricerca nulla o non rilevante.

### **2) PRECEDENTI ESPERIENZE IN CAMPO DIDATTICO (ANCHE SVOLTE PRESSO L'ATENEO) E CAPACITÀ/METODI INNOVATIVI NELL'EROGAZIONE DELLA DIDATTICA - DA 0 A 8 PUNTI**

Ruolo (titolarità, esercitazioni, etc.), durata, livello (triennale, magistrale) e numero delle esperienze svolte. Sede di svolgimento della didattica. Esperienze innovative e pertinenza con il programma formativo.

**7 - 8 - OTTIMO** numerose esperienze all'estero e in Ateneo. Esperienze pienamente pertinenti e di tipo innovativo.

**5 - 6 - BUONO** buona combinazione tra didattica tradizionale e innovativa con buona pertinenza con programma formativo.

**4 - DISCRETO** esperienze didattiche più tradizionali con discreta pertinenza con programma formativo.

**3 - SUFFICIENTE** esperienze didattiche accettabili.

**0 - 2 - INSUFFICIENTE** nessuna o irrilevante esperienza.

### **3) PUBBLICAZIONI E ALTRI TITOLI SCIENTIFICI E DIDATTICI: DA 0 A 5 PUNTI**

La Commissione decide di dare priorità alla qualità delle pubblicazioni presentate, qualora i titoli scientifici e didattici presentati risultino per lo più omogenei.

**5 - OTTIMO** pubblicazioni di elevato livello scientifico con collocazione e diffusione editoriale nazionale e internazionale e ottima attinenza rispetto ai temi del corso.

**4 - BUONO** buone pubblicazioni su riviste scientifiche di buon livello. Presenza di dottorato di ricerca e eventuali altri titoli pertinenti. Buona attinenza ai temi del corso.

**3 - ADEGUATE** pubblicazioni discrete su riviste scientifiche di media diffusione. Discreta attinenza ai temi del corso.

**2 o 1 - LIMITATO** Scarse pubblicazioni o pubblicazioni non scientifiche.

**0 - ASSENTE.**

### **4) CURRICULUM COMPLESSIVO CON PARTICOLARE ADERENZA AL PROGETTO FORMATIVO DELL'INSEGNAMENTO DI COLLEGIO DA 0 A 7**

**7 - OTTIMO** CV ricco di attività di interesse e con grande aderenza al progetto formativo dell'insegnamento oggetto del bando.

**5 - 6 - BUONO** buona esperienza e attività correlate e aderenti al progetto formativo.

**3 - 4 - ACCETTABILE** discreta esperienza ma poco pertinente al progetto formativo.

**0 - 2 - LIMITATO** curriculum limitato e/o nessuna attinenza al bando.

La Commissione definisce pertanto un punteggio massimo complessivo di 25 punti e stabilisce che la soglia minima per accedere all'affidamento dell'incarico è 13 punti.

### VERIFICA DELL'AMMISSIBILITÀ DELLE DOMANDE

La Commissione prende atto che sono state presentate le seguenti domande di partecipazione per le selezioni previste da bando come da tabella successiva.

*Tabella 1*

Coordinate insegnamento e candidato				
	1 Anno			II sem 30 ore
CANDIDATO/A	Nato/a	il	INSEGNAMENTO	Prot. n.
R. S.	Marsala (TP)	27/07/1989	ECC017 - Anthropology	5473 del 10/01/2023

La Commissione ammette la domanda pervenuta.

*Tabella 2*

Coordinate insegnamento e candidato				
	2 anno			II sem 30 ore
CANDIDATO/A	Nato/a	il	INSEGNAMENTO	Prot. n.
1. L. F.	Palermo	12/11/1975	ECC031- Political Institutions	5467 del 10/01/2023
2. L. F.	Roma	26/01/1990	ECC031- Political Institutions	5469 del 10/01/2023
3. N. R. M.	Reggio di Calabria	06/12/1987	ECC031- Political Institutions	5475 del 10/01/2023

La Commissione ammette le domande pervenute.

*Tabella 3*

Coordinate insegnamento e candidato				
	2 anno			II sem 30 ore
CANDIDATO/A	Nato/a	il	INSEGNAMENTO	Prot. n.
S. R.	Caserta	09/04/1985	ECC045 – Sustainability and the Climate Emergency	5477 del 10/01/2023

La Commissione ammette la domanda pervenuta.

*Tabella 4*

Coordinate insegnamento e candidato				
	3 anno			II sem 30 ore
CANDIDATO/A	Nato/a	il	INSEGNAMENTO	Prot. n.
M. F.	Rovigo	30/11/1979	ECC061 Laboratory SUS mod. B	5470 del 10/01/2023
S. R.	Caserta	09/04/1985	ECC061 Laboratory SUS mod. B	5477 del 10/01/2023

La Commissione ammette le domande pervenute.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso con i candidati.

La Commissione verifica che i candidati che hanno trasmesso la domanda possono essere ammessi alla valutazione comparativa in quanto risultano in regola con le disposizioni del Bando relative ai requisiti di partecipazione.

#### 1) VALUTAZIONE DELLA DOMANDA DELLA CANDIDATA IDONEA PER L'INSEGNAMENTO – **ECC017 ANTHROPOLOGY**

La Commissione procede quindi alla valutazione della candidata, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

##### **CANDIDATA: R. S.**

L'attività di ricerca della candidata è giudicata molto buona e attinente al percorso formativo del minor in Global Asian Studies e al progetto educativo del Collegio.

L'esperienza didattica dichiarata nella materia è per il momento poco rilevante ma le esperienze formative sono interessanti per le modalità di insegnamento previste dal Collegio. Le pubblicazioni sono complessivamente giudicate adeguate, compresa la monografia indicata.

*Tabella 1 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE*

CANDIDATO/A	CRITERIO 1 Attività di ricerca	CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione della didattica	CRITERIO 3 Pubblicazioni e altri titoli	CRITERIO 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto educativo collegiale	TOT.
<i>Candidato/a</i>	5	8	5	7	25
R. S.	5	3	4	6	18

#### INDIVIDUAZIONE IDONEITA' E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE DELL'INSEGNAMENTO ECC017 - ANTHROPOLOGY

A conclusione della valutazione della candidata, la Commissione individua quale vincitore della selezione la dott.ssa **Stefania Renda** e propone di affidare alla stessa l'incarico in oggetto, nonché di sottoporre il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

#### 2) VALUTAZIONE COMPARATIVA DELLE DOMANDE DEI CANDIDATI IDONEI PER L'INSEGNAMENTO – **ECC031 POLITICAL INSTITUTIONS**

La Commissione procede alla valutazione dei candidati, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

##### **CANDIDATO 1: L. F.**

L'attività di ricerca, svolta in più sedi anche internazionali, è di buon livello ma con un orizzonte limitato rispetto alle esigenze del progetto formativo.

L'esperienza didattica è discreta.

Le pubblicazioni sono buone e comprendono un'importante monografia ma sono solo parzialmente in linea con i temi del corso.

Il curriculum, presentato in forma poco dettagliata, è accettabile anche se poco pertinente con il progetto formativo.

#### **CANDIDATA 2: L. F.**

L'attività di ricerca, condotta anche in diverse sedi internazionali, è ottima.

L'esperienza didattica, maturata principalmente presso atenei nazionali, è buona.

Le pubblicazioni sono in numero adeguato, congruenti con i temi del corso e in sedi ad alto impatto; il giudizio è buono.

La coerenza delle esperienze di ricerca e di didattica è complessivamente molto buona e in linea con il percorso didattico del Minor in Global Asian Studies.

#### **CANDIDATO 3: N. R. M.**

L'attività di ricerca è buona anche se condotta soprattutto in ambito nazionale.

L'esperienza didattica è ampia e variegata ma carente sul piano dell'insegnamento in lingua inglese.

Le pubblicazioni sono numerose, in sedi ad alto impatto e in linea con l'attività di ricerca e di studi di dottorato.

Il curriculum è nel complesso buono ma solo parzialmente in linea con il percorso didattico e formativo previsto.

*Tabella 2 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE*

<b>CANDIDATO/ A</b>	<b>CRITERIO 1 Attività di ricerca</b>	<b>CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione della didattica</b>	<b>CRITERIO 3 Pubblicazioni e altri titoli</b>	<b>CRITERIO 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto educativo collegiale</b>	<b>TOT.</b>
<i>Candidato/a</i>	5	8	5	7	25
1. L.F.	3	5	4	4	16
2. L.F.	5	5	5	6	21
3. N.R.M.	4	5	5	5	19

#### **INDIVIDUAZIONE IDONEITA' E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE DELL'INSEGNAMENTO ECC031 - POLITICAL INSTITUTIONS**

A conclusione della valutazione dei candidati, la Commissione individua quale vincitore della selezione la dott.ssa **Flavia Lucenti** e propone di affidare alla stessa l'incarico in oggetto nonché di sottoporre il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

#### **3) VALUTAZIONE DELLA DOMANDA DEL CANDIDATO IDONEO PER L'INSEGNAMENTO – ECC045 SUSTAINABILITY AND THE CLIMATE EMERGENCY**

La Commissione procede quindi alla valutazione del candidato, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

#### **CANDIDATO: S. R.**

L'attività di ricerca nell'area delle scienze ambientali su scala globale è buona.

Collegio Internazionale Ca' Foscari

collegio.internazionale@unive.it

T.+39 41 234 7990-91

L'esperienza didattica, tutta in inglese, è ritenuta complessivamente buona per i profili innovativi e per i contesti aderenti al progetto formativo di Collegio.

Le pubblicazioni sono di alto livello e il candidato ha conseguito il titolo di dottorato di ricerca. Il curriculum è molto interessante anche se non del tutto pertinente con il progetto formativo.

*Tabella 3 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE*

<b>CANDIDATO/ A</b>	<b>CRITERIO 1 Attività di ricerca</b>	<b>CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione della didattica</b>	<b>CRITERIO 3 Pubblicazioni e altri titoli</b>	<b>CRITERIO 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto collegiale</b>	<b>TOT.</b>
<i>Candidato/a</i>	5	8	5	7	25
S. R.	4	5	4	5	18

#### INDIVIDUAZIONE IDONEITA' E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE DELL'INSEGNAMENTO ECC045 – SUSTAINABILITY AND THE CLIMATE EMERGENCY

A conclusione della valutazione del candidato, la Commissione individua quale vincitore della selezione il dott. **Remo Santagata** e propone di affidare allo stesso l'incarico in oggetto nonché di sottoporre il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

#### 4) VALUTAZIONE COMPARATIVA DELLE DOMANDE DEI CANDIDATI IDONEI PER L'INSEGNAMENTO – ECC061 LABORATORY SUS MOD. B

La Commissione procede quindi alla valutazione dei candidati, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

##### **CANDIDATO: M. F.**

L'attività di ricerca è senz'altro attinente ai temi del laboratorio messo a bando.

L'esperienza didattica è buona anche se svolta in ambiti non accademici.

Le pubblicazioni sono limitate, soprattutto in italiano e di carattere prettamente tecnico, ma del tutto idonee al carattere del corso a bando.

Il curriculum, pur non essendo configurato come di tipo accademico, testimonia una competenza tecnica e politica sulle problematiche ambientali di livello eccellente e adeguato ad interfacciarsi con le competenze configurate dal progetto dell'intero minor.

##### **CANDIDATO: S. R.**

L'attività di ricerca nell'area delle scienze ambientali su scala globale è buona.

L'esperienza didattica, tutta in inglese è ritenuta complessivamente buona per i profili innovativi e per i contesti aderenti al progetto formativo di Collegio.

Le pubblicazioni sono di alto livello e il candidato ha conseguito il titolo di dottorato di ricerca. Il curriculum è interessante ma con scarsa pertinenza con un progetto formativo a carattere di laboratorio.

Tabella 4 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO/ A	CRITERIO 1 Attività di ricerca	CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione della didattica compresa la conoscenza dell'inglese	CRITERIO 3 Pubblicazioni e altri titoli	CRITERIO 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto collegiale	TOT.
Candidato/a	5	8	5	7	25
M. F.	4	4	3	7	18
S. R.	4	5	4	3	16

INDIVIDUAZIONE IDONEITA' E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE DELL'INSEGNAMENTO ECC061 – LABORATORY SUS MOD. B

A conclusione della valutazione dei candidati, la Commissione individua quale candidato vincitore della selezione il dott. **Filippo Moretto** e propone di affidare allo stesso l'incarico in oggetto, nonché di sottoporre il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

Il verbale è sottoscritto dalla Commissione.

La Commissione autorizza la pubblicazione degli esiti delle selezioni.

Espletate tutte le procedure di valutazione per tutte le selezioni a Bando, la Commissione conclude i lavori alle ore 13:05.

La Commissione,

- prof. Francesco Gonella (Presidente) f.to elettronicamente
- prof. Marco Zappa (Componente) f.to elettronicamente
- prof. ssa Alessandra Gilibert (Componente) f.to elettronicamente

Dott.ssa Debora Ferro (Segretario Verbalizzante) f.to elettronicamente

L'approvazione da parte dei commissari avviene in modalità elettronica, attraverso sottoscrizione via e-mail equivalente a firma autografa.

Venezia, 17/01/2023