



Università
Ca' Foscari
Venezia

Collegio Internazionale Ca' Foscari
Università Ca' Foscari Venezia
Dorsoduro 2137, 30123 Venezia
P.IVA 00816350276 - CF 80007720271
www.unive.it/collegiointernazionale

Oggetto: VERBALE DELLA SELEZIONE PUBBLICA PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI AVENTI PER OGGETTO LO SVOLGIMENTO DI INSEGNAMENTI NEI CORSI DI STUDIO DEL COLLEGIO INTERNAZIONALE – Primo Semestre 2026-27 – BANDO N.58/2026 PROT. N. 105963 DEL 23/04/2026

Il giorno 16/06/2026, alle ore 10:00, si riunisce in modalità di videoconferenza la Commissione, nominata con DDC n. 75/2026 del 15/06/2026, per la selezione di docenti a cui affidare un incarico di insegnamento all'interno dei corsi di studio del Collegio Internazionale Ca' Foscari per l'a.a. 2026/27, così come da Bando di selezione approvato con Decreto del Direttore del Collegio n. 58/2026 del 23/04/2026.

La Commissione selezionatrice è così composta: 1. prof. Cristiano Varin - docente del Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica, con funzioni di Presidente; 2. prof. Andrea Minto – docente del Dipartimento di Economia; 3. prof.ssa Ilaria Prosdocimi – docente del Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica.

Assistono la commissione con le funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Piera Pistollato, la dott.ssa Sara Casonato per gli aspetti tecnici.

Dopo la lettura del Bando di selezione pubblica di cui all'oggetto e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della Legge 240/2010, emanato con D.R. n. 641 del 24/10/2012 e successive modifiche e integrazioni, la Commissione procede con i lavori.

In coerenza con quanto disposto dal Bando, la Commissione, accertata in via preliminare la regolarità delle domande presentate dai candidati, procede a verificare la qualificazione scientifica e professionale posseduta dai candidati ammessi. Ogni valutazione è accompagnata da un giudizio motivato.

La Commissione procede nell'ordine:

- alla definizione dei criteri e parametri di valutazione;
- alla verifica del possesso dei requisiti di partecipazione dei candidati;
- alla valutazione comparativa delle domande dei candidati idonei;
- all'individuazione dei candidati idonei e, tra essi, del candidato comparativamente migliore;
- alla proposta di assegnazione degli incarichi. Tale proposta sarà sottoposta per l'approvazione al Consiglio Didattico del Collegio Internazionale Ca' Foscari nella prima seduta utile.

DEFINIZIONE DEI CRITERI E PARAMETRI DI VALUTAZIONE

In relazione alla tipologia specifica dell'impegno didattico richiesto, la Commissione definisce i criteri e i parametri di valutazione, che tengono conto delle seguenti dimensioni e sono espressi con i relativi punteggi in valori numerici:

Criterio 1 – Attività di ricerca svolta: punteggio da 0 a 5 punti;

Criterio 2 – Precedenti esperienze in campo didattico, con particolare riferimento alle attività didattiche precedentemente svolte all'esterno o presso l'Ateneo e all'uso di capacità o metodi innovativi nell'erogazione della didattica: punteggio da 0 a 8 punti;

Criterio 3 – Pubblicazioni e altri titoli scientifici e didattici: punteggio da 0 a 5 punti;

Criterio 4 – Curriculum complessivo e aderenza al progetto formativo dell'insegnamento di Collegio descritto nella tabella dell'art.1 del Bando sopraccitato: punteggio da 0 a 7 punti.

Le dimensioni sono dettagliate secondo le seguenti specifiche:

1) VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA - DA 0 A 5 PUNTI

Attività di ricerca attinente al tema oggetto dell'insegnamento e al percorso formativo, svolta presso istituto nazionale/internazionale e durata della stessa - Visibilità internazionale - Attività post-doc/assegna di ricerca/altri titoli.

5 - OTTIMO Intensa attività presso riconosciute istituzioni con elevata visibilità internazionale. Esperienze post-doc. Partecipazione a numerosi progetti e numerose presentazioni a convegni pienamente congruenti con il tema in oggetto.

4 - BUONA Buona attività di ricerca, attinente al tema oggetto del corso. Partecipazione a progetti nazionali.

3 - DISCRETA Attività di ricerca con partecipazione e progetti/convegni nazionali, con modesta attinenza al percorso formativo in oggetto.

2 - SUFFICIENTE Attività di ricerca con partecipazione e progetti/convegni con scarsa attinenza al percorso formativo in oggetto.

1 o 0 - NON SUFFICIENTE attività di ricerca nulla o non rilevante.

2) PRECEDENTI ESPERIENZE IN CAMPO DIDATTICO (ANCHE SVOLTE PRESSO L'ATENEO) E CAPACITÀ/METODI INNOVATIVI NELL'EROGAZIONE DELLA DIDATTICA - DA 0 A 8 PUNTI

Ruolo (titolarità, esercitazioni, etc.), durata, livello (triennale, magistrale) e numero delle esperienze svolte. Sede di svolgimento della didattica. Esperienze innovative e pertinenza con il programma formativo.

7 - 8 - OTTIMO numerose esperienze all'estero e in Ateneo. Esperienze pienamente pertinenti e di tipo innovativo.

5 - 6 - BUONO buona combinazione tra didattica tradizionale e innovativa con buona pertinenza con programma formativo.

4 - DISCRETO esperienze didattiche più tradizionali con discreta pertinenza con programma formativo.

3 - SUFFICIENTE esperienze didattiche accettabili.

0 - 2 - INSUFFICIENTE nessuna o irrilevante esperienza.

3) PUBBLICAZIONI E ALTRI TITOLI SCIENTIFICI E DIDATTICI: DA 0 A 5 PUNTI

La Commissione decide di dare priorità alla qualità delle pubblicazioni presentate, qualora i titoli scientifici e didattici presentati risultino per lo più omogenei.

5 - ECCELLENTE pubblicazioni di elevato livello scientifico con collocazione e diffusione editoriale nazionale e internazionale e ottima attinenza rispetto ai temi del corso.

4 - BUONO buone pubblicazioni su riviste scientifiche di buon livello. Presenza di dottorato di ricerca e eventuali altri titoli pertinenti. Buona attinenza ai temi del corso.

3 - ADEGUATE pubblicazioni discrete su riviste scientifiche di media diffusione. Discreta attinenza ai temi del corso.

2 o 1 - LIMITATO Scarse pubblicazioni o pubblicazioni non scientifiche.

0 - ASSENTE.

4) CURRICULUM COMPLESSIVO CON PARTICOLARE ADERENZA AL PROGETTO FORMATIVO DELL'INSEGNAMENTO DI COLLEGIO DA 0 A 7

7 - ECCELLENTE CV ricco di attività di interesse e con grande aderenza al progetto formativo dell'insegnamento oggetto del bando.

5 - 6 - BUONO buona esperienza e attività correlate e aderenti al progetto formativo.

3 - 4 - ACCETTABILE discreta esperienza ma poco pertinente al progetto formativo.

0 - 2 - LIMITATO curriculum limitato e/o nessuna attinenza al bando.

La Commissione definisce pertanto un punteggio massimo complessivo di 25 punti e stabilisce che la soglia minima per accedere all'affidamento dell'incarico è 13 punti.

VERIFICA DELL'AMMISSIBILITÀ DELLE DOMANDE

La Commissione prende atto che sono state presentate le seguenti domande di partecipazione per le selezioni previste da bando come da tabella successiva.

Tabella 1

Coordinate insegnamento e candidato				
				1 sem 30 ore
CANDIDATO/A	Nato/a	il	INSEGNAMENTO	Prot. n.
1. P. A.	San Vendemiano (TV)	03/04/1994	ECC082– Introduction to Coding	127610 del 28/05/2026
2. Z. S.	Segrate (MI)	31/05/1994	ECC082– Introduction to Coding	127613 del 28/05/2026

La Commissione ammette le domande pervenute.

Tabella 2

Coordinate insegnamento e candidato				
				1 sem 30 ore
CANDIDATO/A	Nato/a	il	INSEGNAMENTO	Prot. n.
1. E. A.	Francavilla Fontana (BR)	10/09/1968	ECC090 – Law and Economics	127609 del 28/05/2026
2. M. A.	Latina (LT)	21/06/1984	ECC090 – Law and Economics	127612 del 28/05/2026
3. S. P.	Pescara (PE)	14/08/1974	ECC090 – Law and Economics	127608 del 28/05/2026
4. T. G.	Ferrara (FE)	09/02/1972	ECC090 – Law and Economics	127611 del 28/05/2026

La Commissione ammette le domande pervenute.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso con i candidati (prot. nn. 142161, 142163 e 142164 del 16/06/2026).

La Commissione verifica che i candidati che hanno trasmesso la domanda possono essere ammessi alla valutazione comparativa in quanto risultano in regola con le disposizioni del Bando relative ai requisiti di partecipazione.

1) VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DEI CANDIDATI IDONEI PER L'INSEGNAMENTO: **ECC082 – Introduction to Coding**

La Commissione procede quindi alla valutazione dei candidati, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

CANDIDATO: P. A.

L'attività di ricerca del candidato presso università e istituzioni nazionali e internazionali è giudicata ottima e attinente al percorso formativo del *minor* in *Data, Information and Society* e al progetto educativo del Collegio.

L'esperienza didattica dichiarata è buona e condotta presso istituzioni italiane, mentre le pubblicazioni e gli altri titoli sono valutate di livello eccellente.

Il profilo è eccellente e aderente al progetto educativo collegiale nel suo complesso.

CANDIDATA: Z. S.

L'attività di ricerca della candidata presso università e istituzioni nazionali e internazionali è giudicata discreta e attinente al percorso formativo del *minor* in *Data, Information and Society* e al progetto educativo del Collegio.

L'esperienza didattica dichiarata è discreta e condotta presso istituzioni italiane, mentre le pubblicazioni e gli altri titoli sono valutate di un livello adeguato.

Il profilo è buono e aderente al progetto educativo collegiale nel suo complesso.

Tabella 3 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO/A	CRITERIO 1 Attività di ricerca	CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione della didattica	CRITERIO 3 Pubblicazioni e altri titoli	CRITERIO 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto educativo collegiale	TOT.
<i>Candidato/a</i>	<i>5</i>	<i>8</i>	<i>5</i>	<i>7</i>	25
P. A.	5	5	5	7	22
Z. S.	3	4	3	5	15

INDIVIDUAZIONE IDONEITA' E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE DELL'INSEGNAMENTO ECC082 – INTRODUCTION TO CODING

A conclusione della valutazione dei candidati, la Commissione individua quale vincitore della selezione il **dott. Antonio Peruzzi** e propone di affidare allo stesso l'incarico in oggetto, nonché di sottoporre il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

2) VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DEI CANDIDATI IDONEI PER L'INSEGNAMENTO: ECC090 – Law and Economics

La Commissione procede quindi alla valutazione dei candidati, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

CANDIDATO: E. A.

L'attività di ricerca del candidato presso università e istituzioni nazionali è giudicata sufficiente e attinente al percorso formativo del *major* in *Policy and Institutions for Social Impact* e al progetto educativo del Collegio.

L'esperienza didattica dichiarata in ambito Law and Economics è sufficiente, mentre le pubblicazioni e il curriculum sono limitati. Il profilo è limitatamente aderente al progetto educativo collegiale nel suo complesso.

CANDIDATO: M. A.

L'attività di ricerca del candidato presso università e istituzioni nazionali e internazionali è giudicata buona e attinente al percorso formativo del *major in Policy and Institutions for Social Impact* e al progetto educativo del Collegio.

L'esperienza didattica dichiarata è buona e condotta presso istituzioni italiane, mentre le pubblicazioni e gli altri titoli sono valutate a un livello eccellente.

Il profilo è adeguato e aderente al progetto educativo collegiale nel suo complesso.

CANDIDATO: S. P.

L'attività di ricerca del candidato presso università e istituzioni nazionali e internazionali è giudicata ottimo e attinente al percorso formativo del *major in Policy and Institutions for Social Impact* educativo del Collegio.

L'esperienza didattica dichiarata è ottima e condotta presso istituzioni italiane, mentre le pubblicazioni e gli altri titoli sono valutate a un eccellente livello.

Il profilo è adeguato e aderente al progetto educativo collegiale nel suo complesso.

CANDIDATO: T. G.

L'attività di ricerca del candidato presso università e istituzioni nazionali e internazionali è giudicata buona e attinente al percorso formativo del *major in Policy and Institutions for Social Impact* e al progetto educativo del Collegio.

L'esperienza didattica dichiarata è buona e condotta presso istituzioni italiane, mentre le pubblicazioni e gli altri titoli sono valutate a un buon livello.

Il profilo è adeguato e aderente al progetto educativo collegiale nel suo complesso.

Tabella 4 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO/A	CRITERIO 1 Attività di ricerca	CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione della didattica	CRITERIO 3 Pubblicazioni e altri titoli	CRITERIO 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto educativo collegiale	TOT.
<i>Candidato/a</i>	5	8	5	7	25
E. A.	2	3	2	2	9
M. A.	4	6	5	6	21
S. P.	5	7	5	7	24
T. G.	4	6	4	6	20

INDIVIDUAZIONE IDONEITA' E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE
DELL'INSEGNAMENTO **ECC090 – LAW AND ECONOMICS**

A conclusione della valutazione dei candidati, la Commissione individua quale vincitore della selezione il **dott. Paolo Silvestri** e propone di affidare allo stesso l'incarico in oggetto, nonché di sottoporre il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

Il verbale è sottoscritto dalla Commissione.

La commissione autorizza la pubblicazione degli esiti delle selezioni.

Espletate tutte le procedure di valutazione per tutte le selezioni a Bando, la Commissione conclude i lavori alle ore 10.55.

La Commissione,

- prof. Cristiano Varin (Presidente) f.to digitalmente

- prof. Andrea Minto (Componente) f.to digitalmente

- prof.ssa Ilaria Prosdocimi (Componente) f.to digitalmente

- dott.ssa Piera Pistollato (Segretaria Verbalizzante) f.to digitalmente

Venezia, 16/06/2026