



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

**Procedura per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia per il settore concorsuale 11/E4 Psicologia clinica e dinamica, indetta con Decreto Direttoriale n. 222 del 20/7/2012 (G.U. n. 58 del 27/7/2012)**

### **VERBALE N.1 - Seduta Preliminare**

Il giorno 7 febbraio 2013 alle ore 11.30 si riunisce presso la sede dell'Università Ca' Foscari Venezia, in locali appositamente messi a disposizione dal Responsabile del procedimento, la Commissione giudicatrice per la procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore di prima e seconda fascia per il settore concorsuale 11/E4 Psicologia clinica e dinamica, nominata con D. D. n. 826 del 28/12/2012 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca nelle persone di:

1 prof. Cristiano VIOLANI	Univ. di Roma La Sapienza
2 prof. Girolamo LO VERSO	Univ. di Palermo
3 prof.ssa Silvana GRANDI	Univ. di Bologna
4 prof. Giuliano Carlo GEMINIANI	Univ. di Torino
5 prof. Thomas ELBERT	Univ. di Costanza (Germania)

Ogni componente della Commissione dichiara che non vi è con gli altri membri della Commissione stessa l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile e di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.Lgs. 07/05/1948, n.1172).

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. Girolamo Lo Verso e del Segretario, nella persona della prof.ssa Silvana Grandi.

La Commissione prende quindi visione della seguente normativa:

- art. 16 della Legge 240/2010;
- D.P.R. n. 222 del 14.09.2011 (Regolamento concernente il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso al ruolo dei professori universitari, a norma dell'articolo 16 della L.240/2010);
- D.M. n.76 del 07.06.2012 (Regolamento recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari, nonché le modalità di accertamento della qualificazione dei



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

- Commissari, ai sensi dell'art.16, comma 3, lettere a), b) e c) della L.240/2010, e degli artt. 4 e 6, commi 4 e 5, del D.P.R. n. 222/2011);
- D.D. n. 222 del 20/07/2012 relativo alla "Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia";
  - Delibera dell'ANVUR n. 50 del 21.06.2012 relativa alle "Modalità di calcolo degli indicatori da utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti commissari e della valutazione dei candidati per l'abilitazione scientifica nazionale";
  - Delibera dell'ANVUR n.64 del 13.08.2012, modificata dalla delibera del Presidente dell'ANVUR n.7 del 27.08.2012, con cui sono stati stabiliti i valori delle mediane da utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti commissari e della valutazione dei candidati per l'abilitazione scientifica nazionale;
  - Circolare Ministeriale n. 754 del 11/1/2013 relativa ad "Aspetti applicativi della nuova disciplina per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale introdotta dalla Legge n. 240 del 30/12/2010";
  - Decreto Ministeriale n. 336/2011, "Determinazione dei settori concorsuali, raggruppati in macrosettori concorsuali, di cui all'articolo 15, legge 30 dicembre 2010, n. 240".

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è il dott. Patrik Sambo, direttore dell'Ufficio Personale Docente e CEL dell'Università Ca' Foscari Venezia, e che ai sensi del D.D. n. 47 del 9/01/2013 il termine per la conclusione dei lavori è fissato per il giorno 30/04/2013.

La Commissione, ai sensi del D.D. n. 222/2012 art. 4 comma 1, definisce le seguenti modalità organizzative per l'espletamento delle procedure di abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia:

- 1) esame della normativa che disciplina la presente procedura;
- 2) predeterminazione di criteri e parametri per procedere alla valutazione di titoli e pubblicazioni presentati dai candidati;
- 3) la Commissione effettuerà l'accesso per via telematica alle domande e alla documentazione presentate dai candidati, secondo quanto stabilito dall'art. 4 del D.D. n. 222/2012;
- 4) la Commissione effettuerà una ricognizione delle domande presentate per l'abilitazione alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia, allo scopo di individuarne il numero e poter programmare la propria operatività;
- 5) le riunioni saranno convocate dal Presidente della Commissione o, ai sensi dell'art. 3 c. 3 del D.D. 222/2012, dal Responsabile del procedimento, previa intesa con i componenti della Commissione;



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

- 6) ai sensi dell'art. 4 c. 7 del D.D. 222/2012, le riunioni della Commissione potranno svolgersi anche mediante strumenti telematici di lavoro collegiale.

La commissione concorda un possibile calendario per le riunioni telematiche e in presenza. Inoltre, preso atto inoltre che il MIUR non ha illustrato né reso accessibile la piattaforma informatica che il CINECA metterà a disposizione per i lavori, la Commissione determinerà l'ordine dei propri lavori nella prima riunione successiva alla data in cui i commissari avranno avuto accesso alle domande.

Il presente verbale, redatto in duplice copia, sarà trasmesso, entro il termine massimo di due giorni, al Responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Ateneo per almeno sette giorni consecutivi prima della successiva riunione e per tutta la durata dei lavori. Il Responsabile del procedimento ne curerà altresì la trasmissione al MIUR. La commissione non si riunirà per il prosieguo dei lavori prima che siano trascorsi quindici giorni dalla pubblicizzazione del presente verbale con i relativi criteri e parametri di valutazione.

La Commissione accederà quindi per via telematica, tramite codici di accesso attribuiti e comunicati dal Ministero a ciascuno dei commissari, alle domande, all'elenco dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché alla relativa documentazione. La consultazione delle pubblicazioni soggette a copyright avverrà nel rispetto della normativa vigente a tutela dell'attività editoriale e del diritto d'autore. L'acquisizione dei pareri scritti *pro veritate* da parte di esperti revisori, ai sensi dell'art.16, comma 3, lettera i), della L. 240/2010, sarà deliberata, su proposta di uno o più commissari, a maggioranza assoluta dei componenti della Commissione. L'eventuale dissenso dal parere *pro veritate* dovrà essere adeguatamente motivato. I suddetti pareri sono pubblici ed allegati agli atti della procedura.

Ogni membro della Commissione, una volta presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarerà di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con i candidati stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07/05/1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione attribuirà l'abilitazione con motivato giudizio sulla base dei criteri e parametri definiti dagli artt. 3, 4, 5, 6 e 7 del D.M. n.76 del 2012, e fondato sulla valutazione analitica dei titoli posseduti e delle pubblicazioni scientifiche pubblicate fino alla data di presentazione delle domande.



Università  
Ca'Foscari  
Venezia

I giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, gli eventuali pareri *pro veritate* degli esperti revisori e le eventuali espressioni di dissenso da essi, nonché la relazione riassuntiva dei lavori svolti costituiranno parte integrante dei verbali.

I giudizi individuali espressi dal commissario OCSE e i pareri *pro veritate* potranno essere resi anche in una lingua comunitaria diversa dall'italiano. La Commissione attribuirà l'abilitazione deliberando a maggioranza dei quattro quinti dei componenti.

Ove ne ravvisi la necessità, la Commissione potrà decidere di ridefinire le predette modalità organizzative.

Con riferimento al Regolamento di cui al D. M. n. 76 del 7/6/2012 sopra citato, la commissione procede quindi a determinare i criteri e i parametri per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche nella presente procedura di abilitazione.

#### **Criteri e parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche per l'attribuzione dell'abilitazione alle funzioni di PROFESSORE DI PRIMA FASCIA**

La commissione considera prerequisito il superamento di almeno due delle mediane di cui al DM 76 del 7 giugno 2012 e alle succitate deliberazioni dell'ANVUR, ma ritiene che il conferimento dell'abilitazione debba fondarsi su una qualificazione scientifica più ampia di quanto questo minimo possa indicare. Eccezionalmente, la commissione potrà prendere in considerazione, sulla base di un motivato giudizio di eccellenza della produzione scientifica, anche candidati che non posseggano suddetto prerequisito.

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche è volta ad accertare la piena maturità scientifica dei candidati, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca.

Ulteriori criteri utilizzati dalla Commissione:

- la capacità di dirigere un gruppo di ricerca anche caratterizzato da collaborazioni a livello internazionale;
- l'esperienza maturata come supervisore di dottorandi di ricerca;
- la capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, soprattutto in ambito internazionale;
- la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale 11/E4;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi delle classificazioni di merito delle pubblicazioni di cui all'allegato D del D.M. 76/2012;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati la commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del D.D. n. 222/2012. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine, va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore concorsuale o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo. Oltre ai valori bibliometrici proposti dall'ANVUR, la commissione potrà considerare ulteriori indicatori oggettivi di citazioni, quali Google Scholar.

Nella valutazione dei titoli presentati dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva valutata mediante gli indicatori di cui all'articolo 6 e all'allegato A del D.M. 76/2012;
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- c) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- e) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;

CU



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

- f) direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale;
- g) partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- i) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti.

**Criteri e parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche per l'attribuzione dell'abilitazione alle funzioni di PROFESSORE DI SECONDA FASCIA**

La commissione considera prerequisito il superamento di almeno due delle medie di cui al DM 76 del 7 giugno 2012 e alle succitate deliberazioni dell'ANVUR, ma ritiene che il conferimento dell'abilitazione debba fondarsi su una qualificazione scientifica più ampia di quanto questo minimo possa indicare. Eccezionalmente, la commissione potrà prendere in considerazione, sulla base di un motivato giudizio sulla qualità della produzione scientifica, anche candidati che non posseggano suddetto prerequisito.

Nelle procedure di abilitazione alle funzioni di professore di seconda fascia, la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche è volta ad accertare la maturità scientifica dei candidati, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca.

Ulteriori criteri di valutazione utilizzabili dalla Commissione:

- comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca;
- l'esperienza maturata come supervisore di dottorandi di ricerca;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale;
- capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche** presentate dai candidati la Commissione si attiene ai seguenti **criteri**:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale 11/E4;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi delle classificazioni di merito delle pubblicazioni di cui all'allegato D del D.M. 76/2012;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche** presentate dai candidati la Commissione si attiene ai seguenti **parametri**:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del D.D. n. 222/2012. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine, va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo. Oltre ai valori bibliometrici proposti dall'ANVUR, la commissione potrà considerare ulteriori indicatori oggettivi di citazioni, quali Google Scholar.

Nella valutazione dei **titoli** presentati dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti **parametri** relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva misurato mediante gli indicatori di cui all'articolo 6 e all'allegato A del D.M. 76/2012;
- b) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- d) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- g) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti.

La seduta è conclusa alle ore 19.00 e la Commissione si riconvocherà in data da destinarsi, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

Il presente verbale viene redatto, in duplice copia, letto e sottoscritto seduta stante dalla Commissione e viene trasmesso al Responsabile del procedimento per gli atti di competenza.

Venezia, 7 febbraio 2013

LA COMMISSIONE

prof. Girolamo LO VERSO (Presidente)

prof. Cristiano VIOLANI

prof. Giuliano Carlo GEMINIANI

prof. Thomas ELBERT

prof.ssa Silvana GRANDI (Segretario)

*Girolamo Lo Verso*  
*Cristiano Violani*  
*Giuliano Geminiani*  
*Thomas Elbert*  
*Silvana Grandi*