



Università
Ca' Foscari
Venezia

Procedura per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia per il settore concorsuale 12/D2 indetta con Decreto Direttoriale n. 222 del 20/7/2012 (G.U. n. 58 del 27/7/2012)

VERBALE N.1 - Seduta Preliminare

Il giorno 11 marzo 2013 alle ore 9.00 si riunisce presso la sede dell'Università Ca' Foscari Venezia, in locali appositamente messi a disposizione dal Responsabile del procedimento, la Commissione giudicatrice per la procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore di prima e seconda fascia per il settore concorsuale 12/D2, nominata con D. D. n. 241 del 12 febbraio 2013 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca nelle persone di:

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1 prof. Francesco Tesauro | Università degli studi di Milano "Bicocca" |
| 2 prof. Massimo Basilavecchia | Università degli studi di Teramo |
| 3 prof. Guglielmo Fransoni | Università degli studi di Foggia |
| 4 prof. Valerio Ficari | Università degli studi di Sassari |
| 5 prof. Joaquin Alvarez Martinez | Universidad de Zaragoza |

Ogni componente della Commissione dichiara che non vi è con gli altri membri della Commissione stessa l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile e di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.Lgs. 07/05/1948, n.1172).

I componenti della Commissione procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona di Francesco Tesauro e del Segretario nella persona di Valerio Ficari.

La Commissione prende quindi visione della seguente normativa:

- art. 16 della Legge 240/2010;
- D.P.R. n. 222 del 14.09.2011 (Regolamento concernente il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso al ruolo dei professori universitari, a norma dell'articolo 16 della L.240/2010);
- D.M. n.76 del 07.06.2012 (Regolamento recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari, nonché le modalità di accertamento della qualificazione dei Commissari, ai sensi dell'art.16, comma 3, lettere a), b) e c) della L.240/2010, e degli artt. 4 e 6, commi 4 e 5, del D.P.R. n. 222/2011);



Università
Ca' Foscari
Venezia

- D.D. n. 222 del 20/07/2012 relativo alla "Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia";
- Delibera dell'ANVUR n. 50 del 21.06.2012 relativa alle "Modalità di calcolo degli indicatori da utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti commissari e della valutazione dei candidati per l'abilitazione scientifica nazionale";
- Delibera dell'ANVUR n.64 del 13.08.2012, modificata dalla delibera del Presidente dell'ANVUR n.7 del 27.08.2012, con cui sono stati stabiliti i valori delle mediane da utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti commissari e della valutazione dei candidati per l'abilitazione scientifica nazionale;
- Circolare Ministeriale n. 754 del 11/1/2013 relativa ad "Aspetti applicativi della nuova disciplina per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale introdotta dalla Legge n. 240 del 30/12/2010".

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è il dott. Patrik Sambo, direttore dell'Ufficio Personale Docente e CEL dell'Università Ca' Foscari Venezia, e che ai sensi del D.D. n. 47 del 9/01/2013 il termine per la conclusione dei lavori è fissato per il giorno 31 maggio 2013.

La Commissione, ai sensi del D.D. n. 222/2012 art. 4 comma 1, definisce le seguenti modalità organizzative per l'espletamento delle procedure di abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia:

- 1) esame della normativa che disciplina la presente procedura;
- 2) predeterminazione di criteri e parametri per procedere alla valutazione di titoli e pubblicazioni presentati dai candidati;
- 3) accesso per via telematica alle domande e alla documentazione presentate dai candidati, secondo quanto stabilito dall'art. 4 del D.D. n. 222/2012;
- 4) la Commissione effettuerà una ricognizione delle domande presentate per l'abilitazione alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia, allo scopo di individuarne il numero e poter programmare la propria operatività;
- 5) le riunioni saranno convocate dal Presidente della Commissione o, ai sensi dell'art. 3 c. 3 del D.D. 222/2012, dal Responsabile del procedimento, previa intesa con i componenti della Commissione;
- 6) ai sensi dell'art. 4 c. 7 del D.D. 222/2012, le riunioni della Commissione potranno svolgersi anche mediante strumenti telematici di lavoro collegiale;
- 7) la Commissione procederà alla valutazione delle domande nell'ordine con il quale verranno presentate dal sistema telematico;



Università
Ca' Foscari
Venezia

- 8) la Commissione svolgerà un incontro intermedio per prendere atto delle rinunzie ed effettuare una pre-ricognizione degli esiti dell'applicazione degli indicatori dell'importanza e dell'impatto della produzione scientifica;
- 9) verrà convocato un incontro collegiale finale per il riscontro complessivo degli atti concorsuali, la redazione della relazione riassuntiva dei lavori svolti, ed il successivo inoltro al MIUR.

In particolare, il presente verbale, redatto in duplice copia, sarà trasmesso, entro il termine massimo di due giorni, al Responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Ateneo per almeno sette giorni consecutivi prima della successiva riunione e per tutta la durata dei lavori.

Il Responsabile del procedimento ne curerà altresì la trasmissione al MIUR. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione del presente verbale con i relativi criteri e parametri di valutazione, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione accederà, quindi, per via telematica, tramite codici di accesso attribuiti e comunicati dal Ministero a ciascuno dei commissari, alle domande, all'elenco dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché alla relativa documentazione. La consultazione delle pubblicazioni soggette a copyright avverrà nel rispetto della normativa vigente a tutela dell'attività editoriale e del diritto d'autore. L'acquisizione dei pareri scritti *pro veritate* da parte di esperti revisori, ai sensi dell'art.16, comma 3, lettera i), della L. 240/2010, sarà deliberata, su proposta di uno o più commissari, a maggioranza assoluta dei componenti della Commissione. L'eventuale dissenso dal parere *pro veritate* dovrà essere adeguatamente motivato. I suddetti pareri sono pubblici ed allegati agli atti della procedura.

Ogni membro della Commissione, una volta presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarerà alla prossima riunione se sussistono relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con i candidati stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07/05/1948 n.1172) o cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.; sussistendo una delle predette condizioni, il singolo commissario si asterrà dalla valutazione del candidato interessato.

La Commissione attribuirà l'abilitazione con giudizio di sintesi motivato sulla base dei criteri e parametri definiti dagli artt. 3, 4, 5, 6 e 7 del D.M. n.76 del 2012, e fondato sulla valutazione analitica dei titoli posseduti e delle pubblicazioni scientifiche pubblicate fino alla data di presentazione delle domande, previa sintetica descrizione del contributo individuale alle attività di ricerca e sviluppo svolte, riassunte in una valutazione complessiva.



Università
Ca' Foscari
Venezia

I giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, gli eventuali pareri *pro veritate* degli esperti revisori e le eventuali espressioni di dissenso da essi, nonché la relazione riassuntiva dei lavori svolti costituiranno parte integrante dei verbali.

I giudizi individuali espressi dal commissario OCSE e i pareri *pro veritate* potranno essere resi anche in una lingua comunitaria diversa dall'italiano. La Commissione attribuirà l'abilitazione deliberando a maggioranza dei quattro quinti dei componenti.

Ove ne ravvisi la necessità, la Commissione potrà decidere di ridefinire le predette modalità organizzative.

La Commissione precisa che, laddove fossero diramate dal MIUR diverse indicazioni, le modalità organizzative sopra individuate verranno riviste in coerenza con gli indirizzi ministeriali, salva l'autonomia attribuita dalla normativa vigente alla Commissione stessa.

Con riferimento al Regolamento di cui al D. M. n. 76 del 7/6/2012 sopra citato, la Commissione procede, quindi, a determinare i criteri e i parametri per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche nella presente procedura di abilitazione.

Criteri e parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche per l'attribuzione dell'abilitazione alle funzioni di PROFESSORE DI PRIMA FASCIA

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche è volta ad accertare la piena maturità scientifica dei candidati, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca.

Ulteriori criteri utilizzati dalla Commissione:

- la capacità di dirigere un gruppo di ricerca anche caratterizzato da collaborazioni a livello internazionale;
- l'esperienza maturata come supervisore di dottorandi di ricerca;
- la capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, soprattutto in ambito internazionale;
- la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.



La Commissione prenderà in considerazione solo le pubblicazioni di carattere scientifico, con equilibrata e motivata valutazione dei seguenti criteri e parametri.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi delle classificazioni di merito delle pubblicazioni di cui all'allegato D del D.M. 76/2012;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati la commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del D.D. n. 222/2012. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine, va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore concorsuale o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.

Nella valutazione dei titoli presentati dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva valutata mediante gli indicatori di cui all'articolo 6 e all'allegato B del D.M. 76/2012;
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- c) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;



- e) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale;
- g) partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- i) la capacità di dirigere un gruppo di ricerca anche caratterizzato da collaborazioni a livello internazionale;
- l) l'esperienza maturata come supervisore di dottorandi di ricerca;
- m) la capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, soprattutto in ambito internazionale;
- n) la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

La Commissione attribuirà l'abilitazione esclusivamente ai candidati che abbiano soddisfatto la duplice condizione di aver riportato un favorevole giudizio di merito ed aver superato gli indicatori di impatto della produzione scientifica.

Criteri e parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche per l'attribuzione dell'abilitazione alle funzioni di PROFESSORE DI SECONDA FASCIA

Nelle procedure di abilitazione alle funzioni di professore di seconda fascia, la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche è volta ad accertare la maturità scientifica dei candidati, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca.

Ulteriori criteri di valutazione utilizzabili dalla Commissione:

- comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale;
- capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

La Commissione prenderà in considerazione solo le pubblicazioni di carattere scientifico, con equilibrata e motivata valutazione dei seguenti criteri e parametri.

Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche** presentate dai candidati la commissione si attiene ai seguenti **criteri**:



Università
Ca' Foscari
Venezia

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi, quando disponibili, delle classificazioni di merito delle pubblicazioni di cui all'allegato D del D.M. 76/2012;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del D.D. n. 222/2012. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine, va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.

Nella valutazione dei titoli presentati dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva misurato mediante gli indicatori di cui all'articolo 6 e agli allegati A e B del D.M. 76/2012;
- b) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- d) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;

Giuseppe Vanni
GV



Università
Ca' Foscari
Venezia

- i) la capacità di dirigere un gruppo di ricerca anche caratterizzato da collaborazioni a livello internazionale;
- l) la capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, soprattutto in ambito internazionale;
- m) la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

La Commissione attribuirà l'abilitazione esclusivamente ai candidati che abbiano soddisfatto la duplice condizione di aver riportato un favorevole giudizio di merito ed aver superato gli indicatori di impatto della produzione scientifica.

La seduta è conclusa alle ore 11.45 e la Commissione si riconvocherà in data da destinarsi, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Il presente verbale viene redatto, in duplice copia, letto e sottoscritto seduta stante dalla Commissione e viene trasmesso al Responsabile del procedimento per gli atti di competenza.

Venezia, 11 marzo 2012

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Tesaurò

Prof. Massimo Basilavecchia

Prof. Guglielmo Fransoni

Prof. Valerio Ficari

Prof. Joaquin Alvarez Martinez