

Oggetto: Verbale della Commissione selezionatrice: definizione criteri preliminari, valutazione candidature e graduatorie finali

Il giorno 06/02/2019, presso l'ufficio del Collegio Internazionale Ca' Foscari nella sede storica dell'Università Ca' Foscari Venezia, Dorsoduro 3246, Venezia, alle ore 15.00, si riunisce al completo la Commissione selezionatrice per la selezione di docenti a cui affidare un incarico di insegnamento all'interno dei corsi di studio del Collegio Internazionale Ca' Foscari per l'a.a. 2018/19 così come da Bando di selezione approvato con Decreto del Direttore del Collegio n. 9/2019 del 16/01/2019.

La Commissione selezionatrice, nominata con DDC n. 19/2019 del 04/02/2019 è così composta: 1. Prof. Massimo Warglien – docente del Dipartimento di Management con funzioni di Presidente; prof. Simon Levis Sullam – docente del Dipartimento di Studi Umanistici 3. prof. Andrea Revelant – docente del Dipartimento di Studi sull'Asia e sull'Africa Mediterranea.

Assistono la commissione con le funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Debora Ferro, Segretaria del Collegio Internazionale e la dott.ssa Laura Principi per gli aspetti tecnici. Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso o di coniugio con gli altri commissari.

Dopo la lettura del Bando di selezione pubblica di cui all'oggetto e del Regolamento per il conferimento d'incarichi d'insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della Legge 240/2010, emanato con D.R. n. 641 del 24/10/2012 e successive modifiche e integrazioni, la Commissione procede con i lavori.

In coerenza con quanto disposto dal Bando, compito della Commissione, accertata in via preliminare la regolarità delle domande presentate dai candidati, è quello di verificare la qualificazione scientifica e professionale posseduta dai candidati ammessi e ogni valutazione conterrà un giudizio motivato.

La Commissione procede nell'ordine:

- alla definizione dei criteri e parametri di valutazione;
- alla verifica del possesso dei requisiti di partecipazione dei candidati;
- alla valutazione comparativa delle domande dei candidati idonei;
- all'individuazione dei candidati idonei e, tra essi, del candidato comparativamente migliore;
- alla proposta di assegnazione degli incarichi. Tale proposta sarà sottoposta per l'approvazione al Consiglio Didattico del Collegio Internazionale Ca' Foscari nella prima seduta utile.

DEFINIZIONE DEI CRITERI E PARAMETRI DI VALUTAZIONE

In relazione alla tipologia specifica dell'impegno didattico richiesto, la Commissione, definisce i criteri e parametri valutativi, tenendo conto delle seguenti dimensioni e dei relativi punteggi espressi in valori numerici:

Criterio 1 – Attività di ricerca svolta: punteggio da 0 a 5 punti;

Criterio 2 – Precedenti esperienze in campo didattico e in particolare attività didattiche precedentemente svolte anche presso l'Ateneo e capacità innovative nell'erogazione della didattica: punteggio da 0 a 8 punti;

Criterio 3 – Pubblicazioni e altri titoli scientifici e didattici: punteggio da 0 a 5 punti;

Criterio 4 – Curriculum complessivo, inclusa l'aderenza al progetto formativo dell'insegnamento descritto nella tabella dell'art.1 del Bando sopraccitato: punteggio da 0 a 7 punti.

Le dimensioni sono dettagliate secondo le seguenti specifiche:

1) VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA - DA 0 A 5 PUNTI

Attività di ricerca attinente al tema oggetto dell'insegnamento e al percorso formativo, svolta presso istituto nazionale/internazionale e durata della stessa - Visibilità internazionale - Attività post-doc/assegnati di ricerca/altri titoli.

5 - OTTIMO Intensa attività presso riconosciute istituzioni con elevata visibilità internazionale. Esperienze post doc. Partecipazione a numerosi progetti e numerose presentazioni a convegni pienamente congruenti con il tema in oggetto.

4 - BUONA Buona attività di ricerca, attinente al tema oggetto del corso. Partecipazione a progetti nazionali.

3 - DISCRETA Attività di ricerca con partecipazione e progetti/convegni nazionali, con modesta attinenza al percorso formativo in oggetto.

2 - SUFFICIENTE attività di ricerca con partecipazione e progetti/convegni con scarsa attinenza al percorso formativo in oggetto.

1 o 0 - NON SUFFICIENTE attività di ricerca nulla o non rilevante.

2) PRECEDENTI ESPERIENZE IN CAMPO DIDATTICO (ANCHE SVOLTE PRESSO L'ATENEO) E CAPACITÀ INNOVATIVE NELL'EROGAZIONE DELLA DIDATTICA compresa la conoscenza della lingua inglese- DA 0 A 8 PUNTI

Ruolo (titolarità, esercitazioni, etc), durata, livello (triennale, magistrale) e numero delle esperienze svolte. Sede svolgimento didattica. Esperienze innovative e pertinenza con il programma formativo. Abilità comunicativa in inglese.

7 - 8 - OTTIMO numerose esperienze all'estero e in Ateneo. Esperienze pienamente pertinenti e di tipo innovativo.

5 - 6 - BUONO buona combinazione tra didattica tradizionale e innovativa con buona pertinenza con programma formativo.

4 - DISCRETO esperienze didattiche più tradizionali con discreta pertinenza con programma formativo.

3 - SUFFICIENTE esperienze didattiche accettabili.

0 - 2 - INSUFFICIENTE nessuna o irrilevante esperienza

3) PUBBLICAZIONI E ALTRI TITOLI SCIENTIFICI E DIDATTICI: DA 0 A 5 PUNTI

La Commissione decide di dare la priorità alla qualità delle pubblicazioni presentate qualora i titoli scientifici e didattici presentati risultino per lo più omogenei.

5 - ECCELLENTE Pubblicazioni di elevato livello scientifico con collocazione e diffusione editoriale nazionale e internazionale e ottima attinenza rispetto ai temi del corso.

4 - BUONO buone pubblicazioni su riviste scientifiche di buon livello. Presenza di dottorato di ricerca e eventuali altri titoli pertinenti. Buona attinenza ai temi del corso.

3 - ACCETTABILE pubblicazioni discrete su riviste scientifiche di media diffusione. Discreta attinenza ai temi del corso.

2 o 1 - LIMITATO Scarse pubblicazioni o pubblicazioni non scientifiche.

0 - ASSENTE.

4) CURRICULUM COMPLESSIVO CON PARTICOLARE ADERENZA AL PROGETTO FORMATIVO DELL'INSEGNAMENTO DA 0 A 7

7 - ECCELLENTE CV ricco di attività di interesse e con grande aderenza al progetto formativo dell'insegnamento oggetto del bando.

5 - 6 - BUONO buona esperienza e attività correlate e aderenti al progetto formativo.

3 - 4 - ACCETTABILE discreta esperienza ma poco pertinente al progetto formativo.

0 - 2 - LIMITATO curriculum limitato e/o nessuna attinenza al bando.

La Commissione definisce pertanto un punteggio massimo complessivo di 25 punti e stabilisce che la soglia minima per accedere all'affidamento dell'incarico è di 13 punti.

VERIFICA DELL'AMMISSIBILITÀ DELLE DOMANDE

La Commissione prende atto che è stata presentata una sola domanda di partecipazione alla selezione come da tabella successiva.

DIGITAL HUMANITIES	3 Anno		DIGITAL HUMANITIES	Il sem 30 ore
CANDIDATO/A	Nato/a	il	INSEGNAMENTO	Prot. n.
Claudio SILVESTRI	Venezia	12/2/1974	ECC059-Laboratory DH Mod. B	6093 del 04/02/2019

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazione di parentela ed affinità entro il IV grado incluso o di coniugio con il candidato.

La Commissione ammette la domanda pervenuta.

La Commissione verifica che il candidato che ha trasmesso la domanda può essere ammessa alla valutazione comparativa essendo in regola con le disposizioni del Bando relative ai requisiti di partecipazione.

1) VALUTAZIONE DELLA DOMANDA DEI CANDIDATI IDONEI PER L'INSEGNAMENTO –**ECC 059- LABORATORY – DIGITAL HUMANITIES mod B**

La Commissione procede quindi alla valutazione del candidato, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

CANDIDATO: Claudio SILVESTRI

Il candidato ha svolto un'ottima e ampia attività di ricerca particolarmente nell'ambito della computer science applicata alla mobilità, alla spazializzazione dei dati e ai sistemi di informazione geografica.

Presenta buone esperienze didattiche attinenti all'attività didattica richiesta anche in ambito interdisciplinare e in lingua inglese a tutti i livelli didattici.

Ha ottime pubblicazioni apparse in sedi internazionali e attinenti ai temi previsti dal bando.

Il curriculum è nel complesso eccellente, ricco, diversificato e con molte connessioni ai contenuti delle attività didattiche da svolgere.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO	CRITERIO 1 Attività di ricerca	CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione compresa la conoscenza dell'inglese	CRITERIO 3 Pubblicazioni e altri titoli	CRITERIO 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto	TOT.
<i>Candidato</i>	5	8	5	7	25
Claudio SILVESTRI	5	6	5	7	23

INDIVIDUAZIONE IDONEITA' E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE DELL'INSEGNAMENTO DIGITAL HUMANITIES - ECC 059 LABORATORY – MOD. B

A conclusione della valutazione del candidato, la Commissione individua quale candidato vincitore della selezione il dott. **Claudio Silvestri** e propone di affidare allo stesso l'incarico in oggetto nonché di sottoporre il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

Il verbale è sottoscritto dalla Commissione.

Espletate tutte le procedure di valutazione per tutte le selezioni a Bando, la Commissione conclude i lavori alle ore 16.00.

La Commissione,

- prof. Massimo Warglien (Presidente) __f.to Massimo Warglien__
- prof. Simon Levis Sullam (Componente) __f.to Simon Levis Sullam__
- prof. Andrea Revelant (Componente) __f.to Andrea Revelant__

Dott.ssa Debora Ferro (Segretario Verbalizzante) __f.to Debora Ferro__

Venezia, 06/02/2019