



Università Ca' Foscari Venezia
Dorsoduro 3246, 30123 Venezia
P.IVA 00816350276 - CF 80007720271
www.unive.it

Verbale n. 13/2020

SELEZIONE PUBBLICA PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI AVENTI PER OGGETTO LO SVOLGIMENTO DI INSEGNAMENTI NEI CORSI DI STUDIO DEL COLLEGIO INTERNAZIONALE SECONDO SEMESTRE- BANDO N.81/2020 PROT. N. 62448 DEL 29/10/2020

Oggetto: Verbale della Commissione selezionatrice: definizione criteri preliminari, valutazione candidature e graduatorie finali

Il giorno 11/12/2020, alle ore 9.30, si riunisce al completo in modalità di videochiamata, dovuta all'emergenza COVID-19, la Commissione per la selezione di docenti a cui affidare un incarico di insegnamento all'interno dei corsi di studio del Collegio Internazionale Ca' Foscari per l'a.a. 2020/21 – secondo semestre, così come da Bando di selezione approvato con Decreto del Direttore del Collegio n. 81/2020 del 29/10/2020.

La Commissione selezionatrice, nominata con DDC n. 90/2020 del 11/12/2020 è così composta: 1. prof. Francesco Gonella – docente del Dipartimento di Scienze Molecolari e Nanosistemi con funzioni di Presidente; 2. prof. ssa Maria Cristina Paciello - docente del Dipartimento di Studi sull'Asia e sull'Africa Mediterranea; 3. prof. Alberto Urbani – docente del Dipartimento di Economia; prof.ssa Fabiana Zollo – docente del Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica.

Assistono la commissione con le funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Debora Ferro, Segretaria del Collegio Internazionale e le dott.sse Sara Casonato e Piera Pistollato per gli aspetti tecnici. Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con gli altri commissari.

Dopo la lettura del Bando di selezione pubblica di cui all'oggetto e del Regolamento per il conferimento d'incarichi d'insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della Legge 240/2010, emanato con D.R. n. 641 del 24/10/2012 e successive modifiche e integrazioni, la Commissione procede con i lavori.

In coerenza con quanto disposto dal Bando, compito della Commissione, accertata in via preliminare la regolarità delle domande presentate dai candidati, è quello di verificare la qualificazione scientifica e professionale posseduta dai candidati ammessi e ogni valutazione conterrà un giudizio motivato.

La Commissione procede nell'ordine:

- alla definizione dei criteri e parametri di valutazione;
- alla verifica del possesso dei requisiti di partecipazione dei candidati;
- alla valutazione comparativa delle domande dei candidati idonei;
- all'individuazione dei candidati idonei e, tra essi, del candidato comparativamente migliore;
- alla proposta di assegnazione degli incarichi. Tale proposta sarà sottoposta per l'approvazione al Consiglio Didattico del Collegio Internazionale Ca' Foscari nella prima seduta utile.

DEFINIZIONE DEI CRITERI E PARAMETRI DI VALUTAZIONE

In relazione alla tipologia specifica dell'impegno didattico richiesto, la Commissione, definisce i criteri e parametri valutativi, tenendo conto delle seguenti dimensioni e dei relativi punteggi espressi in valori numerici:

Criterio 1 – Attività di ricerca svolta: punteggio da 0 a 5 punti;

Criterio 2 – Precedenti esperienze in campo didattico e in particolare attività didattiche precedentemente svolte anche presso l'Ateneo e capacità innovative nell'erogazione della didattica: punteggio da 0 a 8 punti;

Criterio 3 – Pubblicazioni e altri titoli scientifici e didattici: punteggio da 0 a 5 punti;
Criterio 4 – Curriculum complessivo, inclusa l'aderenza al progetto formativo dell'insegnamento descritto nella tabella dell'art.1 del Bando sopraccitato: punteggio da 0 a 7 punti.

Le dimensioni sono dettagliate secondo le seguenti specifiche:

1) VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA - DA 0 A 5 PUNTI

Attività di ricerca attinente al tema oggetto dell'insegnamento e al percorso formativo, svolta presso istituto nazionale/internazionale e durata della stessa - Visibilità internazionale - Attività post-doc/assegni di ricerca/altri titoli.

5 - OTTIMO Intensa attività presso riconosciute istituzioni con elevata visibilità internazionale. Esperienze post doc. Partecipazione a numerosi progetti e numerose presentazioni a convegni pienamente congruenti con il tema in oggetto.

4 - BUONA Buona attività di ricerca, attinente al tema oggetto del corso. Partecipazione a progetti nazionali.

3 – DISCRETA Attività di ricerca con partecipazione e progetti/convegni nazionali, con modesta attinenza al percorso formativo in oggetto.

2 - SUFFICIENTE attività di ricerca con partecipazione e progetti/convegni con scarsa attinenza al percorso formativo in oggetto.

1 o 0 - NON SUFFICIENTE attività di ricerca nulla o non rilevante.

2) PRECEDENTI ESPERIENZE IN CAMPO DIDATTICO (ANCHE SVOLTE PRESSO L'ATENEO) E CAPACITÀ INNOVATIVE NELL'EROGAZIONE DELLA DIDATTICA compresa la conoscenza della lingua inglese- DA 0 A 8 PUNTI

Ruolo (titolarità, esercitazioni, etc), durata, livello (triennale, magistrale) e numero delle esperienze svolte. Sede svolgimento didattica. Esperienze innovative e pertinenza con il programma formativo. Abilità comunicativa in inglese.

7 - 8 - OTTIMO numerose esperienze all'estero e in Ateneo. Esperienze pienamente pertinenti e di tipo innovativo.

5 - 6 - BUONO buona combinazione tra didattica tradizionale e innovativa con buona pertinenza con programma formativo.

4 - DISCRETO esperienze didattiche più tradizionali con discreta pertinenza con programma formativo.

3 - SUFFICIENTE esperienze didattiche accettabili.

0 - 2 - INSUFFICIENTE nessuna o irrilevante esperienza

3) PUBBLICAZIONI E ALTRI TITOLI SCIENTIFICI E DIDATTICI: DA 0 A 5 PUNTI

La Commissione decide di dare la priorità alla qualità delle pubblicazioni presentate qualora i titoli scientifici e didattici presentati risultino per lo più omogenei.

5 - ECCELLENTE Pubblicazioni di elevato livello scientifico con collocazione e diffusione editoriale nazionale e internazionale e ottima attinenza rispetto ai temi del corso.

4 - BUONO buone pubblicazioni su riviste scientifiche di buon livello. Presenza di dottorato di ricerca e eventuali altri titoli pertinenti. Buona attinenza ai temi del corso.

3 - ADEGUATE pubblicazioni discrete su riviste scientifiche di media diffusione. Discreta attinenza ai temi del corso.

2 o 1 - LIMITATO Scarse pubblicazioni o pubblicazioni non scientifiche.

0 - ASSENTE.

4) CURRICULUM COMPLESSIVO CON PARTICOLARE ADERENZA AL PROGETTO FORMATIVO DELL'INSEGNAMENTO DA 0 A 7

7 - ECCELLENTE CV ricco di attività di interesse e con grande aderenza al progetto formativo dell'insegnamento oggetto del bando.

5 - 6 - BUONO buona esperienza e attività correlate e aderenti al progetto formativo.

3 - 4 - ACCETTABILE discreta esperienza ma poco pertinente al progetto formativo.

0 - 2 - LIMITATO curriculum limitato e/o nessuna attinenza al bando.

La Commissione definisce pertanto un punteggio massimo complessivo di 25 punti e stabilisce che la soglia minima per accedere all'affidamento dell'incarico è di 13 punti.

VERIFICA DELL'AMMISSIBILITÀ DELLE DOMANDE

La Commissione prende atto che sono state presentate due domande di partecipazione per la prima selezione e una sola domanda di partecipazione per ciascuna delle altre quattro delle selezioni previste da bando come da tabella successiva.

Tabella 1

Coordinate insegnamento e candidato				
			LAW & ECONOMICS METHODODOLOGY	Il sem 30 ore
CANDIDATO/A	Nato/a	il	INSEGNAMENTO	Prot. n.
MINTO Andrea	Mira (Ve)	08/06/ 1985	ECC078 - LAW & ECONOMICS METHODODOLOGY	73823 del 10/12/2020
BETTO Andrea	Ancona	30/07/ 1978	ECC078 - LAW & ECONOMICS METHODODOLOGY	73824 del 10/12/2020

La Commissione ammette le domande pervenute.

Tabella 2

Coordinate insegnamento e candidato				
SUSTAINABILITY	3 Anno		LABORATORY - SUS mod B	Il sem 30 ore
CANDIDATO/A	Nato/a	il	INSEGNAMENTO	Prot. n.
PESCE Marco	Venezia	27/10/ 1987	ECC061-Laboratory SUS Mod. B	73825 del 10/12/2020

La Commissione ammette la domanda pervenuta.

Tabella 3

Coordinate insegnamento e candidato				
DIGITAL HUMANITIES	3 Anno		DIGITAL HUMANITIES	Il sem 30 ore
CANDIDATO/A	Nato/a	il	INSEGNAMENTO	Prot. n.
NARDINOCCHI Andrea	Ascoli Piceno	26/01/ 1987	ECC059-Laboratory DH Mod. B	73826 del 10/12/2020

La Commissione ammette la domanda pervenuta.

Tabella 4

Coordinate insegnamento e candidato				
DIGITAL HUMANITIES	3 Anno		DIGITAL HUMANITIES 2	Il sem 30 ore
CANDIDATO/A	Nato/a	il	INSEGNAMENTO	Prot. n.
ANGELINI Francesco	Urbino	20/02/ 1989	ECC019-CODING FOR SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES	73827 del 10/12/2020

La Commissione ammette la domanda pervenuta.

Tabella 5

Coordinate insegnamento e candidato				
GLOBAL ASIAN STUDIES	3 Anno		GLOBAL ASIAN STUDIES 3	Il sem 30 ore
CANDIDATO/A	Nato/a	il	INSEGNAMENTO	Prot. n.
LEOPARDI Francesco Saverio	Pesaro	03/02/ 1989	ECC031-POLITICAL INSTITUTIONS	73822 del 10/12/2020

La Commissione ammette la domanda pervenuta.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazione di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con i candidati.

La Commissione verifica che i candidati che hanno trasmesso la domanda possono essere ammessi alla valutazione comparativa essendo in regola con le disposizioni del Bando relative ai requisiti di partecipazione.

1) VALUTAZIONE DELLA DOMANDA DEI CANDIDATI IDONEI PER L'INSEGNAMENTO – **ECC078 - LAW & ECONOMICS METHODOLOGY**

La Commissione procede quindi alla valutazione dei candidati, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

CANDIDATO: BETTO Andrea

Il candidato documenta una sufficiente attività di ricerca, peraltro non pertinente con l'insegnamento per cui il candidato concorre.

Precedenti esperienze limitate a discipline e settori scientifici diversi.

Documenta passate esperienze in ambito amministrativo, in particolare nel settore archivistico.

Complessivamente il curriculum è pertanto giudicato non adeguato.

CANDIDATO: MINTO Andrea

Il candidato documenta un'ottima attività di ricerca nella disciplina oggetto di insegnamento ed esperienze didattiche precedenti diversificate e in più atenei.

Numerose e pertinenti le pubblicazioni, molte delle quali in riviste di riconosciuto livello.

Il curriculum è pertanto aderente all'insegnamento per il quale il candidato concorre ed è per questo motivo giudicato ottimo.

Tabella 1- GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO	CRITERIO 1 Attività di ricerca	CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione della didattica compresa la conoscenza dell'inglese	CRITERIO 3 Pubblicazioni e altri titoli	CRITERIO 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto	TOT.
<i>Candidato</i>	5	8	5	7	25
MINTO Andrea	5	6	5	7	23
BETTO Andrea	2	3	3	2	10

INDIVIDUAZIONE IDONEITA' E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE DELL'INSEGNAMENTO ECC078 - LAW & ECONOMICS METHODOLOGY

A conclusione della valutazione delle candidature, la Commissione individua quale candidato vincitore della selezione il dott. **Andrea MINTO** e propone di affidare allo stesso l'incarico in oggetto, nonché di sottoporre il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

2) VALUTAZIONE COMPARATIVA DELLE DOMANDE DEI CANDIDATI IDONEI PER L'INSEGNAMENTO –**ECC 061 LABORATORY SUS MOD B**

La Commissione procede quindi alla valutazione del candidato, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

CANDIDATO: PESCE Marco

Il candidato ha svolto in anni recenti un'intensa attività presso riconosciute istituzioni internazionali. Ha partecipato a progetti e convegni internazionali, caratterizzati da una buona congruenza con il tema in oggetto.

L'esperienza didattica è molto buona, articolata e pertinente con il programma formativo e maturata anche presso il Collegio Internazionale.

Le pubblicazioni presentate sono di elevato livello scientifico e ottima visibilità, con una buona pertinenza al profilo dell'insegnamento, testimoniando inoltre la continuità della ricerca svolta.

Il curriculum è totalmente pertinente all'incarico per cui fa domanda.

Tabella 2 GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO	CRITERIO 1 Attività di ricerca	CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione della didattica compresa la conoscenza dell'inglese	CRITERIO 3 Pubblicazioni e altri titoli	CRITERIO 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto	TOT.
<i>Candidato</i>	5	8	5	7	25
PESCE Marco	5	6	3	6	20

INDIVIDUAZIONE IDONEITA' E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE
 DELL'INSEGNAMENTO SUSTAINABILITY ECC 061 LABORATORY SUS MOD B

A conclusione della valutazione del candidato, la Commissione individua quale vincitore della selezione il dott. **Marco PESCE** e propone di affidare allo stesso l'incarico in oggetto nonché di sottoporre il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

3) VALUTAZIONE DELLA DOMANDA DEI CANDIDATI IDONEI PER L'INSEGNAMENTO –
ECC 059- LABORATORY – DIGITAL HUMANITIES mod B

La Commissione procede quindi alla valutazione del candidato, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

CANDIDATO: NARDINOCCHI Andrea

Il candidato possiede una formazione molto avanzata nell'ambito informatico e della robotica. Ha ottime esperienze di ricerca accademica e industriale anche all'estero. Le pubblicazioni sono di buon livello e ampiamente coerenti con i contenuti del corso. Ha già svolto una buona attività didattica con contenuti innovativi, anche presso il Collegio Internazionale. Il curriculum è complessivamente di buon livello.

Tabella 3- GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO	CRITERIO 1 Attività di ricerca	CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione della didattica compresa la conoscenza dell'inglese	CRITERIO 3 Pubblicazioni e altri titoli	CRITERIO 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto	TOT.
<i>Candidato</i>	5	8	5	7	25
NARDINOCCHI Andrea	4	5	4	6	19

INDIVIDUAZIONE IDONEITA' E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE DELL'INSEGNAMENTO DIGITAL HUMANITIES - ECC 059 LABORATORY – MOD. B
A conclusione della valutazione del candidato, la Commissione individua quale vincitore della selezione il dott. **Andrea NARDINOCCHI** e propone di affidare allo stesso l'incarico in oggetto, nonché di sottoporre il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

4) VALUTAZIONE COMPARATIVA DELLE DOMANDE DEI CANDIDATI IDONEI PER L'INSEGNAMENTO – **DIGITAL HUMANITIES 2 ECC019-CODING FOR SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES**

La Commissione procede quindi alla valutazione del candidato, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

CANDIDATO: ANGELINI Francesco

Il candidato documenta una adeguata attività di ricerca, presso istituzioni nazionali. Ha partecipato a workshop e convegni internazionali per sviluppare l'attività di formazione. Il candidato dimostra una buona esperienza didattica di livello universitario, anche in lingua inglese, congruente alla disciplina. Il curriculum scientifico è buono e dimostra adeguate competenze tecniche in materia di programmazione pertinenti al profilo richiesto.

Tabella 4 GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO	CRITERIO 1 Attività di ricerca	CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione della didattica compresa la conoscenza dell'inglese	CRITERIO 3 Pubblicazioni e altri titoli	CRITERIO 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto	TOT.
<i>Candidato</i>	5	8	5	7	25
ANGELINI Francesco	2	5	2	5	14

INDIVIDUAZIONE IDONEITA' E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE DELL'INSEGNAMENTO SUSTAINABILITY ECC 061 LABORATORY SUS MOD B

A conclusione della valutazione del candidato, la Commissione individua quale vincitore della selezione il dott. **Francesco ANGELINI** e propone di affidare allo stesso l'incarico in oggetto nonché di sottoporre il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

5) VALUTAZIONE COMPARATIVA DELLE DOMANDE DEI CANDIDATI IDONEI PER L'INSEGNAMENTO – **GLOBAL ASIAN STUDIES 3 ECC031-POLITICAL INSTITUTIONS**

La Commissione procede quindi alla valutazione del candidato, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

CANDIDATO: LEOPARDI Francesco Saverio

Il candidato dimostra un'ottima attività di ricerca anche di livello internazionale, attinente ai contenuti del corso.

Le esperienze didattiche sono circoscritte ma adeguate all'impegno richiesto.

Le pubblicazioni presentate, seppur in numero limitato, sono di ottima qualità scientifica, in lingua inglese e di visibilità internazionale.

Complessivamente il curriculum attesta un'ottima congruenza al profilo dell'insegnamento messo a bando.

Tabella 5 GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO	CRITERIO 1 Attività di ricerca	CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione della didattica compresa la conoscenza dell'inglese	CRITERIO 3 Pubblicazio ni e altri titoli	CRITERIO 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto	TOT.
<i>Candidato</i>	5	8	5	7	25
LEOPARDI Francesco Saverio	5	3	4	6	18

INDIVIDUAZIONE IDONEITA' E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE DELL'INSEGNAMENTO SUSTAINABILITY ECC 061 LABORATORY SUS MOD B

A conclusione della valutazione del candidato, la Commissione individua quale vincitore della selezione il dott. **Francesco Saverio LEOPARDI** e propone di affidare allo stesso l'incarico in oggetto nonché di sottoporre il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

Il verbale è sottoscritto dalla Commissione.

Espletate tutte le procedure di valutazione per tutte le selezioni a Bando, la Commissione conclude i lavori alle ore 11.00

La Commissione,

- prof. Francesco Gonella (Presidente) f.to elettronicamente Francesco Gonella
- prof. ssa Maria Cristina Paciello (Componente) f.to elettronicamente M. C. Paciello
- prof. Alberto Urbani (Componente) f.to elettronicamente Alberto Urbani
- prof. ssa Fabiana Zollo (Componente) f.to elettronicamente Fabiana Zollo

Dott.ssa Debora Ferro (Segretario Verbalizzante) f.to elettronicamente Debora Ferro

Venezia, 11/12/2020