



Università
Ca' Foscari
Venezia

Collegio Internazionale Ca' Foscari
Università Ca' Foscari Venezia
Campus S. Marta, Dorsoduro 2137, 30123 Venezia
P.IVA 00816350276 - CF 80007720271
www.unive.it/collegiointernazionale

Oggetto: VERBALE DELLA SELEZIONE PUBBLICA PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI AVENTI PER OGGETTO LO SVOLGIMENTO DI INSEGNAMENTI NEI CORSI DI STUDIO DEL COLLEGIO INTERNAZIONALE – Primo Semestre 2022-23 – BANDO N.46/2022 PROT. N. 42517 DEL 04/05/2022

Il giorno 08/06/2022, alle ore 11:00, si riunisce al completo in modalità di videochiamata la Commissione per la selezione di docenti a cui affidare un incarico di insegnamento all'interno dei corsi di studio del Collegio Internazionale Ca' Foscari per l'a.a. 2022/23, così come da Bando di selezione approvato con Decreto del Direttore del Collegio n. 46/2022 del 04/05/2022.

La Commissione selezionatrice, nominata con DDC n.61/2023 del 07/06/2022, è così composta: 1. prof. Marco Li Calzi – docente del Dipartimento di Management con funzioni di Presidente; 2. prof. Pietro Ferrara – docente del Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica (supplente); 3. prof. Andrea Minto – docente del Dipartimento di Economia; 4. prof.ssa Maria Cristina Paciello – docente del Dipartimento di Studi sull'Asia e sull'Africa Mediterranea.

Assistono la commissione con le funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Debora Ferro, Segretaria del Collegio Internazionale, e la dott.ssa Sara Casonato per gli aspetti tecnici. Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con gli altri commissari.

Dopo la lettura del Bando di selezione pubblica di cui all'oggetto e del Regolamento per il conferimento d'incarichi d'insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della Legge 240/2010, emanato con D.R. n. 641 del 24/10/2012 e successive modifiche e integrazioni, la Commissione procede con i lavori.

In coerenza con quanto disposto dal Bando, la Commissione, accertata in via preliminare la regolarità delle domande presentate dai candidati, procede a verificare la qualificazione scientifica e professionale posseduta dai candidati ammessi. Ogni valutazione è accompagnata da un giudizio motivato.

La Commissione procede nell'ordine:

- alla definizione dei criteri e parametri di valutazione;
- alla verifica del possesso dei requisiti di partecipazione dei candidati;
- alla valutazione comparativa delle domande dei candidati idonei;
- all'individuazione dei candidati idonei e, tra essi, del candidato comparativamente migliore;
- alla proposta di assegnazione degli incarichi. Tale proposta sarà sottoposta per l'approvazione al Consiglio Didattico del Collegio Internazionale Ca' Foscari nella prima seduta utile.

DEFINIZIONE DEI CRITERI E PARAMETRI DI VALUTAZIONE

In relazione alla tipologia specifica dell'impegno didattico richiesto, la Commissione definisce i criteri e i parametri di valutazione, che tengono conto delle seguenti dimensioni e sono espressi con i relativi punteggi in valori numerici:

Criterio 1 – Attività di ricerca svolta: punteggio da 0 a 5 punti;

Criterio 2 – Precedenti esperienze in campo didattico, con particolare riferimento alle attività didattiche precedentemente svolte all'esterno o presso l'Ateneo e all'uso di capacità o metodi innovativi nell'erogazione della didattica: punteggio da 0 a 8 punti;

Criterio 3 – Pubblicazioni e altri titoli scientifici e didattici: punteggio da 0 a 5 punti;

Criterio 4 – Curriculum complessivo e aderenza al progetto formativo dell'insegnamento di Collegio descritto nella tabella dell'art.1 del Bando sopraccitato: punteggio da 0 a 7 punti.

Collegio Internazionale Ca' Foscari

collegio.internazionale@unive.it

T.+39 41 234 7990-91

Le dimensioni sono dettagliate secondo le seguenti specifiche:

1) VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA - DA 0 A 5 PUNTI

Attività di ricerca attinente al tema oggetto dell'insegnamento e al percorso formativo, svolta presso istituto nazionale/internazionale e durata della stessa - Visibilità internazionale - Attività post-doc/assegni di ricerca/altri titoli.

5 - OTTIMO Intensa attività presso riconosciute istituzioni con elevata visibilità internazionale. Esperienze post-doc. Partecipazione a numerosi progetti e numerose presentazioni a convegni pienamente congruenti con il tema in oggetto.

4 - BUONA Buona attività di ricerca, attinente al tema oggetto del corso. Partecipazione a progetti nazionali.

3 - DISCRETA Attività di ricerca con partecipazione e progetti/convegni nazionali, con modesta attinenza al percorso formativo in oggetto.

2 - SUFFICIENTE Attività di ricerca con partecipazione e progetti/convegni con scarsa attinenza al percorso formativo in oggetto.

1 o 0 - NON SUFFICIENTE attività di ricerca nulla o non rilevante.

2) PRECEDENTI ESPERIENZE IN CAMPO DIDATTICO (ANCHE SVOLTE PRESSO L'ATENEO) E CAPACITÀ/METODI INNOVATIVI NELL'EROGAZIONE DELLA DIDATTICA - DA 0 A 8 PUNTI

Ruolo (titolarità, esercitazioni, etc.), durata, livello (triennale, magistrale) e numero delle esperienze svolte. Sede di svolgimento della didattica. Esperienze innovative e pertinenza con il programma formativo.

7 - 8 - OTTIMO numerose esperienze all'estero e in Ateneo. Esperienze pienamente pertinenti e di tipo innovativo.

5 - 6 - BUONO buona combinazione tra didattica tradizionale e innovativa con buona pertinenza con programma formativo.

4 - DISCRETO esperienze didattiche più tradizionali con discreta pertinenza con programma formativo.

3 - SUFFICIENTE esperienze didattiche accettabili.

0 - 2 - INSUFFICIENTE nessuna o irrilevante esperienza.

3) PUBBLICAZIONI E ALTRI TITOLI SCIENTIFICI E DIDATTICI: DA 0 A 5 PUNTI

La Commissione decide di dare priorità alla qualità delle pubblicazioni presentate, qualora i titoli scientifici e didattici presentati risultino per lo più omogenei.

5 - ECCELLENTE pubblicazioni di elevato livello scientifico con collocazione e diffusione editoriale nazionale e internazionale e ottima attinenza rispetto ai temi del corso.

4 - BUONO buone pubblicazioni su riviste scientifiche di buon livello. Presenza di dottorato di ricerca e eventuali altri titoli pertinenti. Buona attinenza ai temi del corso.

3 - ADEGUATE pubblicazioni discrete su riviste scientifiche di media diffusione. Discreta attinenza ai temi del corso.

2 o 1 - LIMITATO Scarse pubblicazioni o pubblicazioni non scientifiche.

0 - ASSENTE.

4) CURRICULUM COMPLESSIVO CON PARTICOLARE ADERENZA AL PROGETTO FORMATIVO DELL'INSEGNAMENTO DI COLLEGIO DA 0 A 7

7 - ECCELLENTE CV ricco di attività di interesse e con grande aderenza al progetto formativo dell'insegnamento oggetto del bando.

5 - 6 - BUONO buona esperienza e attività correlate e aderenti al progetto formativo.

3 - 4 - ACCETTABILE discreta esperienza ma poco pertinente al progetto formativo.
0 - 2 - LIMITATO curriculum limitato e/o nessuna attinenza al bando.

La Commissione definisce pertanto un punteggio massimo complessivo di 25 punti e stabilisce che la soglia minima per accedere all'affidamento dell'incarico è 13 punti.

VERIFICA DELL'AMMISSIBILITÀ DELLE DOMANDE

La Commissione prende atto che sono state presentate le seguenti domande di partecipazione per le selezioni previste da bando come da tabella successiva.

Tabella 1

Coordinate insegnamento e candidato				
	1 anno			I sem 30 ore
CANDIDATO/A	Nato/a	il	INSEGNAMENTO	Prot. n.
D'A. S.	Negrar di Valpolicella (VR)	14/05 /1983	ECC032-Legal Institutions	54216 del 07/06/2022
T. A.	Cava dei Tirreni (Salerno)	09/09 /1977	ECC032-Legal Institutions	54217 del 07/06/2022

La Commissione ammette le domande pervenute.

Tabella 2

Coordinate insegnamento e candidato				
	1 Anno			I sem 30 ore
CANDIDATO/A	Nato/a	il	INSEGNAMENTO	Prot. n.
D. G.	Venezia	30/07/ 1992	ECC056 Laboratory GAS Mod. A	54212 del 07/06/2022

La Commissione ammette la domanda pervenuta.

Tabella 3

Coordinate insegnamento e candidato				
	2 anno			I sem 30 ore
CANDIDATO/A	Nato/a	il	INSEGNAMENTO	Prot. n.
M. I.	Reggio Calabria	02/08/ 1974	ECC076-Implementation of Sustainability	54213 del 07/06/2022
W. R.	Evreux (Francia)	19/04/ 1989	ECC076-Implementation of Sustainability	54215 del 07/06/2022

La Commissione ammette le domande pervenute.

Tabella 4

Coordinate insegnamento e candidato				
	1 anno			I sem 30 ore
CANDIDATO/A	Nato/a	il	INSEGNAMENTO	Prot. n.
G.d'I. D.	Prato	03/10/ 1985	ECC082 – Introduction to Coding	54214 del 07/06/2022

La Commissione ammette la domanda pervenuta.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso con i candidati.

La Commissione verifica che i candidati che hanno trasmesso la domanda possono essere ammessi alla valutazione comparativa in quanto risultano in regola con le disposizioni del Bando relative ai requisiti di partecipazione.

1) VALUTAZIONE COMPARATIVA DELLE DOMANDE DEI CANDIDATI IDONEI PER L'INSEGNAMENTO – **ECC032 LEGAL INSTITUTIONS**

La Commissione procede alla valutazione dei candidati, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

CANDIDATA: D'A. S.

L'attività di ricerca, svolta anche in sede internazionale, è buona.

L'esperienza didattica, maturata principalmente presso gli atenei di Venezia e Verona, nonché presso lo stesso Collegio, è buona.

Le pubblicazioni sono numerose, ben collocate editorialmente e pienamente congruenti con i temi del corso; il giudizio è eccellente.

La coerenza delle esperienze di ricerca e di didattica con il percorso didattico del Minor GAS è eccellente.

CANDIDATA: T. A.

L'attività di ricerca è buona.

L'esperienza didattica, maturata principalmente presso gli atenei di Siena e Roma Sapienza, è buona.

Le pubblicazioni sono in numero adeguato, con collocazione editoriale nazionale e parzialmente congruenti con i temi del corso; il giudizio è buono.

La coerenza delle esperienze di ricerca e di didattica con il percorso didattico del Minor GAS, pur non piena, resta complessivamente abbastanza buona.

Tabella 1 GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO	CRITERIO 1 Attività di ricerca	CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione della didattica	CRITERIO 3 Pubblicazioni e altri titoli	CRITERIO 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto educativo collegiale	TOT.
<i>Candidato</i>	5	8	5	7	25
D'A. S.	4	6	5	7	22
T.A.	4	5	4	5	18

INDIVIDUAZIONE IDONEITA' E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE DELL'INSEGNAMENTO ECC 032 LEGAL INSTITUTIONS

A conclusione della valutazione dei candidati, la Commissione individua quale vincitore della selezione la dott.ssa **Sara D'Attoma** e propone di affidare alla stessa l'incarico in oggetto nonché di sottoporre il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

2) VALUTAZIONE DELLA DOMANDA DELLA CANDIDATA IDONEA PER L'INSEGNAMENTO – **ECC056 - LABORATORY GAS Mod. A**

La Commissione procede quindi alla valutazione della candidata, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

CANDIDATA: D. G.

L'attività di ricerca, tenuto conto delle presentazioni in sede internazionale e dell'anzianità accademica, è buona.

L'esperienza didattica, maturata principalmente presso l'ateneo di Bologna, è limitata; il giudizio è discreto.

Le pubblicazioni sono complessivamente giudicate adeguate.

La coerenza delle esperienze di ricerca e di didattica con il percorso didattico del Minor GAS è ritenuta abbastanza buona.

Tabella 2- GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO	CRITERIO 1 Attività di ricerca	CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione della didattica	CRITERIO 3 Pubblicazioni e altri titoli	CRITERIO 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto educativo collegiale	TOT.
<i>Candidato</i>	5	8	5	7	25
D. G.	4	4	3	5	16

INDIVIDUAZIONE IDONEITA' E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE DELL'INSEGNAMENTO ECC056- LABORATORY GAS Mod. A

A conclusione della valutazione della candidata, la Commissione individua quale vincitore della selezione la dott.ssa **Giulia Dugar** e propone di affidare alla stessa l'incarico in oggetto, nonché di sottoporre il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

3) VALUTAZIONE COMPARATIVA DELLE DOMANDE DEI CANDIDATI IDONEI PER L'INSEGNAMENTO – **ECC076 IMPLEMENTATION OF SUSTAINABILITY**

La Commissione procede quindi alla valutazione dei candidati, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

CANDIDATA: M. I.

L'attività di ricerca nell'area delle scienze ambientali è buona.

L'esperienza didattica, maturata principalmente presso il Collegio e presso la VIU, è ritenuta complessivamente buona per i profili innovativi e per i contesti aderenti al progetto formativo di Collegio.

Le pubblicazioni sono adeguate.

La coerenza delle esperienze di ricerca e di didattica con il percorso didattico del Minor in Sustainability è eccellente.

CANDIDATO: W. R.

L'attività di ricerca è discreta.

L'esperienza didattica, maturata principalmente presso gli atenei IUAV e Ca' Foscari, è limitata ma pertinente; essa è ritenuta abbastanza buona.

Le pubblicazioni sono ritenute complessivamente adeguate.

La coerenza delle esperienze di ricerca e di didattica con il percorso didattico del Minor in Sustainability, pur se non piena, è ritenuta complessivamente buona.

Tabella 3 GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO	CRITERIO 1 Attività di ricerca	CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione della didattica	CRITERIO 3 Pubblicazioni e altri titoli	CRITERIO 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto collegiale	TOT.
<i>Candidato</i>	5	8	5	7	25
M. I.	4	6	3	7	20
W. R.	3	5	3	5	16

INDIVIDUAZIONE IDONEITA' E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE DELL'INSEGNAMENTO ECC076 - IMPLEMENTATION OF SUSTAINABILITY

A conclusione della valutazione dei candidati, la Commissione individua quale vincitore della selezione la dott.ssa **Ilda Mannino** e propone di affidare alla stessa l'incarico in oggetto nonché di sottoporre il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

Il prof. Andrea Minto lascia la seduta per impegni precedenti alle ore 11:40.

Il commissario supplente, prof. Pietro Ferrara, interviene in sostituzione alle ore 11:45.

4) VALUTAZIONE DELLA DOMANDA DEL CANDIDATO IDONEO PER L'INSEGNAMENTO – ECC0082 – INTRODUCTION TO CODING

La Commissione procede quindi alla valutazione del candidato, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

CANDIDATO: G.d'I. D.

L'attività di ricerca è buona.

L'esperienza didattica, maturata principalmente presso l'ateneo di Milano Cattolica e presso il Collegio, dimostra l'applicazione di strumenti pertinenti al progetto formativo del bando; il giudizio è buono.

Le pubblicazioni, apparse in sedi accreditate internazionalmente, sono parzialmente congruenti con i temi del corso; il giudizio è discreto.

La coerenza delle esperienze di ricerca e di didattica con il percorso didattico del Minor in Data, Information, Society, pur non piena, è ritenuta complessivamente accettabile.

Tabella 4- GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO	CRITERIO 1 Attività di ricerca	CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione della didattica compresa la conoscenza dell'inglese	CRITERIO 3 Pubblicazioni e altri titoli	CRITERIO 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto collegiale	TOT.
Candidato	5	8	5	7	25
G.d'I. D.	4	5	3	4	16

INDIVIDUAZIONE IDONEITA' E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE DELL'INSEGNAMENTO ECC0082 – INTRODUCTION TO CODING

A conclusione della valutazione del candidato, la Commissione individua quale candidato vincitore della selezione il dott. **Duccio Gamannossi degl'Innocenti** e propone di affidare allo stesso l'incarico in oggetto, nonché di sottoporre il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

Il verbale è sottoscritto dalla Commissione.

La commissione autorizza la pubblicazione degli esiti delle selezioni.

Espletate tutte le procedure di valutazione per tutte le selezioni a Bando, la Commissione conclude i lavori alle ore 12:15.

La Commissione,

- prof. Marco Li Calzi (Presidente) f.to elettronicamente
- prof. Andrea Minto (Componente) f.to elettronicamente
- prof. ssa Maria Cristina Paciello (Componente) f.to elettronicamente
- prof. Pietro Ferrara (Supplente) f.to elettronicamente

Dott.ssa Debora Ferro (Segretario Verbalizzante) f.to elettronicamente

L'approvazione da parte dei commissari avviene in modalità elettronica, attraverso sottoscrizione via e-mail equivalente a firma autografa.

Venezia, 08/06/2022