

# Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014 (VQR 2011-2014)

Parte terza: Analisi delle singole istituzioni  
21 Febbraio 2017

## Lista degli acronimi e termini speciali

**ADDETTI.** Il personale incardinato nelle istituzioni cui sono stati associati i prodotti di ricerca da valutare.

**AM (Addetti in Mobilità).** Addetti che sono stati assunti in ruolo o hanno avuto un avanzamento di carriera nella istituzione nel quadriennio della VQR.

**AMBITI.** Gli ambiti di valutazione della Terza Missione come definiti dal Manuale.

**ANVUR.** Agenzia Nazionale per la Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca.

**AREE.** Le sedici aree scientifiche nelle quali è stato suddiviso il processo di valutazione.

**BANDO.** Il bando di partecipazione alla VQR 2011 – 2014.

**BC.** Beni culturali.

**CETM.** Commissione di Esperti della valutazione della Terza Missione.

**CINECA.** Consorzio Interuniversitario di Calcolo. Ha gestito il sistema di informatizzazione e le procedure amministrativo-contabili relativi al processo di valutazione.

**CRC.** Centri di Ricerca Clinica, istituzioni specializzate nella sperimentazione clinica e valutate nell'ambito della TM, Tutela della Salute.

**CT.** Conto Terzi.

**DM.** Il decreto ministeriale del 27 giugno 2015 che ha affidato all'ANVUR lo svolgimento della VQR 2011 – 2014.

**ECM.** Corsi di Educazione Continua in Medicina, valutati nell'ambito della TM, Tutela della Salute.

**FC.** Formazione continua.

**GEV.** Gruppi di Esperti della Valutazione. I sedici comitati di esperti nelle discipline delle aree scientifiche che hanno curato la valutazione dei prodotti di ricerca conferiti dalle istituzioni.

**IRAS1-IRAS5.** Gli indicatori di qualità della ricerca di area e di istituzione definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di area.

**IRFS.** L'indicatore finale di qualità della ricerca di istituzione, che integra gli indicatori di area IRAS1, ..., IRAS5 mediante i pesi attribuiti alle sedici aree.

**IRD1-IRD3.** Gli indicatori di qualità della ricerca di area e di dipartimento definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di area.

**IRDF.** L'indicatore finale di qualità della ricerca di dipartimento, che integra gli indicatori IRD1-IRD3 mediante i pesi attribuiti alle sedici aree.

**ISTITUZIONI.** I soggetti che hanno partecipato alla valutazione VQR: università, enti di ricerca, consorzi interuniversitari.

**LEGGE 240.** La legge n. 240 del 30 dicembre 2010 “Norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”.

**MANUALE.** Il documento “La valutazione della terza missione nelle Università e negli Enti di Ricerca. Manuale per la Valutazione” pubblicato dall'ANVUR nell'Aprile del 2015 allo scopo di guidare la valutazione dei dati di Terza Missione dal punto di vista dei criteri e delle domande valutative.

**MIUR.** Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.

**PE.** *Public Engagement.*

**PI.** Proprietà Intellettuale.

**PRODOTTI ATTESI.** Il numero di Prodotti che ciascuna Istituzione doveva conferire per la valutazione, ottenuto moltiplicando ciascun addetto per il numero di prodotti che il Bando gli assegnava e sommando su tutti gli addetti dell'Istituzione.

**PRODOTTI DI RICERCA o PRODOTTI.** Contributi definiti nella sezione 2.3 del Bando (articoli, monografie, capitoli di libro, ecc.) realizzati come conseguenza delle attività di ricerca svolte e conferiti per la valutazione all'ANVUR.

**SPO.** *Spin-off.*

**SSD.** I 370 Settori Scientifico-Disciplinari nei quali si articolano le sedici aree.

**SIT.** Strutture di intermediazione.

**SUA-TM.** Scheda Unica Annuale per la Terza Missione.

**SUB-GEV.** Sottoinsiemi omogenei dei GEV definiti sulla base delle caratteristiche dell'area scientifica.

**TM.** Terza Missione.

**TS.** Sperimentazione clinica, infrastrutture di ricerca e formazione medica (Tutela della Salute).

**TT.** Trasferimento Tecnologico.

**TTO.** Ufficio di trasferimento tecnologico (*Technology Transfer Office*).

**VQR.** Valutazione della Qualità della Ricerca.

**VQR1.** Valutazione della Qualità della Ricerca 2004-2010.

**VQR2.** Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014.

## 94 L'analisi delle singole istituzioni: L'Università "Ca' Foscari" Venezia

### 94.1 La valutazione dell'attività di ricerca

#### L'istituzione

##### 94.1.1 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 94.1 si riportano alcune statistiche generali sui prodotti attesi e conferiti dell'Università "Ca' Foscari" Venezia nelle 14 aree in cui è attiva. La percentuale dei prodotti conferiti sui prodotti attesi è in media del 99,27, superiore a quella media delle università. La variabilità della percentuale nelle aree va dal minimo del 97,96 dell'Area 1 al massimo del 100 che contraddistingue quasi tutte le altre aree.

Area	# Prodotti attesi (n)	% sul totale di area	# Prodotti conferiti	% conferiti su attesi	# Prodotti mancanti	% mancanti su attesi
1	49	0,86	48	97,96	1	2,04
2	12	0,30	12	100,00	0	0,00
3	103	1,97	103	100,00	0	0,00
4	8	0,42	8	100,00	0	0,00
5	23	0,26	23	100,00	0	0,00
7	10	0,18	10	100,00	0	0,00
8a	2	0,06	2	100,00	0	0,00
9	6	0,06	6	100,00	0	0,00
10	356	3,91	352	98,88	4	1,12
11a	105	1,70	105	100,00	0	0,00
11b	2	0,09	2	100,00	0	0,00
12	48	0,54	48	100,00	0	0,00
13	206	2,36	204	99,03	2	0,97
14	33	1,07	33	100,00	0	0,00
<b>Totale</b>	<b>963</b>	<b>0,94</b>	<b>956</b>	<b>99,27</b>	<b>7</b>	<b>0,73</b>

Tabella 94.1. Statistiche generali sui prodotti dell'Università "Ca' Foscari" Venezia per le 16 aree VQR.

Nella Tabella 94.2 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica dell'Università "Ca' Foscari" Venezia nelle varie aree, escludendo le Aree 8a e 11b in quanto contraddistinte da un numero di prodotti attesi inferiori a 5. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità media della ricerca  $I_{i,j}$  e  $R_{i,j}$  della Sezione 4.2 del Rapporto, dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di area rispetto ai due indicatori, sia assoluta (nell'insieme delle istituzioni omogenee), sia, in parentesi, nell'insieme

delle istituzioni della stessa classe dimensionale (Piccole, Medie, Grandi), un terzo indicatore,  $X_{i,j}$ , calcolato come rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'ateneo nell'area e la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'area. Valori di  $X_{i,j}$  superiori a 1 indicano che l'ateneo ha presentato una percentuale di prodotti valutati come eccellenti ed elevati superiore alla media di area.

L'Università "Ca' Foscari" Venezia è presente in tutte le quattordici aree scientifiche, collocandosi tra le grandi in una sola Area, la 10, tra le medie in tre aree e tra le piccole in dieci aree.

Con due sole eccezioni, Aree 3 e 7, l'indicatore  $R$  è maggiore di uno in tutte le aree riportate nella Tabella 94.2, mostrando che la valutazione media è superiore alla media nazionale di area. L'indicatore  $X$  è invece superiore a uno in sette aree su dodici, mostrando che la frazione di prodotti eccellenti ed elevati è in questi casi superiore alla media di area.

Area	# Prodotti A	# Prodotti B	# Prodotti C	# Prodotti D	# Prodotti E	# Prodotti F	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R	(n/N) x 100	IRAS1 x 100	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A + B	X
1	16	12	11	8	1	1	29,60	49	0,60	1,00	0,86	0,86	32	59	P	18	34	57,14	0,94
2	4	7	1	0	0	0	9,30	12	0,78	1,00	0,30	0,30	32	55	P	14	24	91,67	1,16
3	36	39	21	5	2	0	72,20	103	0,70	0,93	1,97	1,84	39	56	M	10	14	72,82	0,92
4	6	0	2	0	0	0	6,80	8	0,85	1,35	0,42	0,57	1	43	P	1	17	75,00	1,18
5	7	8	6	2	0	0	15,20	23	0,66	1,02	0,26	0,27	33	62	P	19	31	65,22	0,99
7	2	3	1	2	2	0	4,70	10	0,47	0,79	0,18	0,14	33	40	P	14	19	50,00	0,83
9	4	0	1	1	0	0	4,50	6	0,75	1,16	0,06	0,07	8	63	P	8	43	66,67	1,03
10	75	172	89	12	4	4	232,20	356	0,65	1,14	3,91	4,44	9	66	G	1	5	69,38	1,15
11a	21	49	27	7	0	1	66,80	105	0,64	1,15	1,70	1,95	8	74	M	3	20	66,67	1,20
12	6	15	17	10	0	0	24,30	48	0,51	1,02	0,54	0,55	39	82	P	21	49	43,75	0,94
13	64	55	38	34	12	3	121,10	206	0,59	1,27	2,36	3,01	12	82	M	3	33	57,77	1,31
14	6	13	6	8	0	0	18,30	33	0,55	1,28	1,07	1,37	9	69	P	7	48	57,58	1,51

Tabella 94.2. Valutazione della produzione scientifica dell'Università "Ca' Foscari" Venezia. I parametri  $v$  e  $n$  rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva dei prodotti attesi nell'area e il numero di prodotti attesi. Le colonne A, B, C, D, E contengono il numero di prodotti nelle 5 classi di valutazione VQR; la colonna F contiene il numero di prodotti non valutabili e mancanti. Gli indicatori  $I$  e  $R$ , definiti nella Sezione 4.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi dell'istituzione nell'area e il rapporto tra voto medio dell'istituzione nell'area e voto medio di area. L'indicatore  $X$  rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'istituzione nell'area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'area. Le colonne Pos. grad. compl. e Pos. grad. classe rappresentano rispettivamente la posizione dell'istituzione nella graduatoria complessiva di area delle università e la posizione nella graduatoria della classe dimensionale di appartenenza secondo l'indicatore  $R$ . Le colonne Num. compl. e Num. classe indicano il numero complessivo delle università che hanno presentato prodotti nell'area e il numero delle università all'interno della classe dimensionale. Infine, la colonna Classe dimensionale indica la Classe di appartenenza dell'istituzione (P=piccolo, M= medio, G=grande). Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 5 prodotti attesi.

### *94.1.2 Gli indicatori di contesto di area*

Nella Tabella 94.3 si riportano i valori di alcuni indicatori significativi di contesto di area, sia in valore assoluto che normalizzati dividendoli per il numero di addetti, dell'Università "Ca' Foscari" Venezia nelle varie aree.

Il codice dei colori, spiegato nella didascalia della tabella, evidenzia il posizionamento particolarmente favorevole o sfavorevole di ciascun indicatore nelle graduatorie di area.

La tabella mette in evidenza la posizione nel primo quartile della distribuzione in quattro aree per l'indicatore normalizzato sugli addetti in mobilità, in nove aree per l'indicatore normalizzato sulle figure in formazione e in cinque aree per l'indicatore normalizzato sui finanziamenti da bandi competitivi. Compare invece nell'ultimo quartile della distribuzione in tre aree per l'indicatore normalizzato sugli addetti in mobilità, in un'area per l'indicatore normalizzato sulle figure in formazione e in quattro aree per l'indicatore normalizzato sui finanziamenti da bandi competitivi.



Area	# prodotti attesi	# prodotti attesi in mobilità	# prodotti conferiti	# addetti valutati	Classe dimensionale	Mobilità nei ruoli (# addetti valutati)	Mobilità nei ruoli (# addetti in mobilità)/# addetti)	# figure in formazione	# figure in formazione/# addetti	Totale finanziamenti da bandi competitivi	Totale finanziamenti da bandi competitivi/# addetti
1	49	7	48	25	P	4	0,16	65	2,6	2133427	85337,08
2	12	0	12	6	P	0	0	23	3,83	67557	11259,5
3	103	15	103	53	M	9	0,17	209	3,94	7965636,7	150295,03
4	8	4	8	4	P	2	0,5	30	7,5	2569490	642372,5
5	23	4	23	13	P	3	0,23	108	8,31	756097	58161,31
7	10	0	10	5	P	0	0	12	2,4	127007	25401,4
8a	2	2	2	1	P	1	1	7	7	0	0
8b	0	0	0	0	.	0	0	1	0	0	0
9	6	0	6	3	P	0	0	12	4	175957	58652,33
10	356	59	352	182	G	33	0,18	485	2,66	5138616,2	28234,16
11a	105	22	105	53	M	11	0,21	179	3,38	2600210	49060,57
11b	2	2	2	1	P	1	1	1	1	0	0
12	48	12	48	25	P	7	0,28	83	3,32	192760	7710,4
13	206	38	204	107	M	21	0,2	263	2,46	3837991	35869,07
14	33	15	33	17	P	8	0,47	43	2,53	295735	17396,18
<b>Totale</b>	<b>963</b>	<b>180</b>	<b>956</b>	<b>495</b>		<b>100</b>	<b>0,2</b>	<b>1521</b>	<b>3,07</b>	<b>25860484</b>	<b>52243,4</b>

Tabella 94. 3. Valutazione dei dati di contesto di area dell'Università "Ca' Foscari" Venezia. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati dividendo i valori assoluti per il numero di addetti. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano l'istituzione nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile.

### ***94.1.3 La politica di reclutamento***

Nella Tabella 94.4 si riporta, per ogni area, il rapporto tra il voto medio degli addetti assunti o promossi (Addetti in Mobilità, AM) nell'Università "Ca' Foscari" Venezia nel quadriennio della VQR e il voto medio di tutti i AM dell'area. Se il rapporto è maggiore di uno, l'istituzione ha assunto o promosso in media addetti con una produzione scientifica VQR migliore della media di area degli addetti in mobilità. Nella stessa tabella sono riportati anche altri due indicatori collegati che rapportano il voto medio dei neoassunti con il voto medio degli addetti nell'istituzione e nell'area. Nella tabella si riporta anche la posizione dell'ateneo nella graduatoria complessiva e in quella per classe dimensionale (Grande, Media, Piccola).

Area	# addetti	# addetti assunti o promossi nel quadriennio	# prodotti attesi degli addetti in mobilità	<i>R riferito alla mobilità nell'area</i>	Pos. grad. compl.	# istituzioni compl. (con almeno 5 prodotti attesi di addetti in mobilità nell'area)	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	# istituzioni classe	<i>R riferito all'Area (esclusi gli addetti in mobilità)</i>	<i>R riferito all'Istituzione (esclusi gli addetti in mobilità)</i>
1	25	4	7	1,1	9	40	P	7	27	1,52	1,56
3	53	9	15	0,85	35	37	P	31	33	1,05	1,1
10	182	33	59	1,07	17	53	P	16	48	1,18	1,02
11a	53	11	22	1,28	5	60	P	5	53	1,42	1,28
12	25	7	12	0,88	55	69	P	44	55	0,98	0,92
13	107	21	38	1,17	12	64	P	10	55	1,74	1,32
14	17	8	15	1,18	11	44	P	9	38	1,33	1,02

Tabella 94.4. Voto medio dei neo assunti o promossi nell'Università "Ca' Foscari" Venezia nelle varie aree normalizzato per il valore medio dei neo assunti o promossi nell'area. Posizione nella graduatoria complessive e nella graduatoria per classe dimensionale. Sono evidenziati in verde i dati che posizionano l'istituzione al primo posto nella classe dimensionale rispetto all'indicatore *R* riferito alla mobilità nell'area. La tabella contiene anche l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nell'Università "Ca' Foscari" Venezia nelle varie aree normalizzato per il valore medio degli addetti nell'area e l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nell'Università "Ca' Foscari" Venezia nelle varie aree normalizzato per il valore medio dei ricercatori dell'Università "Ca' Foscari" Venezia nell'area. Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 5 prodotti attesi.

#### 94.1.4 Confronto tra VQR1 e VQR2

Nella Tabella 94.5 sono riportati i valori degli indicatori  $A_{i,j,V}$ ,  $A_{i,j,N}$  e  $B_{i,j}$  (per il significato degli indicatori si veda la descrizione dell'algoritmo di calcolo di IRAS5, Sezione 6.5.1 del rapporto). In sintesi, un valore di  $B_{i,j}$  uguale a 2 significa un progresso dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1, uguale a 1 una situazione di sostanziale stabilità dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1, e uguale a 0 un peggioramento dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1. La tabella evidenzia come l'Università "Ca' Foscari" Venezia sia migliorata in quattro aree, sia rimasta uguale in sei aree e sia invece peggiorata in quattro aree.

Area	Classe dimensionale	Presenza nei due esercizi VQR	$A_{i,j,N}$	$A_{i,j,V}$	$B_{i,j}$	# Istituzioni nell'area presenti nella VQR1 e nella VQR2	Posizionamento dell'Istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di $R$ nella VQR1	Posizionamento dell'Istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di $R$ nella VQR2
1	P	presente in entrambe	4	2	1	44	tra gli estremi	
2	P	presente in entrambe	1	9	0	31	tra gli estremi	
3	M	presente in entrambe	-3	-6	2	14	estremo inferiore	
4	P	presente in entrambe	16	1	2	21	tra gli estremi	
5	P	presente in entrambe	3	2	1	36	tra gli estremi	
7	P	presente in entrambe	-5	-5	1	34	tra gli estremi	
8a	P	presente in entrambe	-15	13	0	41	tra gli estremi	
9	P	presente in entrambe	14	12	1	49	tra gli estremi	
10	G	presente in entrambe	1	3	1	5	estremo superiore	
11a	M	presente in entrambe	10	12	1	20	estremo superiore	
11b	P	presente in entrambe	-28	25	0	49	tra gli estremi	
12	P	presente in entrambe	3	9	0	51	tra gli estremi	
13	M	presente in entrambe	21	15	2	33	tra gli estremi	
14	P	presente in entrambe	21	11	2	55	tra gli estremi	

Tabella 94.5. Valori degli indicatori  $A_{i,j,V}$ ,  $A_{i,j,N}$  e  $B_{i,j}$  nelle 16 aree; # di Istituzioni presenti nell'area sia nella VQR1 che nella VQR2; posizionamento dell'Istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di  $R$  nella VQR1 (per il calcolo di  $B_{i,j}$ ); posizionamento dell'Istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di  $R$  nella VQR2 (per il calcolo di  $B_{i,j}$  nel caso l'Istituzione non fosse presente nell'area nella VQR1 - NP).

### 94.1.5 Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori del bando

Nella Tabella 94.6 sono riportati, per l'Università "Ca' Foscari" Venezia nelle aree nelle quali l'ateneo ha presentato almeno 5 prodotti, i valori calcolati dei cinque indicatori di area VQR descritti nella Sezione 4.1 e la loro somma pesata. La seconda colonna riporta la quota percentuale dei prodotti attesi in ogni area, che può essere confrontata con i valori dei 5 indicatori di area. Nella penultima colonna è indicata la quota percentuale complessiva dei prodotti attesi, da confrontare con il valore percentuale dell'indicatore finale IRFS. Nel caso dell'Università "Ca' Foscari" Venezia, il valore di IRFS è superiore alla quota di prodotti attesi, il che significa che l'ateneo ha un peso quali-quantitativo superiore alla quota di prodotti attesi.

Area	% Prodotti attesi sul totale di area	IRAS1 x 100	IRAS2 x 100	IRAS3 x 100	IRAS4 x 100	IRAS5 x 100	% Prodotti attesi sul totale Università	IRFS x 100
1	0,86	0,86007	0,93962	2,22836	1,40704	0,73025	0,94053	1,06493
2	0,30	0,30114	0,00000	0,04065	0,35228	0,00000		
3	1,97	1,83751	1,55125	3,15622	2,92005	3,55234		
4	0,42	0,56608	*	4,90758	1,13250	0,87671		
5	0,26	0,26886	*	0,20514	0,76531	0,22806		
7	0,18	0,14205	0,00000	0,05436	0,15149	0,14894		
8a	0,06	*	*	0,00000	0,13480	0,00000		
8b	0,00	0,00000	0,00000	0,00000	0,02179	0,00000		
9	0,06	0,07275	0,00000	0,02676	0,05573	0,07014		
10	3,91	4,43638	3,65523	6,53397	5,38043	3,55787		
11a	1,70	1,95105	2,25484	5,85425	2,84285	1,60575		
11b	0,09	*	*	0,00000	0,03244	0,00000		
12	0,54	0,55443	0,62296	0,58402	1,03068	0,00000		
13	2,36	3,00855	2,64485	5,08781	3,80430	4,65905		
14	1,07	1,37017	2,52936	0,64985	1,19196	2,11946		

**Tabella 94.6. I cinque indicatori di area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per l'Università "Ca' Foscari" Venezia. Per questioni di privacy, la tabella non riporta l'indicatore IRAS1 e IRAS2 per le aree con meno di 5 prodotti attesi.**

## I dipartimenti

### 94.1.6 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 94.7 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica dei dipartimenti dell'Università "Ca' Foscari" Venezia nelle varie aree. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità della ricerca  $I_{i,j}$  e  $R_{i,j}$  della Sezione 5.1 del Rapporto, dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di area rispetto ai due indicatori, sia assoluta (nell'insieme dei dipartimenti delle istituzioni omogenee), sia, in parentesi, nell'insieme dei dipartimenti della stessa classe dimensionale (Piccoli, Medi, Grandi), un terzo indicatore,  $X_{i,j}$ , calcolato come rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti ed elevati del dipartimento nell'area e la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'area. Valori di  $X_{i,j}$  superiori a 1 indicano che l'ateneo ha presentato una percentuale di prodotti valutati come eccellenti ed elevati superiore alla media di area.

L'Università "Ca' Foscari" Venezia comprende 8 dipartimenti, ciascuno presente anche in più aree. Con poche eccezioni (dipartimenti con valori di  $R$  decisamente inferiori a 1), l'indicatore  $R$  è prossimo o superiore a uno in quasi tutti i dipartimenti, mostrando che la valutazione media è molto spesso superiore alla media nazionale di area. Analoghe considerazioni si possono fare per l'indicatore  $X$ .

Area	Sottoistituzione	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R	Pos. grad. compl.	# Sottoistituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	# Sottoistituzioni classe	% prodotti A + B	X
1	Scienze Ambientali, Informatica e Statistica	24,10	41	0,59	0,97	69	120	P	49	87	56,10	0,92
1	Management	4,10	6	0,68	1,13	33	120	P	28	87	66,67	1,09
2	Scienze Molecolari e Nanosistemi	9,30	12	0,77	1,00	46	82	P	35	65	91,67	1,16
3	Scienze Ambientali, Informatica e Statistica	20,60	31	0,66	0,89	81	114	P	50	75	67,74	0,86
3	Scienze Molecolari e Nanosistemi	50,20	70	0,72	0,96	67	114	M	19	30	75,71	0,96
4	Scienze Ambientali, Informatica e Statistica	6,80	8	0,85	1,35	1	51	P	1	28	75,00	1,18
5	Scienze Molecolari e Nanosistemi	5,80	10	0,58	0,89	146	211	P	119	175	50,00	0,76
5	Scienze Ambientali, Informatica e Statistica	9,40	13	0,72	1,11	58	211	P	51	175	76,92	1,16
7	Economia	3,40	6	0,57	0,95	50	78	P	22	38	66,67	1,10
9	Scienze Ambientali, Informatica e Statistica	4,50	6	0,75	1,16	30	140	P	30	124	66,67	1,03
10	Studi Umanistici	60,10	89	0,68	1,18	16	158	M	2	35	68,54	1,14
10	Studi Linguistici e Culturali Comparati	82,70	129	0,64	1,12	36	158	M	11	35	68,99	1,15
10	Filosofia e Beni Culturali	21,00	38	0,55	0,96	94	158	P	64	118	60,53	1,01
10	Studi sull'Asia e sull'Africa Mediterranea	68,40	100	0,68	1,19	13	158	M	1	35	74,00	1,23
11a	Filosofia e Beni Culturali	26,60	42	0,63	1,14	45	190	P	36	142	64,29	1,16
11a	Studi Linguistici e Culturali Comparati	9,50	14	0,68	1,22	23	190	P	18	142	78,57	1,41
11a	Studi Umanistici	24,30	39	0,62	1,12	51	190	P	41	142	64,10	1,15
11a	Economia	4,70	8	0,59	1,06	75	190	P	53	142	62,50	1,12
12	Management	3,80	8	0,48	0,96	95	167	P	70	137	37,50	0,80
12	Economia	19,10	38	0,50	1,01	70	167	P	51	137	42,11	0,90
13	Scienze Ambientali,	11,60	14	0,83	1,80	6	186	P	6	131	92,86	2,10

Area	Sottoistituzione	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R	Pos. grad. compl.	# Sottoistituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	# Sottoistituzioni classe	% prodotti A + B	X
	Informatica e Statistica											
13	Economia	63,60	94	0,68	1,47	22	186	M	5	48	70,21	1,59
13	Management	45,90	98	0,47	1,02	64	186	M	22	48	40,82	0,92
14	Studi Linguistici e Culturali Comparati	5,50	10	0,55	1,27	20	119	P	17	102	50,00	1,31
14	Studi sull'Asia e sull'Africa Mediterranea	5,80	7	0,83	1,91	2	119	P	2	102	100,00	2,62
14	Filosofia e Beni Culturali	4,30	10	0,43	0,99	51	119	P	42	102	50,00	1,31

Tabella 94.7. Elenco per ogni area dei dipartimenti dell'Università "Ca' Foscari" Venezia con i valori degli indicatori della qualità della ricerca. I parametri  $v$  e  $n$  rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva e il numero di prodotti attesi. Gli indicatori  $I$  e  $R$ , definiti nella Sezione 5.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi del dipartimento nell'area e il rapporto tra voto medio del dipartimento nell'area e voto medio di Area. L'indicatore  $X$  rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) del dipartimento nell'area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'area. Le colonne Pos. grad. comp. e Pos. grad. classe rappresentano rispettivamente la posizione del dipartimento nella graduatoria complessiva di area e la posizione del dipartimento nella graduatoria della Classe dimensionale di appartenenza rispetto all'indicatore  $R$ . Le colonne Num. sottoistituzioni comp. e Num. sottoistituzioni classe indicano il numero complessivo di dipartimenti che hanno presentato prodotti nell'area e il numero di dipartimenti all'interno della classe dimensionale. Infine, la colonna Classe dimensionale indica la classe dimensionale di appartenenza del dipartimento (P=piccolo, M= medio, G=grande). Per questioni di privacy, la tabella non include le sottoistituzioni con meno di 5 prodotti attesi nelle aree.



### 94.1.7 Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori di sottoistituzione del Bando legati alla ricerca

Nella Tabella 94.8 sono riportati, per ognuno dei dipartimenti dell'Università "Ca' Foscari" Venezia, i valori dei tre indicatori di area legati alla ricerca descritti nella Sezione 5.1, già pesati e sommati sulle aree e la loro somma pesata (indicatore finale IRDF). Nell'ultima colonna è indicata la quota percentuale complessiva (calcolata all'interno dell'ateneo) dei prodotti attesi del dipartimento, da confrontare con il valore percentuale dell'indicatore finale IRDF. Se il valore di IRDF è superiore alla quota percentuale di prodotti attesi il dipartimento ha un peso quali-quantitativo superiore alla quota di prodotti attesi.

Sottoistituzione	# prodotti attesi	# prodotti attesi di addetti in mobilità	IRD1*w	IRD2*w	IRD3*w	IRDF	n/N
Economia	148	36	0,18727	0,20594	0,34101	18,29537	15,36864
Filosofia e Beni Culturali	96	22	0,09700	0,10200	0,27762	9,85588	9,96884
Management	116	18	0,11345	0,08907	0,18993	10,34945	12,04569
Scienze Ambientali, Informatica e Statistica	113	20	0,12180	0,13301	0,34188	12,43511	11,73416
Scienze Molecolari e Nanosistemi	92	8	0,08577	0,04317	0,03273	6,86956	9,55347
Studi Linguistici e Culturali Comparati	153	27	0,16965	0,14683	0,14907	15,10613	15,88785
Studi Umanistici	134	20	0,15093	0,11093	0,19839	13,37957	13,91484
Studi sull'Asia e sull'Africa Mediterranea	111	29	0,13504	0,17879	0,23690	13,70889	11,52648

Tabella 94.8. I tre indicatori di area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per l'Università "Ca' Foscari" Venezia.

## 94.2 La valutazione delle attività di terza missione

Si presentano in questa sezione i risultati della valutazione delle attività di TM. I criteri di valutazione e di assegnazione alle classi sono presentati nel Rapporto finale della CETM, insieme alle definizioni delle attività e degli indicatori considerati e ai dati di dettaglio.

Di seguito sono presentati esclusivamente gli ambiti di attività nei quali l'istituzione è stata valutata.

### 94.2.1 Terza Missione come orientamento consapevole: caratteri della strategia dichiarata

La valorizzazione della ricerca non è presente in forma esplicita come obiettivo programmatico nell'ambito dello statuto dell'istituzione. Tuttavia, l'ateneo ha definito nei propri documenti strategici e posto in essere una serie di attività legate alla terza missione. Per contro, la produzione di beni pubblici di natura culturale, sociale o educativa è presente in forma esplicita come obiettivo programmatico nello statuto dell'istituzione. L'ateneo dichiara di effettuare monitoraggio nel periodo di interesse. Nella scheda del 2014 si indicano una serie di obiettivi strategici da perseguire negli anni a venire attraverso la TM.

Non esiste una funzione apicale per il coordinamento e l'indirizzo strategico delle attività inerenti la Terza Missione.

Dispone di una funzione apicale di coordinamento della TM	No
Dichiara di effettuare un monitoraggio della TM	Si
Dichiara di aver riorganizzato verso l'integrazione le funzioni legate alla TM	Si

Tabella 94.9 – Aspetti generali sulla TM

### 94.2.2 Valorizzazione della ricerca (A)

Nei paragrafi che seguono si riporta il valore dell'indicatore sintetico, la posizione nella graduatoria nazionale e la classe di merito per gli ambiti:

- Gestione della proprietà intellettuale;
- Imprese *spin-off*;
- Attività conto terzi.

Con riferimento all'ambito Strutture di intermediazione, si riporta un profilo istituzionale relativo al rapporto con il territorio, alle risorse interne dedicate alla TM e al ricorso alle strutture di intermediazione.

### *Gestione della proprietà intellettuale*

Nell'ambito del periodo di osservazione, l'ateneo evidenzia un parziale soddisfacimento dei criteri valutativi, con un limitato posizionamento complessivo. La *performance* in tema di capacità inventiva è discreta.

Criterion	Indicator	Pos. Grad.	Class of merit
1 - Capacità inventiva	0,063	51	C
2 - Capacità di gestione	0,000	56	D
3 - Valorizzazione economica	0,000	33	D
<b>Finale</b>	0,019	57	D

Tabella 94.10 – PI: indicatore sintetico, posizione (su 67 atenei valutati) e classe di merito per criterio di valutazione e finale

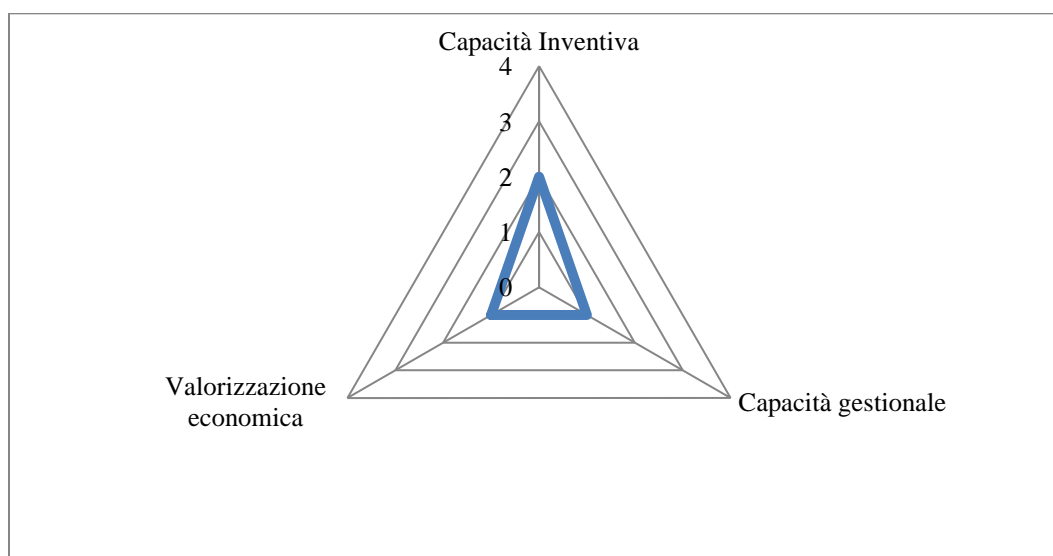


Figura 94. 1 – PI: Classi di merito per criterio (A=4; B=3; C=2; D=1)

### *Imprese spin-off*

Nell'ambito del periodo di osservazione, l'ateneo evidenzia un parziale soddisfacimento dei criteri valutativi, con un posizionamento complessivo limitato. Potenzialità e *performance*

discrete in tema di creazione di imprese *spin-off*, impatto occupazionale generato, strategie exit (acquisizione quote).

Criterio	Indicatore	Pos. Grad.	Classe di merito
1 - Impatto occupazionale	0,095	39	C
2 - Impatto economico	0,023	55	D
3 - Uscita del capitale	0,079	21	C
4 - Demografia	0,543	41	C
5- Dinamica di crescita	0,030	44	D
6 - Collaborazione con l'ateneo	0,095	44	D
<b>Finale</b>	0,136	52	D

Tabella 94.11 - SPO: indicatori sintetici, posizione (su 59 atenei valutati) e classe di merito per criterio di valutazione e finale

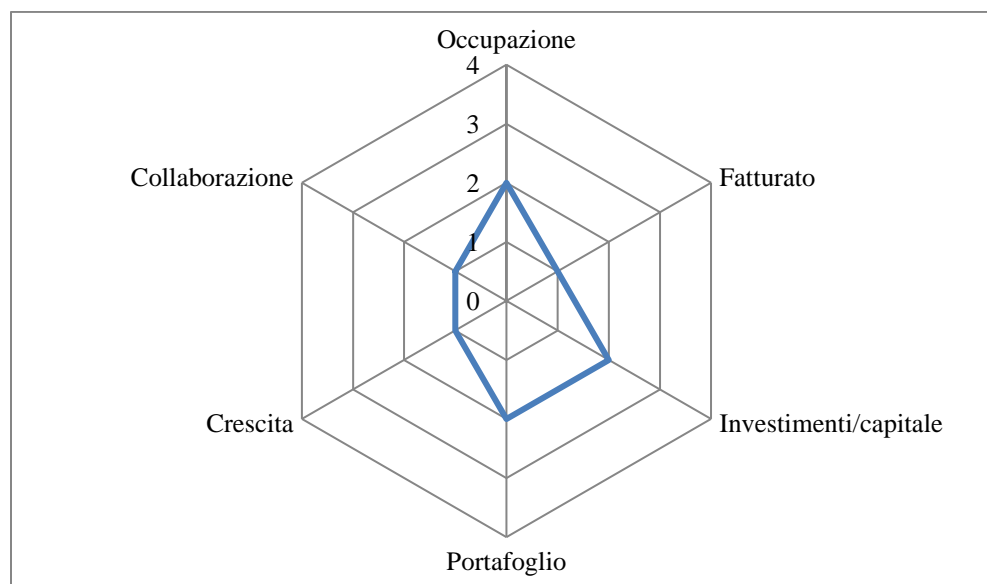


Figura 94.2 – SPO: classi di merito per criterio (A=4; B=3; C=2; D=1)

### Attività conto terzi

Nell'ambito del periodo di osservazione, l'ateneo evidenzia un soddisfacimento dei criteri valutativi, con un posizionamento complessivo rilevante e con potenzialità, soprattutto con riferimento alle attività conto terzi per prestazioni servizi e finanziamenti da enti istituzionali e privati.

Criterio	Indicatore	Pos. Grad.	Classe di merito
1 - Ricerca conto terzi	0,0106	61	D
2 - Servizi conto terzi	0,0392	18	B
3 - Didattica conto terzi	0,0061	22	C
4 - Relazioni istituzionali	0,3390	18	B
5 - Finanziamenti da privati	0,3761	13	B
<b>Finale</b>	0,0867	26	B

Tabella 94.12 – CT: indicatori sintetici, posizione (su 90 atenei valutati) e classe di merito per criterio di valutazione

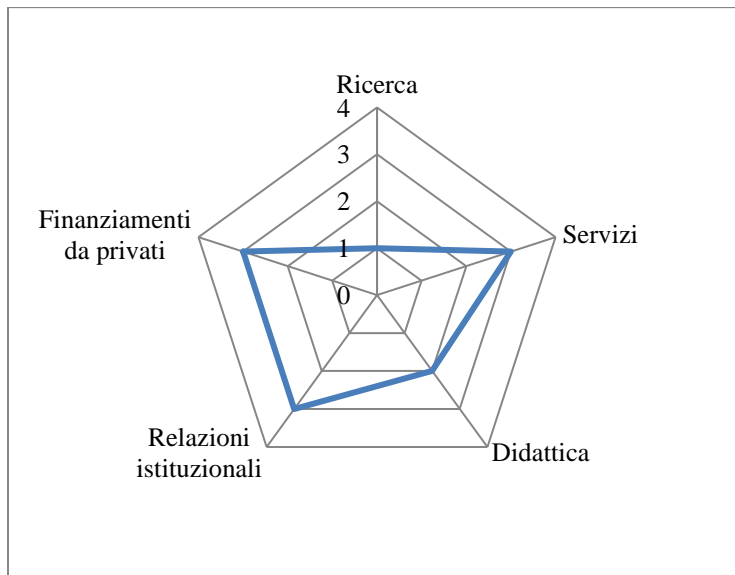


Figura 94.3- CT: classi di merito per criterio (A=4; B=3; C=2; D=1)

### Strutture di intermediazione

Per il coordinamento e la gestione delle attività di terza missione, l'istituzione si avvale di strutture esterne. L'ateneo dispone di un Ufficio di Trasferimento Tecnologico e le attività di valorizzazione della ricerca vengono gestite anche da altri uffici dell'ateneo.

Criteria	Class of merit
1 - Rapporto con il territorio	B
2 - Uso e coordinamento di risorse interne	E
3 - Ricorso alle strutture di intermediazione	E

Tabella 94.13 – SIT: classe di merito per criterio

Incubatore in almeno uno dei quattro anni	Si
Anno di inizio della partecipazione all'incubatore (classi)	Prima del 2000
Parco scientifico in almeno uno dei quattro anni	Si
Anno di inizio della partecipazione al parco scientifico (classi)	Dopo il 2010
Associazioni o consorzi TM	Si
TTO in almeno uno dei quattro anni	Si
Anno TTO	2006-2010
TTO - Funzione <i>spin-off</i>	-
TTO - Funzione gestione della proprietà intellettuale	-
Placement in almeno uno dei quattro anni	Si

Tabella 94.14 – SIT: dati descrittivi

### Sintesi dei risultati del macro-ambito A

L' università "Ca' Foscari" VENEZIA mostra complessivamente livelli di impegno e tipologie di attività degni di attenzione per le potenzialità, ma non adeguatamente strutturate. Nel periodo di riferimento, l'ateneo registra un parziale soddisfacimento dei criteri valutativi relativi alla proprietà gestionale e all'imprenditorialità accademica e un buon soddisfacimento del criterio relativo al conto terzi. L'impegno rilevato si riflette sul posizionamento dell'ateneo non solo nella graduatoria generale (vedi tabelle precedenti) ma anche all'interno dei raggruppamenti cui appartiene.

Raggruppamento		Gestione della proprietà intellettuale		Imprese <i>spin-off</i>		Attività conto terzi	
		Pos. grad.	Atenei valutati	Pos. grad.	Atenei valutati	Pos. grad.	Atenei valutati
Classe dimensionale	Medio	23	23	20	23	11	23
Presenza di cdL Medicina	No	17	26	19	22	6	50
Ripartizione geografica	Nord-Est	11	13	12	12	8	13
Statale/Libera	Statale	52	60	51	58	23	66
Tipologia	Tradizionale	50	59	46	53	24	74

Tabella 94.15 – PI, SPO, CT: numero di atenei valutati e posizione nelle graduatorie per raggruppamento

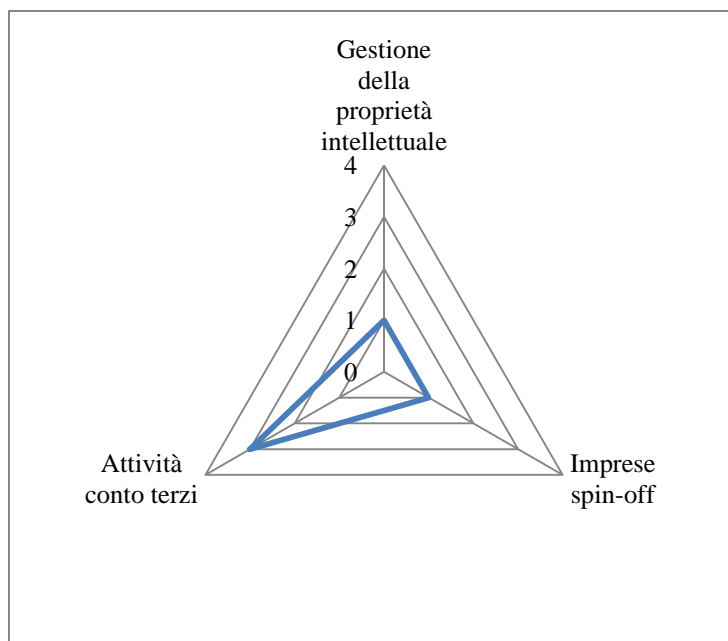


Figura 94.4 - PI, SPO, CT: classi di merito per ambito (A=4; B=3; C=2; D=1)

### 94.2.3 Produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e culturale (B)

Nei paragrafi che seguono si riportano le classi di merito ottenute, e alcuni valori significativi per gli ambiti di produzione di beni pubblici.

#### *Produzione e gestione di beni culturali*

L'Università Ca' Foscari di Venezia effettua scavi archeologici e eroga servizi di gestione e fruizione dei siti a fini divulgativi e di ricerca. Il numero di scavi in relazione al numero di soggetti coinvolti e in relazione alla fruizione da parte del pubblico risultano accettabili. In relazione al numero di soggetti affiliati, il *budget* totale previsto e la quota di finanziamento esterno alla struttura risultano limitati. Per il criterio "Scavo e fruizione di beni archeologici" la valutazione complessiva è accettabile.

Le attività attinenti alla "Gestione dei Poli Museali" risultano non valutabili, mentre per il criterio "Gestione e manutenzione di edifici storici" la valutazione è buona.

Sulla base dei dati disponibili, di altre attività correlate e dei fattori di contesto (quali la consistenza complessiva della popolazione universitaria e alla configurazione urbanistica e

storico-architettonica, la localizzazione geo-economica, ecc.), per la produzione e gestione di beni culturali, la valutazione complessiva dell'Ateneo risulta accettabile.

Critero	Classe di merito
1 - Scavo e fruizione di beni archeologici	C
2 - Conservazione e gestione di beni museali	NV
3 - Gestione e manutenzione di edifici storici	B
<b>Finale</b>	C

Tabella 94.16 – BC: classe di merito per criterio

### *Sperimentazione clinica, infrastrutture di ricerca e formazione medica*

L'ateneo presenta una limitata ed occasionale (2013) attività nella FC in medicina (1 corso ECM).

Critero	Classe di merito
1 - Sperimentazione clinica	NV
2 - Centri di ricerca clinici e bio-banche	NV
3 - Formazione medica	Q4

Tabella 94.17 – TS: classe di merito

### *Formazione continua*

In relazione all'utilizzo del potenziale formativo, si nota un'eccellenza nel 2013, con una flessione nel 2014; l'orientamento verso la formazione continua si dimostra significativo sia nel 2013, sia nel 2014, così come l'impatto relativo sulla popolazione in età lavorativa.

Si ricorda che i curricula co-progettati non sono stati valutati (per dettagli si veda il Rapporto CETM).

Critero	2013	2014	Classe di merito
1 - Utilizzo del potenziale formativo	A	B	A
2 - Orientamento verso la formazione continua	A	A	A
3 - Impatto relativo sulla popolazione in età lavorativa	A	A	A

Tabella 94.18 – FC: classe di merito per anno e finale



### Public engagement

Le attività di PE sono valutate positivamente in entrambi i periodi. Nel 2014 il risultato colloca questo ateneo in fascia B, subito a ridosso del top 10%. Le attività delle sottoistituzioni mostrano un netto miglioramento tra il 2011-2013 ed il 2014.

	2011-13	2014
a) Punteggio di ateneo (A)	0,47	0,64
b) Punteggio dei dipartimenti (Dip)	0,20	0,42
c) Frazione di dipartimenti con 3 schede valutate (F3)	0,88	1,00
d) <i>Media di (A) per gli atenei valutati</i>	0,433	0,467
e) Classe di merito	-	B

**Tabella 94.19 – PE: punteggio dell’ateneo (A) e punteggio dei dipartimenti (Dip), frazione di dipartimenti con tre schede valutabili (F3), media di (A) per gli atenei valutati per il triennio 2011-2013 e l’anno 2014, classe di merito**

Periodo	N. Dip 0/3	N. Dip 1/3	N. Dip 2/3	N. Dip 3/3
2011-2013	1	0	0	7
2014	0	0	0	8

Nota: Il numero di dipartimenti indicato nella tavola corrisponde al numero di dipartimenti che hanno compilato la SUA-RD e la SUA-TM. Con riferimento agli atenei questi numeri possono risultare differenti per la rilevazione 2013 e la rilevazione 2014 (nel caso gli atenei abbiano modificato il proprio assetto) e possono non corrispondere al numero di dipartimenti valutati per la qualità della ricerca (cioè al numero di dipartimenti per cui almeno un addetto è stato accreditato per la VQR).

**Tabella 94.20 - PE: numero di dipartimenti per numero di schede valutabili**

### Sintesi dei risultati del macro-ambito B

La valutazione degli ambiti di interesse del CETM-B mostra una progressiva crescita del ruolo della TM nella strategia dell’ateneo. L’ottimo risultato relativamente alla FC (uno dei cinque atenei di media dimensione ad eccellere rispetto a tutti e tre gli indicatori) mostra una forte capacità di interagire con le richieste del territorio. Il risultato nel PE, anche questo in crescita, evidenzia un consolidamento a livello di sottoistituzioni del ruolo della Terza Missione.