



Il giorno 31 maggio 2017 alle ore 12.00, si è riunita presso la sede del Campus scientifico di Mestre, via Torino 155, la Commissione paritetica del Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica, per discutere dei seguenti argomenti:

1. Comunicazioni
2. Monitoraggio dell'andamento dei corsi di studio
3. Parere su conferimento incarichi di insegnamento A.A. 2017/18 "Controllo e Monitoraggio della Qualità dell'ambiente" e "Analytical Methods And Applications With Lab"
4. Varie ed Eventuali

La composizione dei presenti alla riunione è la seguente:

	PRESENTI	ASSENTI
Docenti		
Agostino Cortesi (corso di laurea in Informatica)	1	
Federica Giummolè (presidente) (docente nei corsi di studio in Informatica e in Scienze Ambientali)	1	
Stefano Malavasi (docente nei corsi di studio in Scienze Ambientali)	1	
Alessandra Raffaetà (docente nel corso di laurea in Informatica)	1	
Studenti		
Chiara Bertacco (corso di laurea in Informatica)	1	
Laura Cardozo Smodlaka (corso di laurea in Scienze Ambientali)		1
Feliks Hibraj (corso di laurea in Informatica)	1	
Filippetto Sebastiano (corso di laurea in Informatica)	1	
Giulia Sandi (corso di laurea magistrale in Informatica)	1	
Gherase Voicu (corso di laurea in Informatica)	1	
totale	9	1

Sono presenti, per la segreteria didattica del Dipartimento di Scienze Ambientali Informatica e Statistica, Sandra Giro e Paola Maronato, quest'ultima assiste alla verbalizzazione.



1. Comunicazioni

La prof.ssa Giummolè dà il benvenuto ai nuovi rappresentanti degli studenti e informa che presso ogni Dipartimento è istituita una Commissione didattica paritetica, quale osservatorio permanente delle attività didattiche, i cui compiti sono la valutazione della funzionalità ed efficacia delle strutture didattiche, della qualità dell'attività didattica e del funzionamento dell'orientamento e del tutorato; essa può inoltre proporre ad un singolo Collegio didattico o al Consiglio di Dipartimento o alla Giunta della Scuola interdipartimentale iniziative atte a migliorare l'organizzazione della didattica, ed esprimere pareri sulla revisione dei Regolamenti didattici dei Corsi di studio e sulla effettiva coerenza tra i crediti assegnati alle varie attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati, nonché sulla attivazione e la soppressione di Corsi di studio. La Commissione si riunisce almeno due volte all'anno. A fine anno la Commissione redige una relazione annuale che verrà inviata al Nucleo di Valutazione.

La prof.ssa Giummolè informa che al momento non sono stati nominati i docenti e i rappresentanti degli studenti per i corsi di laurea magistrale "Conservation Science and Technology for Cultural Heritage" e "Scienze chimiche per la conservazione e il restauro" e il rappresentante degli studenti del corso di laurea magistrale in Scienze Ambientali.

2. Monitoraggio dell'andamento dei corsi di studio

Prende la parola lo studente della laurea magistrale in Informatica Dario Burato, invitato alla riunione dal rappresentante degli studenti Sebastiano Filippetto per chiarire su un episodio accaduto alcuni mesi fa. Lo studente Burato riferisce che in un momento di sua insoddisfazione personale ha scritto un post sulla propria bacheca in FB dove esortava a non iscriversi alla laurea magistrale in Informatica. Lo studente si scusa e informa la commissione che quanto scritto era dovuto ad un suo personale e difficile momento e che ha subito provveduto a cancellare il post.

Approfitta di questa occasione per riportare di una sua collaborazione con l'ITIS "Zuccante" di Mestre da cui emerge che sono state apportate delle modifiche ai programmi ministeriali delle scuole superiori togliendo alcune materie importanti per la preparazione come ad esempio statistica e quindi in futuro potrebbero iscriversi al corso di laurea in Informatica studenti con una preparazione minore.

La prof.ssa Raffaetà risponde che i primi insegnamenti del corso di laurea triennale hanno anche come obiettivo di mettere alla pari di preparazione studenti provenienti da scuole diverse e con percorsi di studio diversi.

Il prof. Cortesi ribadisce di prendere atto del cambio dei programmi ministeriali per trovare gli agganci giusti da tenere presente per una futura programmazione del corso di laurea.

Corso di Laurea magistrale in Informatica

La studentessa Sandi riporta le problematiche della laurea magistrale.

Si rileva necessario un ampliamento delle conoscenze statistiche di base non solo per il curriculum di Data Management, ma anche per il curriculum di Sicurezza. Si suggerisce pertanto di rendere obbligatorio in entrambi i curricula il corso di Statistical inference and learning che idealmente dovrebbe essere svolto nel primo semestre del primo anno.

Gli altri due corsi offerti in ambito statistico Data design and Nature Inspired Computing e Statistics for Spatio-Temporal data, trattando argomenti molto specifici, possono essere entrambi dei corsi opzionali, e devono essere tenuti a partire dal secondo semestre del primo anno necessitando della base statistica del corso Statistical inference and learning.



Nel corso Data Design and Nature Inspired Computing sarebbe interessante venisse approfondita la parte di metodi "Nature Inspired", che pur rientrando nel nome stesso del corso vengono trattati solo in maniera marginale nelle ultime due settimane di corso, riducendo la prima parte del corso che viene invece trattato anche nel corso di Statistical Inference.

I due moduli del corso Advanced Algorithm mod. A e mod B risultano essere completamente separati l'uno dall'altro, e non si capisce l'utilità di avere un unico voto viste le tematiche diverse. Il primo modulo affronta in maniera teorica diversi algoritmi, ma purtroppo il secondo modulo non trasforma la teoria in pratica, come ci si aspetterebbe. In particolare il secondo modulo risulta essere un interessante corso di C++, che permette di affrontare tematiche avanzate legate alla programmazione. Si suggerisce pertanto di trasformare il mod. B in un corso specifico di C++ (mantenendo gli attuali 6 crediti), e di integrare il modulo A con una parte di laboratorio in cui effettivamente affrontare in maniera pratica le tematiche viste in forma teorica, aumentando di conseguenza i crediti del corso (9 crediti dovrebbero essere sufficienti per coprire sia la parte teorica che pratica).

Il corso di Cloud Computing and Distributed Systems è puramente teorico e nozionistico sui sistemi distribuiti e forse sarebbe più adatto alla laurea triennale. La parte di Cloud computing viene appena accennata nell'ultima settimana di corso. Poichè però si ritiene che saper utilizzare da un punto di vista pratico il cloud computing sia fondamentale per gli studenti del curriculum di Data Management, visto la mole di dati che potenzialmente possono essere elaborati, sarebbe decisamente più interessante avere un corso di cloud computing che oltre a dare una base teorica sul funzionamento e le possibili problematiche, sia in grado di dare agli studenti delle effettive competenze nell'uso di tali tecnologie. A tal proposito potrebbe essere interessante l'integrazione con uno degli assignment del corso di Artificial Intelligence (in particolare il terzo assignment di quest'anno) dove il tempo di calcolo è decisamente lungo. Il corso manca di attrattività.

La modalità per superare l'esame di Advanced Algorithm e Artificial Intelligence è quella di svolgere degli assignment durante il corso, viene utilizzata dalla quasi totalità degli studenti e risulta essere estremamente interessante e coinvolgente. La correzione degli assignment risulta invece molto lenta, e succede quasi sempre che si arrivi a dover consegnare un elaborato senza aver ancora ricevuto una valutazione sulle consegne precedenti. Questo crea il grosso problema che uno studente può portarsi dietro gli stessi errori per più assignments, semplicemente perchè non avendo una valutazione, non sa come e quanto gli elaborati possano essere migliorati.

La Commissione prende atto e il prof. Cortesi invita a pensare se alcuni di questi problemi potrebbero essere risolti individuando quali corsi attualmente offerti potrebbero essere rimodulati; se dei docenti potrebbero essere indirizzati su altri insegnamenti, offrire nuovi corsi, ampliare l'offerta formativa.

La prof.ssa Raffaetà chiede di riflettere se sia più giusto ampliare l'offerta formativa sulla laurea magistrale o sulla laurea triennale in Informatica. Lo studente Filippetto risponde che l'offerta formativa attuale sulla laurea triennale in Informatica è valida e quindi sarebbe meglio rinforzare i due curricula della laurea magistrale.



Corso di laurea in Informatica

Lo studente Filippetto riporta le osservazioni fatte dagli studenti di Informatica per quanto riguarda i corsi di laurea triennale e magistrale. Le segnalazioni sono state raccolte per la maggior parte tramite un Google Form e migliorate con l'aiuto degli studenti tramite messaggi di posta.

Gli studenti sono soddisfatti dell'offerta formativa della laurea triennale.

Lo studente informa che durante l'anno una parte di studenti immatricolati al primo anno non si sono comportati educatamente nei confronti di alcuni docenti del primo anno. I rappresentanti degli studenti hanno già parlato a questi studenti facendo notare che il loro è un atteggiamento sbagliato.

Vengono espresse alcune osservazioni sui progetti di gruppo previsti come modalità di esame di alcuni insegnamenti. I progetti di gruppo sono ritenuti un'ottima opportunità per imparare a lavorare in gruppo, per imparare a strutturare un progetto, ma succede che a volte gli studenti partecipanti ai progetti non si applicano tutti con lo stesso impegno. Ne consegue che il voto assegnato è uguale per ogni studente partecipante al gruppo, anche se non tutti si sono applicati nella stessa misura. I progetti di gruppo dovrebbero essere tutti facoltativi, o per lo meno lo studente dovrebbe avere la possibilità di svolgere un progetto individuale come alternativa; questo per evitare che alcuni studenti approfittino di prendere dei voti alti per merito del lavoro fatto dagli altri compagni più volenterosi.

Gli studenti fanno notare che:

- le sessioni degli esami sono troppo corte, le date degli appelli di uno stesso corso sono troppo vicine, gli studenti non hanno modo di studiare per eventualmente recuperare l'esame non superato nella stessa sessione.

- Le lezioni dei corsi di Sistemi Operativi mod.1, Reti di calcolatori mancano di attrattività.

La valutazione degli esami di questi corsi viene basata sulla lunghezza delle risposte e non sulla qualità. Durante le lezioni la docente non utilizza un microfono e di conseguenza gli studenti faticano a sentire ciò che viene detto. Questi insegnamenti comportano un carico di lavoro troppo elevato.

La docente non approfondisce abbastanza i contenuti del programma, limitandosi a leggere il suo materiale didattico. Il materiale didattico dovrebbe essere migliorato, le slides sono poco comprensibili. Il tempo a disposizione per l'esame di Reti di Calcolatori è insufficiente.

- per l'insegnamento di Calcolo la modalità di correzione degli esami non è chiara

- l'insegnamento di Probabilità e statistica potrebbe essere più interessante aggiungendo dei casi di applicazione dei concetti visti a lezione.

- il materiale didattico dell'insegnamento di Programmazione a Oggetti – mod.1 dovrebbe essere migliorato.

- nell'insegnamento di Interazione Uomo-Macchina deve essere chiarita l'obbligatorietà o meno del progetto finale. La buona realizzazione del progetto richiede un tempo eccessivo. Va reso più chiaro se l'attività di laboratorio influisce o meno per il voto finale. Il corso manca di attrattività. Le attività di laboratorio (workshop) sono state poco apprezzate da parte degli studenti.

Le lezioni con la chat virtuale di Moodle sono ritenute inutili da alcuni studenti in quanto ogni 3 minuti la sessione scade e va rifatto l'accesso.

- l'insegnamento di Ingegneria del software richiede un carico di lavoro eccessivo per gli studenti che non hanno dimestichezza con la programmazione per dispositivi Android. Viene ritenuta non sufficientemente chiara la modalità di esame per gli studenti non frequentanti.



Corso di laurea magistrale e triennale in Scienze ambientali

La prof.ssa Giummolè informa che ha ricevuto una mail dalla studentessa Laura Cardozo Smodlaka, non presente alla riunione, con la quale evidenzia alcune problematiche del corso di laurea triennale.

La studentessa riporta un problema già evidenziato nelle precedenti riunioni: le sessioni degli esami sono troppo corte, le date degli appelli di uno stesso corso sonotroppo vicine, gli studenti non hanno modo di studiare per eventualmente recuperare l'esame non superato nella stessa sessione.

Si chiede di poter allungare la sessione estiva. I docenti ne prendono atto pur sapendo che questo problema è di difficile soluzione visto come viene costruito il calendario accademico.

La studentessa solleva alcuni problemi legati al corso di Laboratorio in campo. Gli studenti trovano ingiusto dover pagare una quota per partecipare alle esercitazioni di una settimana previste nel mese di luglio a Falcade visto che il corso è obbligatorio. Il prof. Malavasi ricorda che questa quota è prevista per sostenere alcune spese (principalmente quelle di trasporto). Inoltre per iscriversi al Laboratorio di Falcade devono aver superato tutti gli esami obbligatori del primo anno (ad esclusione di due esami a carattere economico, giuridico, linguistico) e questo rende il Laboratorio in campo un grosso scoglio da superare.

Il questionario di valutazione della didattica che viene compilato prima di iscriversi all'esame è poco comprensibile e le domande formulate sono poco coerenti.

Gli studenti lamentano che il tempo che trascorre dal momento della notifica dell'importo delle tasse universitarie da pagare alla data di scadenza del pagamento è troppo breve.

Si rimanda una più approfondita discussione dei problemi rilevati per i corsi di laurea in Scienze Ambientali, alla prossima riunione alla quale si auspica possano partecipare sia la rappresentante Laura Cardozo Smodlaka sia il nuovo rappresentante per la magistrale.



Università
Ca' Foscari
Venezia

Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
Riunione del 31 maggio 2017

3. Parere su conferimento incarichi di insegnamento A.A. 2017/18 Controllo e Monitoraggio della Qualità dell'ambiente e Analytical Methods And Applications With Lab

La commissione, dopo aver esaminato il curriculum presentato dal dott. Cozzi a cui è stato proposto l'assegnazione del corso di Monitoraggio della Qualità dell'ambiente e il curriculum del dott. Warren Raymond Lee Cairns a cui è stato proposto l'assegnazione del corso di Analytical Methods and Applications With Lab, ritiene che non ci siano elementi ostativi e non sono emersi rilievi rispetto alle due assegnazioni.

4. Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali.

La riunione si conclude alle ore 14.45.

f.to Il Presidente,
prof.ssa Federica Giummolè

f.to Il segretario
Paola Maronato
