



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica  
**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI**  
Riunione del 13 giugno 2018

Nel giorno 13 giugno 2018, alle ore 14.00, si è riunita presso la sede del Campus scientifico di Mestre, via Torino 155, la Commissione Paritetica del Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica, per discutere dei seguenti argomenti:

1. Comunicazioni
2. Verifica completezza dei syllabi
3. Monitoraggio problematiche legate agli aspetti logistici
4. Monitoraggio corsi di studio
5. Varie ed eventuali

La composizione dei presenti alla riunione è la seguente:

	PRESENTI	ASSENTI GIUSTIFICATI
<b>Docenti</b>		
Dario Battistel (docente nei corsi di laurea in Scienze chimiche per la conservazione e il restauro e in Conservation Science and Technology for Cultural Heritage)	1	
Agostino Cortesi (docente corso di laurea in Informatica)	1	
Federica Giummolè (presidente) (docente nei corsi di studio in Informatica e in Scienze Ambientali)	1	
Stefano Malavasi (docente nei corsi di studio in Scienze Ambientali)	1	
Alessandra Raffaetà (docente nel corso di laurea in Informatica)	1	
<b>Studenti</b>		
Chiara Bertacco (corso di laurea in Informatica)	1	
Mara Bortolini (corso di laurea in Scienze chimiche per la conservazione)		1
Benedetta Favaro (corso di laurea in Conservation Science and Technology for Cultural Heritage)		1
Feliks Hibraj (corso di laurea in Informatica)		1



Filipetto Sebastiano (corso di laurea in Informatica)	1	
Aurelio Foscari Widmann Rezzonico (corso di laurea magistrale in Scienze Ambientali)	1	
Giulia Sandi (corso di laurea magistrale in Informatica)	1	
Gherase Voicu (corso di laurea in Informatica)		1
<b>totale</b>	<b>9</b>	<b>4</b>

E' presente, per la segreteria didattica del Dipartimento di Scienze Ambientali Informatica e Statistica, Paola Maronato, che assiste alla verbalizzazione.

## 1. Comunicazioni

La Prof.ssa Giummolè informa che il 26 aprile c'è stato un incontro pubblico con il Rettore. In questa occasione il Rettore ha comunicato che le proposte avanzate per risolvere almeno in via provvisoria alcuni problemi relativi agli spazi del Campus Scientifico di via Torino, non sono di facile attuazione, in particolare a causa della situazione del suolo nell'area di via Torino. Le autorizzazioni prevedono una serie di accertamenti che comportano una dilatazione dei tempi di realizzazione di alcune proposte. Le soluzioni più velocemente realizzabili sono state avviate, come ad esempio le opere di ristrutturazione delle aule 1 e 2 dell'edificio Zeta, che consentiranno di accogliere le classi più numerose di studenti.

Gli studenti ribadiscono che nonostante siano state prese delle soluzioni temporanee, gli spazi sono ancora pochi. Ricordano che avevano chiesto il raddoppio di posti in giardino, ma ad oggi i posti sono rimasti invariati. Inoltre lamentano che i banchi messi a disposizione nei corridoi vengono usati anche per i convegni e poi non vengono rimessi al loro posto. La Commissione chiederà a chi è responsabile il ripristino dei tavoli usati dopo i convegni.

Nel verbale della seduta precedente (13 aprile 2018) gli studenti avevano lamentato che nel laboratorio didattico di restauro situato al Vega la rete wi-fi non era ancora attiva. Ora la rete è stata attivata.

## 2. Verifica della completezza dei syllabi

Il Presidente invita tutti i membri della Commissione Paritetica a fornire entro il 20 giugno l'elenco dei corsi che presentino criticità nella compilazione dei syllabi, in base alle linee guida fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo, per ogni corso di studio (Conservation Science and Technology for Cultural Heritage - Scienze chimiche per la conservazione e il restauro – Informatica – Scienze Ambientali). Questi elenchi saranno allegati al verbale della presente riunione e inviati ai rispettivi Collegi Didattici che dovranno invitare i docenti a modificare e/o correggere tali criticità (vedi allegati A,B,C).



### 3. Monitoraggio problematiche legate agli aspetti logistici

Lo studente Sebastiano Filippetto in data 9 giugno ha inviato una mail al Direttore del Dipartimento e per conoscenza alla Commissione Paritetica e al Coordinatore del Collegio Didattico in Informatica, per richiedere il prolungamento di una settimana della sessione di esami di settembre, visto che alcuni appelli verranno svolti in sede a S.Giobbe (Venezia) a causa dei lavori di ristrutturazione di alcune aule della sede di Via Torino (Mestre). La richiesta è stata presa in considerazione dall'Ufficio Logistica che si occupa del calendario degli esami, ma pare sia di difficile attuazione in quanto:

- il calendario è stabilito dal Senato Accademico e l'Ufficio non ha l'autorizzazione per modificarlo;
- i lavori di manutenzione coinvolgeranno l'aula 1 e l'aula 2 dell'edificio Zeta, le aule più capienti di Via Torino, e quindi non c'è soluzione alternativa che usare aule della stessa capienza che si trovano a S.Giobbe;
- questi lavori di manutenzione sono necessari e non possono essere rinviati, anche in vista dell'inizio delle lezioni del I semestre del nuovo anno accademico.

### 4. Monitoraggio dei corsi di studio

#### Corso di Laurea in Informatica

Gli studenti segnalano che nella programmazione didattica dell'a.a. 2018/19 non sono offerti i corsi di Web Design ed Elementi di Data Mining e quindi fanno presente che la scelta dei corsi è diminuita. A questo proposito la prof.ssa Raffaetà chiede che, per il corso di Elementi di Data Mining, venga inviato a tutti gli studenti iscritti al corso di studio in Informatica un avviso che riporti, come ultima data utile per sostenere l'esame, l'appello di settembre 2018. Il corso di Web Design sarà di nuovo erogato nell'a.a. 2019/20.

#### Corso di Laurea magistrale in Informatica

Nella precedente riunione gli studenti avevano sollevato delle perplessità sulla nuova organizzazione dei compitini nel II° semestre che prevedeva di concentrarli in una settimana. La Commissione si era proposta di riprendere l'argomento alla fine del semestre per una valutazione complessiva delle nuove regole. Gli studenti ribadiscono quanto già detto in precedenza: le date in cui vengono effettuati i compitini sono troppo ravvicinate e si accavallano con le lezioni, rendendo difficile agli studenti la partecipazione. Gli studenti segnalano che le lezioni non sono state sospese nella settimana dei compitini e nello stesso periodo hanno dovuto svolgere gli assignment del corso di Intelligenza Artificiale.

Sarebbe utile spostare alcuni esami della laurea magistrale dal secondo semestre del II anno al primo semestre.



### Corso di Laurea Magistrale in Conservation Science and Technology for Cultural Heritage

Il prof. Battistel fa presente delle difficoltà che si creano nel coordinare degli argomenti che potrebbero interessare sia il corso di laurea triennale Tecnologie per la Conservazione e il Restauro sia il corso di laurea magistrale in Conservation Science and Technology for Cultural Heritage. Attualmente questi due corsi di studio sono gestiti in due diverse Commissioni Paritetiche che fanno capo a due diversi Dipartimenti. Per ovviare a questo inconveniente il prof. Battistel propone degli incontri con i docenti e gli studenti delle due Commissioni Paritetiche, allegando il verbale di queste riunioni al verbale delle riunioni delle Commissioni Paritetiche dei due Dipartimenti.

La Commissione unanime approva e delega il Prof. Battistel e le studentesse Bortolini e Favaro ad organizzare e partecipare a queste riunioni trasversali.

### Corso di Laurea Magistrale in Scienze Ambientali

Il Collegio Didattico ha affrontato le criticità riguardanti il corso Environmental Economics and Sustainable Development, tenuto dal Prof. Carraro, chiedendo chiarimenti in merito al docente stesso. Il Prof. Carraro ha risposto con una mail in cui ha spiegato alla Commissione le modalità di svolgimento delle lezioni e dell'esame. Nella precedente riunione, la Commissione si era riservata di aspettare lo svolgimento della sessione estiva d'esame per verificare, in particolare, che fossero garantiti tutti gli appelli previsti. Attualmente decide di rimandare la verifica dopo l'appello di settembre.

## **5. Varie ed eventuali**

Non ci sono varie ed eventuali da discutere.

**Elenco allegati:**

- A. Conservation Science and Technology for Cultural Heritage - Scienze chimiche per la conservazione e il restauro Informatica**
- B. Informatica**
- C. Scienze Ambientali**

---

La riunione si conclude alle ore 15.50.

Il Presidente,  
prof.ssa Federica Giummolè

---

Il segretario  
Paola Maronato

---



Allegato A

**Commissione Paritetica Docenti Studenti**  
**Verifica Syllabus 2018/2019 per il corso di laurea in “conservation science and technology  
for cultural heritage”**

La commissione paritetica docenti studenti (CPDS) ha preso visione dei syllabi degli insegnamenti del corso di studi (CdS) CM60 disponibili nel sito di Ateneo [http://www.unive.it/data/5252/?aa=2018&titolo=&periodo=&anno\\_corso=&ssd=&livello=&cds=CM60&sede=&cerca=cerca&pagina=0](http://www.unive.it/data/5252/?aa=2018&titolo=&periodo=&anno_corso=&ssd=&livello=&cds=CM60&sede=&cerca=cerca&pagina=0) in cui, per l'anno 2018/2019, sono riportati 16 insegnamenti.

Va sottolineato che, da un primo confronto (ove possibile) tra i syllabi 2017/2018 e i corrispondenti del 2018/2019, si è registrato un diffuso e notevole miglioramento nella redazione di ogni campo. I syllabi, infatti, appaiono più sviluppati, maggiormente descrittivi e risultano generalmente conformi alle linee guida fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo.

Ciononostante, emergono alcune criticità sia di carattere generale che specifico di singoli syllabi che verranno di seguito dettagliate.

- I syllabi di alcuni insegnamenti, quali (1) **Computer Science and Applications to CH**, (2) **Conservation science for the restoration of modern and contemporary art**, (3) **Experimental design and statistics** (4) **Research methods for Archaeology**, non sono disponibili o reperibili on-line. La CPDS è consapevole che tale mancanza è dovuta al fatto che non è stato ancora assegnato un docente a questi insegnamenti. Tuttavia, le tempistiche di assegnazione dell'incarico non lasciano (o potrebbero non lasciare) molto tempo tra la redazione/pubblicazione del syllabus e l'inizio dell'insegnamento. La CPDS propone al Collegio Didattico di valutare la possibilità di intervenire pubblicando nei syllabi, possibilmente prima dell'inizio dell'A.A., un programma generale degli argomenti trattati nell'insegnamento, lasciando poi al docente incaricato il compito di completare i campi in modo più dettagliato.
- Per quanto la redazione di un syllabus bilingue in un corso di studi svolto interamente in lingua inglese possa apparire insensata, la CPDS osserva che, nella versione in italiano, l'insegnamento **“Innovative materials for the conservation mod.1”** presenta un syllabus integralmente in lingua inglese, peraltro identico a quello giustamente riportato nella sezione in lingua inglese. La CPDS propone al Collegio Didattico di invitare il docente di riferimento a redarne una versione in lingua italiana per uniformarsi agli altri syllabi del CdS.
- La CPDS segnala che i campi **“Inquadramento dell'insegnamento nel percorso del corso di studio”** e **“risultati attesi”**, ove presenti, sono sempre chiari e comprensibili dagli studenti. Tuttavia, per **TUTTI gli insegnamenti**, la CPDS suggerisce di rivedere e perfezionare la descrizione di questi due campi in relazione alle nuove linee guida che invitano a: (1) declinare gli obiettivi (nel campo **“Inquadramento dell'insegnamento nel percorso del corso di studio”**) in modo coerente e più specifico rispetto a quanto riportato nella SUA-CdS e (2) a riferirsi in modo più puntuale ai descrittori di Dublino (primo e secondo) in riferimento alle conoscenze e abilità che si intendono fornire rispetto a quanto riportato nella SUA-CdS nel campo **“Risultati Attesi”**.
- In **TUTTI** i syllabi le modalità di verifica dell'apprendimento sono riportate in modo preciso e ben descritto. Tuttavia non viene esplicitato come le verifiche di apprendimento permettano



di verificare che l'allievo abbia effettivamente acquisito le conoscenze, abilità e competenze descritte nel campo "Risultati di apprendimento attesi", così come indicato nelle linee guida.

- Nel campo "modalità di verifica e apprendimento" dell'insegnamento "**Innovative materials for the conservation mod.1**" viene riportata la modalità di svolgimento dell'esame così descritta : *The exam is composed of a written part, where the student responds at three open questions and the overall values of the written part is 28/30. The time necessary for the written is 45-60 minutes depending on the length and difficulties of the questions. The oral is an integration of the written part that allows to increase the final vote of the exam; the student may decide to avoid to carry out the oral, but in this way, he can reach an evaluation of 27/30 at most.* La descrizione della modalità di esame è certamente dettagliata e formalmente comprensibile. Tuttavia, fermo restando il principio di libertà che consente al docente di scegliere le modalità di verifica che ritiene più appropriate e ne legittima la scelta, la CPDS fatica a comprendere la *ratio* secondo cui uno studente che abbia ottenuto una valutazione di 28/30 allo scritto debba ottenere un voto inferiore (27/30) nel caso in cui decida di non sostenere l'orale. Nella frase precedente si afferma che "*The oral is an integration of the written part that allows to increase the final vote of the exam*", ma non prevede un abbassamento del voto, ed il voto finale non risulterebbe da una media tra scritto e orale. Francamente, la scelta di penalizzare potenzialmente con 1 punto chi sceglie di non fare l'orale, appare poco comprensibile. La CPDS non contesta la scelta del docente, né chiede di modificare la modalità di esame, ma piuttosto propone di valutarne una possibile riformulazione meno complessa, forse più lineare, se il docente lo riterrà opportuno.

La CPDS segnala, inoltre, che nello stesso campo, la forma "*he can reach an evaluation*" riferito a "*student*" appare in contrasto con le linee guida per il linguaggio di genere indicate dall'Ateneo (si veda il documento [http://www.unive.it/media/allegato/sostenibilita-pdf/Pagine\\_campus\\_sostenibili/Linee\\_guida\\_linguaggio\\_genere.pdf](http://www.unive.it/media/allegato/sostenibilita-pdf/Pagine_campus_sostenibili/Linee_guida_linguaggio_genere.pdf)). Sicuramente si tratta di una svista, ma in considerazione delle linee guida per il linguaggio ed il fatto che, paradossalmente, la maggior parte (se non la totalità) dei frequentati del CdS è decisamente di genere femminile, si suggerisce di correggere la frase con "*She/he can reach an evaluation*".

- La CPDS inoltre segnala la diffusa presenza di errori di battitura nei testi dei syllabi che, pur non pregiudicandone la qualità complessiva, andrebbero comunque rivisti e corretti.



Allegato B

## **TRIENNALE INFORMATICA**

### **PRIMO ANNO**

Architettura degli elaboratori.

Il programma del modulo 1 non è definitivo.

Nota sulla sostenibilità: Questo insegnamento tratta argomenti connessi alla macroarea "Città, infrastrutture e capitale sociale" e concorre alla realizzazione dei relativi obiettivi ONU dell'Agenda 2030 per lo Sviluppo Sostenibile

Solo nella parte del modulo 1 e non nel modulo 2.

Programmazione e laboratorio 1 - esercitazioni

Manca programma Zollo Fabiana

Programmazione e laboratorio 2 - esercitazioni

Manca programma Zollo Fabiana

Algebra lineare

- Inquadramento dell'insegnamento: dice solo l'obiettivo.

- Risultati attesi sono molto stringati e non fanno riferimento alle conoscenze e competenze.

- Le modalità di esame devono essere descritte in modo più dettagliato.

Matematica discreta

- Inquadramento dell'insegnamento: dice solo l'obiettivo.

- Risultati attesi sono molto stringati e non fanno riferimento alle conoscenze e competenze.

- Le modalità di esame devono essere descritte in modo più dettagliato.

Calcolo I

Programma non è definitivo.

- Inquadramento dell'insegnamento: dice solo l'obiettivo.

- Risultati attesi sono molto stringati e non fanno riferimento alle conoscenze e competenze.

Calcolo II

Programma non è definitivo.

- Inquadramento dell'insegnamento: dice solo l'obiettivo.

- Risultati attesi sono molto stringati e non fanno riferimento alle conoscenze e competenze.

### **SECONDO ANNO**

Mancano totalmente i syllabi di

-Basi di dati – MOD.2

-Programmazione a oggetti – MOD.2

Sistemi Operativi:

- Non c'è distinzione sui contenuti dei due moduli e nella sezione Altre Informazioni è specificato che i contenuti si riferiscono a all'intero corso annuale di Sistemi Operativi

- Nella sezione modalità di verifica dell'apprendimento del **modulo 2** non è descritta la struttura della prova d'esame ma sono elencate conoscenze e competenze richieste, le quali figurano anche nella sezione "risultati di apprendimento attesi"



- Nella sezione modalità di verifica dell'apprendimento del **modulo 1** non sono descritte le conoscenze prese in verifica.

### **TERZO ANNO**

Mancano i contenuti per i seguenti corsi:

- Analisi predittiva
- Calcolabilità e linguaggi formali
- Competenze di Sostenibilità
- Laboratorio di Amministrazione di Sistema
- Project Management
- Tecnologie e Applicazioni Web

Inquadramento dell'insegnamento nel percorso del corso di studio:

- Diritto dell'Informatica: errori grammaticali.
- Ingegneria del Software: non viene esplicitata la modalità con la quale l'insegnamento si inquadra nel percorso formativo del proprio CdS.
- Interazione Uomo-Macchina: non viene riportato come gli obiettivi formativi dell'insegnamento partecipano al raggiungimento degli obiettivi formativi del CdS.
- Linguaggi per la Rete: sostanzialmente corretta (magari un po' sintetica? da valutare).
- Reti di Calcolatori: obiettivi del corso e modalità di inquadramento nel CdS completamente assenti (o impliciti).
- Simulazione e Performance delle Reti: manca la modalità con la quale l'insegnamento si inquadra nel percorso formativo del CdS.
- Web Intelligence: manca la modalità con la quale l'insegnamento si inquadra nel percorso formativo del CdS, obiettivi dell'insegnamento un po' sintetici.

Risultati di apprendimento attesi:

- Diritto dell'Informatica: un po' scarna e priva di formattazione adeguata, ma la sezione è sostanzialmente corretta.
- Ingegneria del Software: mancano le informazioni dedicate alla conoscenza e alla comprensione.
- Linguaggi per la Rete: si allontana dalla formattazione suggerita, ma è corretta.
- Reti di Calcolatori: mancano abilità e competenze.
- Simulazione e Performance delle Reti: si allontana dalla formattazione suggerita, ma è corretta.

Prerequisiti:

- Ingegneria del Software: sarebbe apprezzabile un ulteriore sviluppo in merito.
- Reti di Calcolatori: esplicitare se è necessario possedere delle conoscenze di base o se è necessario aver superato gli esami.

Contenuti:

- OK

Testi di Riferimento:

- Diritto dell'Informatica: errori ortografici.
- Interazione Uomo-Macchina: specificare quali articoli?
- Linguaggi per la Rete: inserire links.
- Web Intelligence: manca un libro di testo di riferimento.

Modalità di verifica dell'apprendimento:

- Diritto dell'Informatica: errori ortografici; mancano modelli di test.
- Ingegneria del Software: non sono chiare le regole con cui viene formulata la valutazione finale;





mancanza di chiarezza nella struttura delle "prove intermedie"; manca una spiegazione formale di come le modalità di verifica dell'apprendimento permettono di verificare che l'allievo abbia effettivamente acquisito le conoscenze.

- Interazione Uomo-Macchina: manca una spiegazione formale di come le modalità di verifica dell'apprendimento permettono di verificare che l'allievo abbia effettivamente acquisito le conoscenze.
- Linguaggi per la Rete: mancano modelli di test.
- Reti di Calcolatori: mancanza di struttura dell'esame; mancanza di regole con cui viene formulata la valutazione finale; mancanza di modelli di test.
- Ricerca Operativa: mancanza di modelli di test; mancanza di regole con cui viene formulata la valutazione finale.
- Simulazione e Performance delle Reti: mancanza di modelli di test; mancanza di regole con cui viene formulata la valutazione finale; manca una spiegazione formale di come le modalità di verifica dell'apprendimento permettono di verificare che l'allievo abbia effettivamente acquisito le conoscenze.
- Web Intelligence: mancanza di modelli di test; mancanza di regole con cui viene formulata la valutazione finale; manca una spiegazione formale di come le modalità di verifica dell'apprendimento permettono di verificare che l'allievo abbia effettivamente acquisito le conoscenze.

Metodi didattici:

- Diritto dell'Informatica: non viene illustrato il legame tra i metodi didattici e il loro legame con gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi; non viene indicata la disponibilità o meno di materiali didattici sulla piattaforma moodle e/o di supporti aggiuntivi per l'autovalutazione non indicati.
- Ingegneria del Software: non viene illustrato il legame tra i metodi didattici e il loro legame con gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi; non viene indicata la disponibilità o meno di materiali didattici sulla piattaforma moodle e/o di supporti aggiuntivi per l'autovalutazione non indicati.
- Interazione Uomo-Macchina: non viene illustrato il legame tra i metodi didattici e il loro legame con gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi.
- Linguaggi per la Rete: non viene illustrato il legame tra i metodi didattici e il loro legame con gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi; non viene indicata la disponibilità o meno di materiali didattici sulla piattaforma moodle e/o di supporti aggiuntivi per l'autovalutazione non indicati.
- Reti di Calcolatori: non viene illustrato il legame tra i metodi didattici e il loro legame con gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi; non viene indicata la disponibilità o meno di materiali didattici sulla piattaforma moodle e/o di supporti aggiuntivi per l'autovalutazione non indicati.
- Ricerca Operativa: non viene illustrato il legame tra i metodi didattici e il loro legame con gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi.
- Simulazione e Performance delle Reti: non viene illustrato il legame tra i metodi didattici e il loro legame con gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi; non viene indicata la disponibilità o meno di materiali didattici sulla piattaforma moodle e/o di supporti aggiuntivi per l'autovalutazione non indicati.
- Web Intelligence: non viene illustrato il legame tra i metodi didattici e il loro legame con gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi; non viene indicata la disponibilità o meno di materiali didattici sulla piattaforma moodle e/o di supporti aggiuntivi per l'autovalutazione non indicati.



Università  
Ca'Foscari  
Venezia

Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica  
**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI**  
Riunione del 13 giugno 2018

Modalità d'esame:

- OK

## **MAGISTRALE COMPUTER SCIENCE**

### **PRIMO ANNO**

Mancano completamente i syllabus di:

- Advanced Data Management - Silvestri
- Artificial Intelligence machine learning and pattern recognition - Pelillo
- Image and Video Understanding - Pelillo

Alcune caselle del syllabus in lingua italiana di Software correctness, security, and reliability (Cortesi) sono invece in lingua inglese, mentre il syllabus della pagina in inglese è a posto.

### **SECONDO ANNO**

Syllabi tutti presenti e completi, sia in lingua italiana che in inglese.

Quello relativo all'insegnamento Numerical Algorithms andrebbe migliorato nei primi due punti (Inquadramento nel percorso di studi e Risultati di apprendimento attesi) perché è veramente scarno, ma comunque qualcosa di scritto c'è.



ALLEGATO C

Triennale		
Istituzioni di Matematica con eser. – mod.1	Marco Marozzi	Molto sintetico. Da espandere in particolare Risultati di apprendimento attesi.
Chimica dell'Ambiente, triennale/caratterizzante	Bruno Pavoni	Non compare link Il Syllabus c'è ed è completo <a href="http://www.unive.it/data/insegnamento/230612/programma">http://www.unive.it/data/insegnamento/230612/programma</a>
Microbiologia Triennale, caratterizzanti	Franco Baldi	Nei prerequisiti si parla di Biochimica ma nel percorso triennale non c'è: "E' richiesta una conoscenza delle discipline di base di chimica organica e biochimica e possibilmente (ma non necessariamente), lo studente dovrebbe aver superato l'esame di questi due insegnamenti. In particolare lo studente dovrebbe avere una conoscenza di base per conoscere le molecole organiche e le classi biochimiche e le loro strutture delle molecole implicate nei processi metabolici principali delle cellule."  Forse il professor Baldi con "biochimica" si riferisce ad un corso che era presente tempo fa per la triennale (prima come esame obbligatorio e poi come esame a scelta), ma ora Biochimica non si fa più alla triennale.
Geochimica Triennale, caratterizzanti	Giancarlo Rampazzo	Non compare il syllabus <a href="http://www.unive.it/data/insegnamento/230619">http://www.unive.it/data/insegnamento/230619</a>
Meteorologia Triennale, caratterizzanti	Angelo Rubino	Non compare il link Questo insegnamento è previsto nel piano di studi (CT0507), ma non è presente tra gli insegnamenti, anche ricercandolo singolarmente non si trova e non è presente alcun link di tale corso (esame del terzo anno)
Ecologia II e laboratorio Triennale, caratterizzanti	Sfriso/Volpi/Giacometti	Non compare il syllabus <a href="http://www.unive.it/data/insegnamento/230614">http://www.unive.it/data/insegnamento/230614</a>
Politica e diritto dell'Ambiente Mod.Diritto Affine integrativa	Marco Ticozzi	Modalità di apprendimento molto sintetiche, non si evince la struttura dell'esame: "test scritto di verifica e successivo orale a seguire" <a href="http://www.unive.it/data/insegnamento/251780/programma">http://www.unive.it/data/insegnamento/251780/programma</a>
Magistrale		
Metodi di analisi territoriale		Non compaiono Syllabus e docente <a href="http://www.unive.it/data/insegnamento/275534">http://www.unive.it/data/insegnamento/275534</a>
Geochimica applicata allo studio dei processi ambientali	Barbara Stenni	Modalità di apprendimento, non si capisce il tipo di prova (prob orale, ma c'è refuso). Molto sintetica.  La verifica dell'apprendimento avviene attraverso una prova. Inoltre, per il superamento dell'esame sono richiesti: la partecipazione attiva alle lezioni, la lettura e il riassunto di alcuni articoli scientifici che verranno resi disponibili in rete nel corso delle lezioni, la presentazione orale (pptx) di uno di questi articoli. <a href="http://www.unive.it/data/insegnamento/255236/programma">http://www.unive.it/data/insegnamento/255236/programma</a>
Idrogeologia e gestione risorse idriche	Angelo Rubino	Molto stringata parte sulle modalità di apprendimento L'apprendimento sarà verificato attraverso un esame orale. <a href="http://www.unive.it/data/insegnamento/248791/programma">http://www.unive.it/data/insegnamento/248791/programma</a>
Biomonitoraggio e biotecnologie ambientali	Anna Volpi Ghirardini	Non compare Syllabus <a href="http://www.unive.it/data/insegnamento/275532">http://www.unive.it/data/insegnamento/275532</a>



Valutazione e gestione sostenibilità ambientale	Elena Semenzin	Non compare Syllabus <a href="http://www.unive.it/data/insegnamento/275524">http://www.unive.it/data/insegnamento/275524</a>
Impianti chimici e biochimici	Paolo Pavan	Non compare Syllabus <a href="http://www.unive.it/data/insegnamento/275526">http://www.unive.it/data/insegnamento/275526</a>
Processi di trattamento dei rifiuti	Paolo Pavan	Non compare Syllabus <a href="http://www.unive.it/data/insegnamento/248789">http://www.unive.it/data/insegnamento/248789</a>
Laboratorio in campo- A	Cavinato, Volpi, Pavan	Non compare Syllabus <a href="http://www.unive.it/data/insegnamento/275530">http://www.unive.it/data/insegnamento/275530</a>
Environmental Impacts related to climate change		Non compare link
Ecosystem functioning and climate change	Fabio Pranovi	Troppo sintetica parte su modalità apprendimento: “attività di discussione di gruppo su tematiche specifiche di volta in volta suggerite ed esame finale” <a href="http://www.unive.it/data/insegnamento/248781/programma">http://www.unive.it/data/insegnamento/248781/programma</a>
Environmental Economics and sustainable development	Carlo Carraro	Troppo sintetica parte su modalità apprendimento: “Lavori a casa, scrittura di brevi saggi, discussione in aula” <a href="http://www.unive.it/data/insegnamento/275560/programma">http://www.unive.it/data/insegnamento/275560/programma</a>
Renewable Energy Resources		Non compaiono docente e syllabus <a href="http://www.unive.it/data/course/275561">http://www.unive.it/data/course/275561</a>
Metodi analisi territoriali		Non compaiono docente e syllabus <a href="http://www.unive.it/data/insegnamento/275534">http://www.unive.it/data/insegnamento/275534</a>
Impatti, adattamenti e mitigazioni	Carlo Carraro	Troppo sintetica parte su modalità apprendimento: “Lavori a casa, scrittura di brevi saggi, discussione in aula” <a href="http://www.unive.it/data/insegnamento/275544/programma">http://www.unive.it/data/insegnamento/275544/programma</a>
Ecologia degli ambienti costieri	Adriano Sfriso	Non compare Syllabus <a href="http://www.unive.it/data/insegnamento/275541">http://www.unive.it/data/insegnamento/275541</a>
Laboratorio in campo B mod. 2	Adriano Sfriso	Non compare Syllabus <a href="http://www.unive.it/data/insegnamento/275537">http://www.unive.it/data/insegnamento/275537</a>

Per alcuni insegnamenti le Modalità di verifica dell'apprendimento sono slegate dai Risultati di apprendimento attesi:

- Istituzioni di Mat con Es – Mod 1 (Marozzi)
- Statistica (Giummolè)
- Sicurezza e salute
- Principi di biologia animale...
- Chimica analitica e lab (Gambaro)
- Geodinamica esterna (Molinaroli)
- Lab. In campo