

Relazione annuale

Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di

Studi sull'Asia e Africa mediterranea

Anno 2018

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 27/11/2018
trasmessa al Direttore di Dipartimento e ai Coordinatori di Corso di Studio il 04/12/ 2018

Corsi di Studio oggetto della relazione

- Lingue culture e società dell'Asia e Africa mediterranea (LICSAAM, LT40)-Classe 11
- Lingue e civiltà dell'Asia e dell'Africa Mediterranea (LICAAM, LM20)- Classe LM 36
- Lingue, economie e istituzioni dell'Asia e dell'Africa mediterranea (LEISAAM, LM40)- Classe LM 38
- Crossing the Mediterranean: towards Investment and Integration (MIM, LM8)-Classe LM 81

Composizione Commissione

- prof. Aldo Ferrari - Presidente - Docente nel CdS LT40,
- prof. ssa Stefania Bernini - Docente nel CdS LM8
- prof. Andrea Drocco, - Docente nel CdS LT40
- prof. ssa Elena Pollacchi - Docente nel CdS LT40
- prof. Andrea Revelant- Docente nei CdS LT40, LM40
- prof. ssa Silvia Vesco - Docente nei CdS LT40, LM20
- sig. Filippo Grassi - studente del CdS LT40
- sig.ra Cristina Manzone - studente del CdS LM20
- sig. Lorenzo Mason - studente del CdS LT40
- sig.ra Ardita Osmani - studente del CdS LM40
- sig. Antonio Vitale William - studente del CdS LT40
- sig. El Moufid El Mehdi - studente del CdS LM8

Note:

Lo studente El Moufid El Medhi è stato nominato nuovo rappresentante degli studenti del MIM in CPDS nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 24/10/2018 in sostituzione della dott.ssa Clara Polina Vogt.

Riunioni della Commissione nell' AA 2017/18

- Data: 07/02/2018 Verbale: <https://www.unive.it/pag/29351/>
- Data: 04/04/2018 Verbale: <https://www.unive.it/pag/29351/>
- Data: 16/05/2018 Verbale: <https://www.unive.it/pag/29351/>
- Data: 19/09/2018 Verbale: <https://www.unive.it/pag/29351/>

Riunioni della Commissione nell' AA 2018/19

- Data: 09/10/2018 Verbale: <https://www.unive.it/pag/29351/>
- Data: 31/10/2018 Verbale: <https://www.unive.it/pag/29351/>
- Data: 07/11/2018 Verbale: <https://www.unive.it/pag/29351/>

Premessa

Si segnala che la Commissione nella sua attuale composizione si è riunita nelle seguenti date per la redazione della Relazione annuale:

Data: 09/10/2018

Data: 31/10/2018

Data: 07/11/2018

Inoltre, la Commissione si è riunita informalmente il 13 ed il 27 novembre, nel primo caso anche con la componente studentesca.

Struttura relazione

La presente relazione è organizzata come segue:

- da pag. 3 a pag. 5 sono analizzate le criticità e le opportunità comuni ai seguenti corsi di studio:
 - Lingue culture e società dell'Asia e Africa mediterranea (LICSAAM LT40)-Classe 11
 - Lingue e civiltà dell'Asia e dell'Africa Mediterranea (LICAAM, LM20)- Classe LM 36
 - Lingue, economie e istituzioni dell'Asia e dell'Africa mediterranea (LEISAAM, LM40)- Classe LM 38
 - Crossing the Mediterranean: towards Investment and Integration (MIM, LM8)- Classe LM 81.
- da pag. 6 a pag. 22 sono analizzate le criticità e opportunità specifiche del corso di studio Lingue culture società dell'Asia e Africa mediterranea (LICSAAM, LT40)
- da pag. 23 a pag. 36 sono analizzate le criticità e opportunità specifiche del corso di studio Lingue e civiltà dell'Asia e Africa mediterranea (LICAAM, LM20)
- da pag. 37 a pag. 47 sono analizzate le criticità e opportunità specifiche del corso di studio Lingue, economie e istituzioni dell'Asia e Africa mediterranea (LEISAAM, LM40)
- da pag. 48 a pag. 56 sono analizzate le criticità e opportunità specifiche del corso di studio Crossing the Mediterranean: towards Investment and Integration (MIM, LM8)
- a pag. 57 è presentata una autovalutazione delle attività della CPDS nello scorso anno accademico.

INDICAZIONI METODOLOGICHE

- Metodologia: è stato effettuato un incrocio dei dati disponibili utilizzando i documenti suggeriti nel modello di relazione annuale predisposto dal PQA, così come la documentazione cui tali documenti fanno riferimento (es. Quadro Comune Europeo di Riferimento per le Lingue nel caso delle schede SUA in merito ai corsi di lingua), nonché la documentazione di Ateneo affine (es., schede descrittive di aule).
- I docenti si sono suddivisi in base alle rispettive competenze in sottocommissioni ciascuna delle quali si è occupata di un Corso di Studio specifico. Anche la componente studentesca ha operato in modo analogo. Il continuo interscambio via mail, e Skype, oltre alle riunioni indicate in precedenza, ha portato alla stesura della presente relazione.

Si premette inoltre quanto segue:

- salvo ove diversamente specificato, quando si riferiscono le opinioni degli studenti si intendono le segnalazioni raccolte tramite i loro rappresentanti in CPDS;
- per i curricula non direttamente rappresentati in CPDS si è fatto riferimento alle segnalazioni raccolte dai rappresentanti degli studenti;
- per “caso critico” si intende un insegnamento con valutazione pari o inferiore a 2,50 nei questionari degli studenti e/o con z-score inferiore a -2. Come indicato da mail 7/11/18 Ufficio Valutazione, Area Pianificazione e Programmazione Strategica
- Si è adottata una procedura standard per le azioni su casi critici:
 1. il Presidente della CPDS verifica le informazioni con i rappresentanti degli studenti;
 2. il Presidente della CPDS contatta il Coordinatore del Corso di Studio per un riscontro;
 3. il Coordinatore del Corso di Studio informa il docente del problema rilevato e lo invita a risolverlo;
 4. la CPDS verifica i risultati nelle successive riunioni calendarizzate. Nel solo caso in cui la CPDS constata che il problema non è stato risolto propone nuove possibili soluzioni delle

criticità.

- si indica oltre lo stato di avanzamento delle azioni correttive con un numero (1-4 come sopra illustrato).

Premessa

- La somministrazione dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti avviene come pratica dell'Ateneo all'atto dell'iscrizione online prima di ciascun esame con entrata a pieno regime nell'anno accademico 2011/2012 come si evince dalla relazione sull'opinione degli studenti e laureandi di aprile 2018 e riferita all'a.a. 2016/2017 al seguente link: [https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/ateneo/assicurazione-qualita/Nucleo di Valutazione/Relazione annuale 2018/Allegato Relazione Opinione studenti e laureandi 2018.pdf](https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/ateneo/assicurazione-qualita/Nucleo_di_Valutazione/Relazione_annuale_2018/Allegato_Relazione_Opinione_studenti_e_laureandi_2018.pdf) Come rilevato nella relazione annuale 2017, però, questa modalità di somministrazione è segnalata dai rappresentanti degli studenti alla CPDS come non completamente soddisfacente. La componente studentesca della CPDS ha pertanto approntato un questionario relativo alla scelta delle lingue di studio nel corso di laurea triennale Lingue, culture e società dell'Asia e Africa mediterranea (LICSAAM) suddiviso per ciascun curriculum previsto dal CdS e contenuto nel verbale della riunione della CPDS del 9/10/2018:

CURRICULA CINA, COREA, GIAPPONE: <https://goo.gl/forms/UXPlm2tHPsFY8c6z1>

CURRICULUM VICINO E MEDIO ORIENTE: <https://goo.gl/forms/7E11fO0KDdzDd8HY2>

CURRICULUM SUBCONTINENTE INDIANO: <https://goo.gl/forms/zDCzenn503dKuMn53>

1. Premesso che i questionari sono uno strumento potenzialmente e concretamente assai prezioso e imprescindibile per monitorare la qualità della didattica, e premesso che i quesiti in essi contenuti seguono quasi totalmente un modello predefinito dal MIUR, si rileva che permangono alcune delle domande previste nei questionari studenti sull' "interesse per materia e la difficoltà` della stessa" e che non sembrano pertinenti alla qualità della didattica. L'azione corrispondente è la proposta al Nucleo di Valutazione di non calcolare queste voci per la media del giudizio, ma mantenerle solo come riferimento; la raccomandazione non ha avuto seguito

2. Nonostante gli studenti abbiano segnalato nella relazione annuale CPDS 2017 quadro A (pag.3)(<http://www.unive.it/pag/29351/>) che la compilazione dei questionari avviene spesso in modo frettoloso e/o superficiale in quanto si tratta di un adempimento obbligato per potersi iscrivere agli appelli d'esame, recenti sensibilizzazioni hanno portato una nuova consapevolezza dell'importanza di questo strumento.

→ Azioni individuate: 1. Mantenere la compilazione obbligatoria, verificando eventuali incongruenze dei risultati con consultazioni periodiche della CPDS e del collegio del relativo Corso di Studio; 2. Continuare con un invio di mail collettive mirate agli studenti all'inizio dei termini per la compilazione dei questionari; 3. Continuare a ricordare ai docenti di sensibilizzare gli studenti sull'utilità della compilazione in maniera responsabile dei questionari; 4. Invitare i Coordinatori dei CdS e il Delegato alla Didattica a discutere la possibile adozione di strumenti complementari ai questionari per rilevare le valutazioni degli studenti.

3. Sul sito sono pubblicati solo i questionari compilati dagli studenti nell'a.a. 2016/2017 e i docenti hanno a disposizione i risultati dei questionari dell'a.a. 2017/2018
→ Proposta: pubblicare anche i questionari del triennio precedente per un puntuale raffronto ed una verifica.

4. Sono pubblicati solo i risultati sul dato relativo alla soddisfazione complessiva dei questionari, pertanto si segnala al Nucleo di Valutazione la necessità di rendere pubblici i questionari completi e non solo il dettaglio per gli aspetti esaminati.

I questionari non hanno subito modifiche nell'ultimo anno, per cui quanto evidenziato nella scorsa relazione resta valido, ovvero: nei report della valutazione dell'attività didattica sono indicate per ogni quesito del questionario le percentuali di giudizi positivi ("Decisamente sì" e "Più sì che no") e di giudizi negativi ("Decisamente no" e "Più no che sì"); tuttavia le opzioni "Più sì che no" e "Più no che sì" possono risultare fuorvianti in quanto non sono interpretabili con certezza come positive o negative.

Il Presidente della CPDS ha sollecitato i rappresentanti degli studenti a riflettere sull'importanza della compilazione del questionario di valutazione della didattica e a diffondere la "cultura della qualità" tra gli studenti. Queste sollecitazioni sono state recepite e i rappresentanti degli studenti hanno trasmesso queste informazioni ai loro compagni.

5. I questionari mirano a migliorare la qualità della didattica, soprattutto di quegli insegnamenti che non ottengono un buon riscontro da parte degli studenti (si tratta principalmente di quelli sotto la soglia del 2.50). In alcuni casi, come rilevato dalla componente studentesca della CPDS, si è notato come il semplice dialogo del titolare dell'insegnamento con gli studenti per rendere ragione di alcune scelte sul piano didattico, sia stato sufficiente a migliorare la comprensione di alcuni aspetti degli insegnamenti (come è stato segnalato dagli studenti del curriculum Vicino e Medio Oriente, prima lingua arabo nel corso di laurea triennale LICSAAM, ai loro rappresentanti all'interno della Commissione Paritetica).

Si segnala, tuttavia, che alcune domande del questionario sono mal formulate, o comunque soggette a una possibile incomprensione. I questionari andrebbero quindi rivisti rendendo più chiari i seguenti quesiti.

- A3. Qual è il livello di difficoltà della materia?
- A4. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame?
- C2. Il carico di studio richiesto è proporzionato al numero di crediti assegnati?
- C3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- C10. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

CRITICITÀ 1 – LIVELLO: MEDIO – ADEGUATEZZA POSTAZIONI INFORMATICHE

Gli studenti riferiscono dell'insufficienza numerica delle postazioni disponibili nella Biblioteca di Palazzo Vendramin.

Analisi:

Si constata che la situazione statica di Palazzo Vendramin non consente di aumentare gli spazi disponibili. Gli studenti possono usufruire, comunque, dei servizi informatici in altre sedi dell'Ateneo (San Sebastiano, Palazzo Marcorà Malcanton, CF Zattere)

Corso di Studio: Lingue culture e società dell'Asia e Africa mediterranea (LICSAAM) – (Classe 11)

Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Elenco documenti consultati

- [1] Sintesi dei risultati dei questionari relativi all'opinione degli studenti sulla didattica erogata nell'a.a. 2017/18 (comunicati dall'Ufficio Valutazione di Ateneo tramite e-mail il giorno 7 novembre 2018)
- [2] Sintesi dei risultati dei questionari relativi all'opinione degli studenti sulla didattica erogata nell'a.a. 2016/17 (<http://www.unive.it/pag/14446>)
- [3] SUA-CdS per l'a.a. 2018/19, quadro B6 (<http://www.unive.it/pag/29359/>)
- [4] Relazione CPDS 2017/18, quadro A (<http://www.unive.it/pag/29351/>)
- [5] Rapporto di Riesame ciclico 2018, sezioni 2b e 4 (<http://www.unive.it/pag/29359/>)

Premessa

La CPDS ritiene che i questionari per questo CdS siano nel complesso adeguati per contenuto e per modalità di somministrazione. Valgono tuttavia le osservazioni comuni a tutti i corsi di studio del DSAAM.

Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Elenco documenti consultati

- [1] Sintesi dei risultati dei questionari relativi all'opinione degli studenti sulla didattica erogata nell'a.a. 2017/18: domande sul materiale didattico e le attività integrative (comunicati dall'Ufficio Valutazione di Ateneo tramite e-mail il giorno 7 novembre 2018)
- [2] Comunicazione scritta alla CPDS dell'Ufficio Logistica (email del 10 ottobre 2018) e verbale CPDS del 9 ottobre 2018 (<http://www.unive.it/pag/29351/>)
- [3] SUA-CdS per l'a.a. 2018/19, quadri B4, B6 (<http://www.unive.it/pag/29359/>)
- [4] Relazione CPDS 2016/17, quadro B (<https://www.unive.it/pag/29351/>)
- [5] Sintesi dei risultati dei questionari relativi all'opinione degli studenti sulla didattica erogata nell'a.a. 2017/18: questionario didattica e servizi di Ateneo [non ancora disponibile 2017/18 > chiedere a Ufficio Valutazione] (<https://www.unive.it/pag/14446>)
- [6] Sintesi dei risultati dell'indagine Almalaurea, laureati 2018 (<https://www.unive.it/pag/14446/>)
- [7] Rapporto di Riesame ciclico 2018, sezioni 2b e 4 (<http://www.unive.it/pag/29359/>)
- [8] Verbale della seduta del Collegio Didattico del 28 febbraio 2018 (<http://www.unive.it/pag/29359/>)

Premessa

In questo Quadro:

1) Si riferiscono i risultati delle azioni intraprese nell'anno precedente per risolvere le seguenti criticità:

1a. MEDIO – EROGAZIONE DI DIDATTICA INFERIORE DI UN'ORA, SETTIMANALMENTE, PER LE ESERCITAZIONI LINGUISTICHE DI UN CORSO

1b. MINORE – CARENZE LOGISTICHE IN ALCUNE AULE

2) Si segnala una sola criticità emersa nell'a.a. in esame.

3) Si constata il buon grado di soddisfazione complessiva degli studenti rispetto ad aule e attrezzature didattiche sebbene alcune considerazioni relative alle postazioni informatiche debbano essere avanzate.

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

1a. CRITICITÀ MEDIA – EROGAZIONE DI DIDATTICA INFERIORE DI UN'ORA, SETTIMANALMENTE, PER LE ESERCITAZIONI LINGUISTICHE DI UN INSEGNAMENTO del curriculum Vicino e Medio Oriente (VMO): *Lingua araba 3* (LT007C).

Stato azione:

Innanzitutto, sulla base di quanto riportato sul Verbale del Collegio didattico del 28 febbraio 2018, la segnalazione riguardo la criticità in oggetto era infondata. In ogni caso i questionari indicano un miglioramento della valutazione di questo aspetto da parte degli studenti: il giudizio medio del corso di *Lingua araba 3* (LT007C) è di punti 3,0 e più nel dettaglio il punteggio relativo alle attività integrative risulta essere 3,42. I rappresentanti non hanno ricevuto segnalazioni negative nell'a.a. in esame.

1b. CRITICITÀ MINORE – CARENZE LOGISTICHE IN ALCUNE AULE (Barbarigo ed ex Magazzini frigoriferi a S. Basilio)

Stato azione:

(A) Aula Barbarigo – Il Settore Calendari ha confermato che il problema del sovraffollamento è stato risolto prontamente dopo la segnalazione della CPDS, con il trasferimento ad aula di capienza adeguata. Non risultano segnalazioni degli studenti successive al trasferimento.

(B) S. Basilio – Le aule di nuova costruzione, anziché essere dotate di banchi separati, sono provviste di sedie con tavolino incorporato: non sono pervenute segnalazioni negative in proposito nell'a.a. in esame. La CPDS conclude pertanto che il disagio non sia tale da giustificare un intervento urgente.

Analisi e Proposte

1. A seguito di un colloquio della dott.ssa Silvia Vesco con la prof.ssa Sabrina Rastelli e dott.ssa Elena Pollacchi è emerso il problema che in alcune aule i proiettori non funzionano in modo adeguato. Più nel dettaglio, le immagini proiettate risultano sfocate e i colori alterati. Il problema è particolarmente evidenziato per i corsi di *Storia dell'arte cinese 1* (LT0380) e *Storia dell'arte cinese 2* (LT0390), *Storia dell'arte giapponese 1* (LT0400) e *Storia dell'arte giapponese 2* (LT0410) (e in generale tutti i corsi in cui sia necessario l'utilizzo di materiale audiovisivo) dove la qualità dell'immagine e del sonoro è di decisiva importanza ovvero fondamentale per una positiva fruizione di quanto spiegato dai docenti. La criticità è ormai presente da anni e, per quanto riguarda il corso di studio LICSAAM, ciò si verifica soprattutto in aula 2C a San Basilio ma anche in altre aule del polo di San Basilio. Per ora è stato contattato il personale dell'Ufficio tecnico che ha fatto un sopralluogo, ma la criticità sussiste, giacché a loro avviso i proiettori in questione funzionano regolarmente. Al che si è anche provato a cambiare aula spostandosi in aula 5 de gli ex Magazzini Frigoriferi, ma anche in quest'ultimo caso il proiettore risulta avere alcuni problemi non trascurabili. Si consiglia un incontro fra i docenti e l'Ufficio tecnico per constatare insieme l'effettiva natura della criticità.

Responsabile azione: Presidente della CPDS

Azione: segnalazione del problema nella relazione annuale CPDS 2018 e segnalazione agli uffici competenti del Settore calendari.

Stato di avanzamento: Richiesta già inviata

2. I questionari sui servizi di Ateneo relativi all'aa 2016-2017 hanno rilevato una valutazione complessivamente positiva degli studenti su aule e attrezzature didattiche (punteggi compresi tra 2,89 e 3,30). Al momento della stesura della presente Relazione paritetica (2017-2018) non sono ancora disponibili i questionari aggiornati relativi all'anno in esame, ma, dal momento che non sono emerse nel corso dell'anno particolari segnalazioni negative, si presume che i dati dello scorso anno saranno confermati. È tuttavia necessario porre in evidenza che a partire dall'Indagine Almalaurea (Laureati 2018) si constata un'insoddisfazione da parte degli studenti del corso relativamente alle 'postazioni informatiche', soprattutto in termini quantitativi, piuttosto che qualitativi.

Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Elenco documenti consultati

- [1] Sintesi dei risultati dei questionari relativi all'opinione degli studenti sulla didattica erogata nell'a.a. 2017/18 (comunicati dall'Ufficio Valutazione di Ateneo tramite e-mail il giorno 7 novembre 2018): domande sul carico di studio e sulle modalità d'esame
- [2] Segnalazioni scritte dei rappresentanti degli studenti in CPDS (verbali sedute CPDS del 7 febbraio 2018, 16 maggio 2018, 9 ottobre 2018 (<http://www.unive.it/pag/29351/>))
- [3] SUA-CdS per l'a.a. 2018/19, quadri A4a-c (<http://www.unive.it/pag/29359/>)
- [4] Relazione CPDS 2016/17, Quadro C (<http://www.unive.it/pag/29351/>)
- [5] Verbale della seduta del Collegio Didattico del 26 febbraio 2018 (<http://www.unive.it/pag/29359/>)
- [6] Pagine del CdS sul sito web di Ateneo (<https://www.unive.it/pag/1054/>)
- [7] Sillabi degli insegnamenti (<https://www.unive.it/data/1021/>)
- [8] Audizione del CdS da parte del Nucleo di Valutazione e del Presidio della Qualità, 4 marzo 2016 (<https://www.unive.it/pag/29359/>)

Premessa

In questo Quadro:

1) Si riferiscono i risultati delle azioni intraprese nell'anno precedente per risolvere le seguenti criticità:

1. MEDIA – CARENZA DEL METODO DI ACCERTAMENTO INTERAZIONE STUDENTE RAPPRESENTANTE STUDENTI IN CPDS
2. MEDIA – INSODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI VERSO UNO O PIÙ ASPETTI DI ALCUNI INSEGNAMENTI

2) Si evidenziano i punti di forza del CdS. CPDS e Collegio CdS ha visionato i sillabi degli insegnamenti coordinandosi tra loro.

3) Si analizzano le criticità emerse nell'anno in esame:

1. MEDIA – INSODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI VERSO UNO O PIÙ ASPETTI DI ALCUNI INSEGNAMENTI
2. MINORE – OPPORTUNITÀ DI INDICARE CON MAGGIORE CHIAREZZA IN ALCUNI SILLABI LE MODALITÀ DI VERIFICA DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

1. CRITICITÀ MEDIA – CARENZA DEL METODO DI ACCERTAMENTO INTERAZIONE STUDENTE RAPPRESENTANTE STUDENTI IN CPDS

A partire da quanto evidenziato in precedenza come elemento di criticità, l'interazione tra studenti rappresentanti in CPDS e studenti del CdS è stata monitorata e migliorata con ulteriori azioni di presentazione in aula delle funzioni e del ruolo della CPDS e comunicazione tra studenti anche tramite social.

2. CRITICITÀ MEDIA – INSODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI VERSO UNO O PIÙ ASPETTI DEI SEGUENTI INSEGNAMENTI (valutazione non superiore a 2,50):

- a) *Lingua tibetana 1* (LT0033) e *Lingua tibetana 2* (LT0053): accertamento delle competenze
- b) *Lingua cinese 3* (LT0081): accertamento delle competenze

c) *Lingua persiana 1* (LT005T): uso eccessivo della lingua italiana da parte della CEL durante le ore di esercitazione

d) *Lingua araba 3* (LT007C): traduzione arabo-italiano durante le esercitazioni

Responsabile azione: Presidente della CPDS

Azione: segnalazione del problema nella relazione annuale CPDS 2016/17

Stato di avanzamento: relativamente ai casi a), b) e c) l'azione può ritenersi conclusa, mentre per quanto riguarda il caso d) v. oltre

Efficacia: risolti i casi a), b) e c), mentre sul caso d.) v. oltre

Evidenze a supporto: risultati dei questionari studenti 2017/18

Commento ed eventuali azioni della CPDS: risolti i casi a), b) e c), mentre sul caso d.) v. oltre

Analisi e Proposte

1. Gli obiettivi di apprendimento e i metodi di accertamento dei risultati per il LICSAAM in generale sono illustrati in modo esauriente nella SUA.

2. Come raccomandato dal Presidio della Qualità, i sillabi sono stati aggiornati in modo da assicurare un efficace coordinamento tra i moduli che compongono un unico esame.

3. Per gli insegnamenti di lingua che prevedono partizioni in classi (e partizioni per cognomi dei frequentanti) il collegio del CdS ha verificato l'equivalenza della maggior parte delle lezioni impartite da docenti e CEL nelle diverse classi, sebbene, a partire da quanto riferito dai Rappresentanti studenti in sede di riunione, per alcuni insegnamenti (v. oltre) non vi sia la suddetta equivalenza.

4. Le informazioni specifiche sugli insegnamenti sono indicate in maniera chiara e dettagliata nei sillabi. La CPDS nota tuttavia che alcuni sillabi possono essere migliorati indicando con maggiore precisione le modalità di verifica di ciascun obiettivo formativo (si veda Quadro E).

5. Gli studenti si dichiarano generalmente soddisfatti del carico di studio, dei metodi di accertamento e della coerenza tra lezioni e programma sul sito web, tranne che nei casi particolari evidenziati anche dai questionari.

Sono state osservate le seguenti criticità:

1. MEDIA – INSODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI VERSO UNO O PIÙ ASPETTI DI ALCUNI INSEGNAMENTI

1) *Lingua araba 1* (LT005C): gli studenti lamentano che nella sessione di gennaio 2018 le due prove parziali disponibili non erano equivalenti in termini di difficoltà;

2) *Letteratura araba 1* (LT002C) e *Letteratura 2* (LT004C): a fronte delle problematiche emerse l'anno scorso con questi insegnamenti, gli studenti auspicano una normalizzazione della situazione, ed in particolare l'assegnazione dell'insegnamento ad un docente che si occupi specificatamente di questo Settore Scientifico disciplinare. Inoltre gli studenti che sosterranno l'esame all'appello di gennaio 2019 con il programma relativo allo scorso a.a. chiedono un chiarimento rispetto al programma d'esame e alle modalità di valutazione, dal momento che, data la scarsa continuità del corso, anche per gli studenti frequentanti essi risultano essere poco chiari;

3) *Lingua araba 3* (LT007C): gli studenti segnalano che l'insegnamento non è stato programmato nel primo semestre (come per gli altri insegnamenti di lingua), creando un carico di lavoro maggiore nel secondo semestre (v. verbale Riunione CPDS del 7 novembre 2018).

La criticità è stata risolta riportando l'erogazione del modulo di *Lingua araba 3* (LT007C) al primo semestre per l'a.a. 2019/20.

4) Curriculum Cina: (v. verbale Riunione CPDS del 7 febbraio 2018) “gli studenti lamentano che la prova di lingua cinese in generale è strutturata in maniera non ottimale e manca di una fase di ‘produzione’ attiva nelle traduzioni”. Inoltre “l’indirizzo ‘Interpretariato e traduzione’ contiene solo l’insegnamento di Lingua cinese (trattativa commerciale) (LT001I) come insegnamento di Lingua caratterizzante l’indirizzo, mentre gli altri due insegnamenti, anche questi obbligatori, sembrano ‘riciclati’ dagli altri due indirizzi economico-giuridico e umanistico”;

5) Curriculum Cina, Giappone e Corea: (v. verbale Riunione CPDS del 7 febbraio 2018) “gli studenti ritengono che per questi curricula lo studio della seconda lingua non sia sufficientemente approfondito essendo prevista una sola annualità e nessuna esercitazione linguistica”. In seguito a questa segnalazione i Rappresentanti degli studenti si sono impegnati a preparare un questionario e a sottoporlo a tutti gli studenti così da verificare l’effettiva percentuale di studenti interessati alla variazione dell’assetto della seconda lingua. Per quanto riguarda i dati di tale questionario si rimanda al Verbale della seduta della CPDS del 9 ottobre 2018.

6) Curriculum Vicino e Medio Oriente. A partire dai dati emersi dal questionario di cui al punto precedente (allegato al Verbale della seduta della CPDS del 9 ottobre 2018) si constata, da parte degli studenti, la volontà a una riflessione sulle modalità del percorso di studio delle lingue scelte, in termini quantitativi e qualitativi.

2. MINORE – OPPORTUNITÀ DI INDICARE CON MAGGIORE CHIAREZZA IN ALCUNI SILLABI LE MODALITÀ DI VERIFICA DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI

Si raccomanda al Collegio del CdS di controllare nei sillabi il campo “Modalità di verifica dell’apprendimento”, affinché i docenti vi indichino in modo puntuale un riferimento a ciascuno degli obiettivi elencati nel campo “Risultati di apprendimento attesi”. La CPDS verificherà l’avvenuta correzione nel 2019, entro la data richiesta dall’Ateneo per la compilazione dei sillabi per l’a.a. 2019/20

Azione

Responsabilità: Responsabile dell’azione è il Presidente della CPDS.

Azione da intraprendere: Segnalazione di tutte le summenzionate criticità al Coordinatore del CdS e al Direttore di Dipartimento affinché intervengano in merito.

Modalità:

- Il Presidente della CPDS contatterà il Coordinatore del CdS per segnalare tali criticità e chiedere delle azioni volte ad assicurare la collaborazione da parte dei docenti coinvolti a risolvere le stesse.

Tempistiche:

- Nel corso del 2019 la CPDS si riunirà per valutare lo stato di avanzamento e se le suddette criticità siano state risolte ovvero se sono necessarie ulteriori azioni correttive.

Misure di efficacia: assenza di segnalazioni del problema da parte degli studenti.

Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Elenco documenti consultati

- [1] Scheda di monitoraggio annuale (SMA) 2018 (<https://www.unive.it/pag/29385/>)
- [2] Rapporto di Riesame 2018, par. 1-b (<http://www.unive.it/pag/29385/>)
- [3] Relazione CPDS per l'a.a. 2016/17, quadro D (<http://www.unive.it/pag/29351/>)
- [4] Verbale audizione del CdS da parte del Nucleo di Valutazione e del Presidio della Qualità, 17/5/2017 (<https://www.unive.it/pag/29359/>)

Premessa

In questo Quadro:

- 1) Si valutano le condizioni attuali, le raccomandazioni e le indicazioni emerse dagli indicatori di base e dagli indicatori della didattica riportati nella scheda di monitoraggio annuale 2018.
- 2) Si riferiscono i risultati delle azioni avviate nell'anno precedente per risolvere le seguenti criticità:
 1. MEDIA – FORTE DIPENDENZA DEL CDS DA DOCENTI NON STRUTTURATI
 2. MEDIA – Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)
- 2) Si analizzano le criticità emerse nell'anno in esame (2017/18)
- 3) Si presentano proposte relative alle seguenti criticità:
 1. MEDIA – FORTE DIPENDENZA DEL CDS DA DOCENTI NON STRUTTURATI
 2. MEDIA - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

Rispetto agli indicatori di base iC00a, iC00d e iC12, la scheda di monitoraggio 2018 registra una sostanziale stabilità nella percentuale degli iscritti provenienti da altre regioni (da 63,4% nel 2014 a 63,6% nel 2016). Nel 2016 risultano superiori alla media del CdS il numero degli studenti provenienti da fuori regione iscritti ai curricula Subcontinente Indiano (76,9%), Corea (72,5%), Vicino e Medio Oriente (71,1%) e Giappone (63,7%), mentre risulta lievemente inferiore il dato relativo al curriculum Cina (57,5%). È opportuno quindi sottolineare l'eccezionale attrattività del CdS, considerato che la percentuale media di studenti provenienti da altre regioni è quasi tre volte superiore rispetto ai valori dell'ateneo e notevolmente superiore rispetto alla media macro-regionale e nazionale. Per quanto riguarda gli studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero, la scheda di monitoraggio riporta per l'annualità presa in esame, 2015-2016, una lieve ripresa a livello di CdS da 7,7‰ a 10,4‰. Nonostante questi dati positivi, si segnalano le seguenti criticità:

1. CRITICITÀ MEDIA – FORTE DIPENDENZA DEL CDS DA DOCENTI NON STRUTTURATI

La forte dipendenza del CdS da docenti non strutturati (indicatore C19), già segnalata nel precedente monitoraggio annuale 2016, ha come conseguenza la scarsità di docenti in rapporto alle richieste di relatori e correlatori per le tesi di laurea; comporta, inoltre, incertezza nella programmazione didattica e limiti alle attività di ricerca pluriennali. Il dato del CdS nel 2016 risulta critico in termini comparativi: di oltre 15 punti percentuali peggiore rispetto al 75,3% di ateneo, ma negativo anche rispetto al 66,2% di media macro-regionale e al 59,8% di media nazionale.

Responsabile azione: Presidente della CPDS

Azione: segnalazione del problema nella relazione annuale CPDS 2016/17 e scheda di

monitoraggio 2018.

Stato di avanzamento: avviata e non conclusa

Efficacia: Monitoraggio risultati della politica di reclutamento, incluse le chiamate dirette dall'estero.

Evidenze a supporto: Indicatore iC19, scheda di monitoraggio 2018. Nel 2014/16, la percentuale di ore erogate da docenti strutturati sul tempo complessivo della didattica è salita da 38 a 56. Ciò contrasta con la tendenza negativa nel Nordest (da 77 a 62) e a livello nazionale (da 64 a 59).

Commento ed eventuali azioni della CPDS: Appare pertanto opportuno aumentare la quota di docenti strutturati mediante una adeguata politica di reclutamento, avvalendosi anche dello strumento delle chiamate dirette dall'estero.

2.CRITICITÀ MEDIA - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

Questo indicatore (iC27) è calcolato sulla base del numero di “docenti equivalenti impegnati” pesati come unità ore di docenza, che non corrisponde al numero dei docenti in forza al CdS. Questo fa sì che l'indicatore non rilevi pienamente la ben nota condizione di cronica carenza di personale docente del CdS e del Dipartimento più in generale. L'indicatore registra solo un lieve miglioramento, da 54,8 nel 2014 a 54,7 nel 2015 e a 52,5 nel 2016, a fronte di un netto peggioramento a livello di ateneo (da 57 nel 2014 a 63,1 nel 2016) e di una leggera flessione a livello macro-regionale (da 44,4 nel 2014 a 45,2 nel 2016) e nazionale (da 39,1 nel 2014 a 42,4 nel 2016). In termini comparativi il dato di 52,5 nel 2016 registrato dal CdS risulta migliore rispetto al 63,1 di ateneo, ma è decisamente più critico rispetto al 45,2 di media macro-regionale e il 42,4 di media nazionale. L'indicatore del CdS risulta tuttavia distribuito in modo estremamente disomogeneo all'interno dei 5 curricula che lo compongono. In questo caso sono disponibili dati scorporati per il 2016, che rivelano una criticità estrema nei curricula di area Asia orientale (Cina, Corea, Giappone) con un dato allarmante del 71,5 a fronte del 18,1 di media fra curriculum Subcontinente Indiano e Vicino e Medio Oriente.

Responsabile azione: Presidente della CPDS

Azione: segnalazione del problema nella relazione annuale CPDS 2016/17 e scheda di monitoraggio annuale 2018.

Stato di avanzamento: avviata e non conclusa

Efficacia: Monitoraggio risultati della politica di reclutamento, incluse le chiamate dirette dall'estero e verifica della omogeneità della distribuzione.

Evidenze a supporto: Indicatore iC27, scheda di monitoraggio 2018. Nel 2014-16, la percentuale di ore erogate da docenti strutturati sul tempo complessivo della didattica è salita da 38 a 56, tuttavia resta una distribuzione non omogenea all'interno dei 5 curricula.

Commento ed eventuali azioni della CPDS: La CPDS condivide le conclusioni espresse nella SMA, ossia che un ulteriore miglioramento dipenderà dalla politica di reclutamento dei docenti nei prossimi anni.

Analisi e Proposte

1. CRITICITÀ MINORE – OPPORTUNITÀ DI INDICARE CON MAGGIORE CHIAREZZA IN ALCUNI SILLABI LE MODALITÀ DI VERIFICA DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI

Si raccomanda al collegio del CdS di controllare nei sillabi il campo “Modalità di verifica dell'apprendimento” affinché i docenti vi indichino in modo puntuale un riferimento a ciascuno degli obiettivi elencati nel campo “Risultati di apprendimento attesi”.

2.CRITICITÀ MEDIA – FORTE DIPENDENZA DEL CDS DA DOCENTI NON STRUTTURATI

Nel monitorare il processo di avanzamento delle criticità in corso, la CPDS auspica il passaggio a tempo indeterminato delle posizioni di ricercatore a tempo determinato (b) create in precedenza presso il Dipartimento che permetta di pervenire negli anni a venire un sensibile miglioramento degli indicatori per il CdS, in virtù del maggior numero di moduli d'insegnamento erogabili dal personale strutturato.

3.CRITICITÀ MEDIA - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) il processo di avanzamento della criticità in corso

Nel monitorare la criticità, la CPDS condivide le conclusioni espresse nella SMA, ossia che un ulteriore miglioramento dipenderà dalla politica di reclutamento dei docenti nei prossimi anni. Il Cds risulta relativamente attraente per gli studenti da fuori regione visto che è di quasi tre volte superiore ai valori espressi dall'Ateneo. Tuttavia la CPDS si propone di monitorare che il Cds prenda in ulteriore considerazione gli indicatori anche in relazione ai dati relativi agli studenti dall'estero.

Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si premette che il corso oggetto della presente riapre l'ordinamento a partire dall'aa 2019-2020. Ne consegue l'avvio di una revisione della SUA da parte del Collegio Didattico.

Elenco documenti consultati

- [1] Sito www.university.it, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (<https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2018/corso/1543116>)
- [2] SUA-CdS per l'a.a. 2017/18 disponibile all'url: (<http://www.unive.it/pag/29359/>)
- [3] Pagina web del CdS (<http://www.unive.it/pag/1055/>)
- [4] Segnalazioni avanzate dal Rappresentante Studenti Filippo Grassi alla CPDS in sede di riunione della CPDS (7 novembre 2018) e tramite e-mail a tutti i componenti della stessa in data 9 novembre 2018 le date giuste sono queste scritte ora, vale a dire: mercoledì 7 novembre: riunione della paritetica nella quale lo studente Filippo Grassi avanza le segnalazioni; venerdì 9 novembre 2018: invio della mail da parte dello stesso

Premessa

In questo Quadro:

- 1) Si valuta positivamente la SUA-CdS relativamente all'anno precedente.
- 2) Si analizzano le criticità emerse nell'anno in esame:
 1. MINORE – OPPORTUNITÀ DI INDICARE CON MAGGIORE CHIAREZZA IN ALCUNI SILLABI LE MODALITÀ DI VERIFICA DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI
 2. MINORE – OPPORTUNITÀ DI UNA MAGGIOR COERENZA TRA QUANTO ILLUSTRATO IN FASE DI PRESENTAZIONE DEL CORSO DI STUDIO RELATIVAMENTE AL CURRICULUM VICINO E MEDIO ORIENTE (VMO) E QUANTO EFFETTIVAMENTE EROGATO DAL CORSO STESSO

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

Non vi erano criticità che richiedessero un intervento.

Analisi e Proposte

Le informazioni risultano nel complesso corrette e di facile accesso. La CPDS ha tuttavia indicato due criticità:

1. CRITICITA' MINORE – OPPORTUNITÀ DI UNA MAGGIOR COERENZA TRA QUANTO ILLUSTRATO IN FASE DI PRESENTAZIONE DEL CORSO DI STUDIO RELATIVAMENTE AL CURRICULUM VICINO E MEDIO ORIENTE (VMO) E QUANTO EFFETTIVAMENTE EROGATO DAL CORSO STESSO

Si raccomanda al collegio del CdS che si esponga con una maggiore chiarezza alle aspiranti matricole ciò che il corso di studi intende proporre, giacché sulla base delle segnalazioni ricevute il modo in cui il corso viene presentato, sul sito web e ai vari incontri di presentazione, risulta essere distante da quanto effettivamente erogato del corso stesso. Gli studenti riferiscono che una gran

parte degli iscritti al curriculum VMO sia mossa da un interesse verso la situazione contemporanea, e risulti poi delusa dal trovare insegnamenti di carattere innanzitutto storico, letterario e filologico rivolti perlopiù verso l'epoca pre-moderna. Al contempo è richiesta altresì una riflessione sul fatto se inserire o meno alcuni insegnamenti riguardanti gli aspetti economico-politici dell'area del percorso LICSAAM in oggetto. Dal momento però che il corso è in apertura di ordinamento per il prossimo a.a., alcuni suggerimenti sulla SUA potrebbero essere già accolti ed è per questo che si è ritenuto opportuno non indicare nella presente specifiche azioni correttive.

Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Elenco documenti consultati

- [1] Sintesi dei risultati dei questionari relativi all'opinione degli studenti sulla didattica erogata nell'a.a. 2017/18 (comunicati dall'Ufficio Valutazione di Ateneo tramite e-mail il giorno 7 novembre 2018)
- [2] Sintesi dei risultati dei questionari didattica del Cds e sulla didattica e servizi per l'Ateneo per l'a.a. 2016/17 (<http://www.unive.it/pag/14446>)
- [3] Sintesi dei risultati dell'indagine Almalaurea <https://www.unive.it/pag/14446/>
- [4] Segnalazioni scritte dei rappresentanti degli studenti in CPDS (verbali sedute CPDS del 7 febbraio 2018, 16 maggio 2018, 9 ottobre 2018 (<http://www.unive.it/pag/29351/>))
- [5] Relazione CPDS per l'a.a. 2016/17 (<http://www.unive.it/pag/29351/>)
- [6] Rapporto di Riesame ciclico 2018, sezioni 2b e 4 (<http://www.unive.it/pag/29359/>)
- [7] Verbale della seduta del Collegio Didattico del 28 febbraio 2018 (<http://www.unive.it/pag/29359/>)

Premessa

In questo Quadro:

1) Si riferiscono i risultati delle azioni intraprese nell'anno precedente per risolvere le seguenti criticità:

1. MEDIA – PRESENZA DI ALCUNI INSEGNAMENTI CON VALUTAZIONE COMPLESSIVA CRITICA

2) Si analizzano le criticità emerse nell'anno in esame:

1. MEDIA – PRESENZA DI ALCUNI INSEGNAMENTI CON VALUTAZIONE COMPLESSIVA CRITICA

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

1.CRITICITÀ MEDIA – PRESENZA DI ALCUNI INSEGNAMENTI CON VALUTAZIONE COMPLESSIVA CRITICA.

Stato: RISOLTO per i seguenti insegnamenti:

- 1) *Lingua coreana 3 mod.2* (LT005J): Valutazione passata da 2,18 a 3,28
- 2) *Letteratura coreana 3* (LT009J): Valutazione passata da 2,25 a 3,25
- 3) *Storia della lingua coreana 2* (LT2550): Valutazione passata da 2,13 a 3,25
- 4) *Lingua coreana mod.2* (LT001J): Valutazione passata da 1,96 a 3,17

Stato: NON RISOLTO per i seguenti insegnamenti:

- 5) *Lingua coreana mod.1* (LT001J): Valutazione passata da 1,96 a 2,25
- 6) *Lingua araba 1* (LT005C): Valutazione passata da 2,07 a 2,26
- 7) *Letteratura coreana 2* (LT010J): Valutazione passata da 2,23 a 2,16

Nei casi 1, 2, 3 e 4 la criticità è stata risolta con la sostituzione del docente titolare del corso (all'uopo si veda il Riesame ciclico e il Verbale della Seduta del Collegio Didattico del 28 febbraio 2018).

Nei casi 5, 6 e 7 nonostante gli interventi sollecitati dalla CPDS il punteggio è ancora inferiore alla soglia di 2,50. In particolare, dai questionari emerge l'opportunità di intervenire sugli aspetti messi in luce dal dettaglio di quelli negativi per i quali si rimanda ad 'Analisi e proposte' qui di seguito. Per le modalità e tempistiche di azioni di intervento, in termini generali la CPDS segnalerà nuovamente tali criticità al Collegio didattico: per il dettaglio di tali azioni si veda comunque le rispettive 'Analisi e proposte' più oltre.

Analisi e Proposte

1. CRITICITÀ MEDIA – PRESENZA DI ALCUNI INSEGNAMENTI CON VALUTAZIONE COMPLESSIVA CRITICA.

1) *Lingua coreana* (LT001J) mod.1: Valutazione complessiva 2,25

Dettaglio:

Conoscenza preliminari = 2,22;

Modalità d'esame = 2,56 (Z score NEG);

Rispetto degli orari = 2,83 (Z score NEG);

Capacità di stimolare interesse = 2,34;

Chiarezza espositiva = 2,35;

Reperibilità per chiarimenti = 2,8 (Z score NEG).

Azione

- **Criticità di riferimento:** Insegnamento LT001J con valutazione complessivamente critica
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS e al Delegato per la didattica DSAAM, per valutazioni sulla sperimentazione didattica alla luce dei risultati recenti.
- **Modalità:** Segnalazione a Coordinatore CdS e Delegato per la didattica tramite la presente relazione e precedenti comunicazioni informali.
- **Tempistiche:** Relazione annuale CPDS nel novembre 2018. Raccolta di eventuali ulteriori segnalazioni durante il II semestre 2018/19 e verifica finale nel novembre 2019 con i dati relativi ai questionari compilati dagli studenti.
- **Misure di efficacia:** La valutazione complessiva sull'insegnamento LM001J nei prossimi questionari degli studenti sia non inferiore a 2,5.

2) *Lingua araba 1* (LT005C): Valutazione complessiva 2,26

Dettaglio:

Conoscenze preliminari = 2,35;

Materiale didattico = 2,37;

Capacità di stimolare interesse = 2,38;

Chiarezza espositiva = 2,4.

Azione

- **Criticità di riferimento:** Insegnamento LT005C con valutazione complessivamente critica
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS e al Delegato per la didattica DSAAM, per valutazioni sulla sperimentazione didattica alla luce dei risultati recenti.
- **Modalità:** Segnalazione al Coordinatore del CdS e al Delegato per la didattica i tramite la presente relazione e precedenti comunicazioni informali.
- **Tempistiche:** Relazione annuale CPDS nel novembre 2018. Raccolta di eventuali

segnalazioni durante il II semestre 2018/19 e verifica finale nel novembre 2019 con i dati relativi ai questionari compilati dagli studenti.

- **Misure di efficacia:** La valutazione complessiva sull'insegnamento LT005C nei prossimi questionari degli studenti sia non inferiore a 2,5.

3) *Letteratura coreana 2* (LT010J): Valutazione complessiva 2,16

Dettaglio:

Materiale didattico = 2,14;
Modalità d'esame = 2,55 (Z score NEG);
Rispetto degli orari = 2,22;
Capacità di stimolare interesse = 2,29;
Chiarezza espositiva = 2,43;
Coerenza con sito web = 2,47;
Reperibilità per chiarimenti = 2,62 (Z score NEG).

Azione

- **Criticità di riferimento:** Insegnamento LT010J con valutazione complessivamente critica
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS e al Delegato per la didattica DSAAM, per valutazioni sulla sperimentazione didattica alla luce dei risultati recenti.
- **Modalità:** Segnalazione al Coordinatore del CdS e al Delegato per la didattica tramite la presente relazione e precedenti comunicazioni informali.
- **Tempistiche:** Relazione annuale CPDS nel novembre 2018. Raccolta di eventuali segnalazioni durante il II semestre 2018/19 e verifica finale nel novembre 2019 con i dati relativi ai questionari compilati dagli studenti.
- **Misure di efficacia:** La valutazione complessiva sull'insegnamento LT010J nei prossimi questionari degli studenti sia non inferiore a 2,5.

Oltre ai suddetti si segnalano anche i seguenti insegnamenti con valutazione complessiva critica. Si segnala che nel caso degli insegnamenti di *Letteratura araba 1* (LT002C), *Letteratura araba 2* (LT004C) e *Storia dell'arte giapponese 1* (LT0400) le valutazioni degli studenti sono relative a due docenti diversi avendo dovuto modificare in corso d'anno la copertura di tali insegnamenti:

1-*Letteratura araba 1* (LT002C): Valutazione complessiva 2,45

Dettaglio:

Coerenza con sito web = 2,09 (Z score NEG) – l'unico NEG fra i campi presi in esame

Azione

- **Criticità di riferimento:** Insegnamento LT002C con valutazione complessivamente critica
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS e al Delegato per la didattica DSAAM, per valutazioni sulla sperimentazione didattica alla luce dei risultati recenti.
- **Modalità:** Segnalazione al Coordinatore del CdS e al Delegato per la didattica tramite la presente relazione e precedenti comunicazioni informali.
- **Tempistiche:** Relazione annuale CPDS nel novembre 2018. Raccolta di eventuali segnalazioni durante il II semestre 2018/19 e verifica finale nel novembre 2019 con i dati relativi ai questionari compilati dagli studenti.
- **Misure di efficacia:** La valutazione complessiva sull'insegnamento LT002C nei prossimi questionari degli studenti sia non inferiore a 2,5.

2-*Letteratura araba 1* (LT002C): Valutazione complessiva 1,96

Dettaglio:

Chiarezza espositiva = 2,24;
Coerenza con sito web = 2,4;

Reperibilità per chiarimenti = 2,78 (Z score NEG).

Azione

- **Criticità di riferimento:** Insegnamento LT002C con valutazione complessivamente critica
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS e al Delegato per la didattica DSAAM, per valutazioni sulla sperimentazione didattica alla luce dei risultati recenti.
- **Modalità:** Segnalazione al Coordinatore del CdS e al Delegato per la didattica tramite la presente relazione e precedenti comunicazioni informali.
- **Tempistiche:** Relazione annuale CPDS nel novembre 2018. Raccolta di eventuali segnalazioni durante il II semestre 2018/19 e verifica finale nel novembre 2019 con i dati relativi ai questionari compilati dagli studenti.
- **Misure di efficacia:** La valutazione complessiva sull'insegnamento LT002C nei prossimi questionari degli studenti sia non inferiore a 2,5.

3-*Letteratura araba 2* (LT004C): Valutazione complessiva 2,26:

Dettaglio:

Coerenza con sito web = 2,58 (Z score NEG) – l'unico NEG fra i campi presi in esame

Azione

- **Criticità di riferimento:** Insegnamento LT004C con valutazione complessivamente critica
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS e al Delegato per la didattica DSAAM, per valutazioni sulla sperimentazione didattica alla luce dei risultati recenti.
- **Modalità:** Segnalazione al Coordinatore del CdS e al Delegato per la didattica tramite la presente relazione e precedenti comunicazioni informali.
- **Tempistiche:** Relazione annuale CPDS nel novembre 2018. Raccolta di eventuali segnalazioni durante il II semestre 2018/19 e verifica finale nel novembre 2019 con i dati relativi ai questionari compilati dagli studenti.
- **Misure di efficacia:** La valutazione complessiva sull'insegnamento LT004C nei prossimi questionari degli studenti sia non inferiore a 2,5.

4-*Letteratura araba 2* (LT004C): Valutazione complessiva 1,9:

Dettaglio:

Capacità di stimolare interesse = 2,43;

Chiarezza espositiva = 2,35;

Coerenza con sito web = 2,58 (Z score NEG);

Reperibilità per chiarimenti = 2,67 (Z score NEG).

Azione

- **Criticità di riferimento:** Insegnamento LT004C con valutazione complessivamente critica
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS e al Delegato per la didattica DSAAM, per valutazioni sulla sperimentazione didattica alla luce dei risultati recenti.
- **Modalità:** Segnalazione al Coordinatore del CdS e al Delegato per la didattica tramite la presente relazione e precedenti comunicazioni informali.
- **Tempistiche:** Relazione annuale CPDS nel novembre 2018. Raccolta di eventuali segnalazioni durante il II semestre 2018/19 e verifica finale nel novembre 2019 con i dati relativi ai questionari compilati dagli studenti.
- **Misure di efficacia:** La valutazione complessiva sull'insegnamento LT004C nei prossimi questionari degli studenti sia non inferiore a 2,5.

5-*Lingua giapponese (trattativa commerciale)* (LT010N): Valutazione complessiva 2,13

Dettaglio:

Carico di studio = 1,7;
Modalità d'esame = 2,48;
Chiarezza espositiva = 2,15;
Reperibilità per chiarimenti = 2,64 (Z score NEG)

Azione

- **Criticità di riferimento:** Insegnamento LT010N con valutazione complessivamente critica
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS e al Delegato per la didattica DSAAM, per valutazioni sulla sperimentazione didattica alla luce dei risultati recenti.
- **Modalità:** Segnalazione al Coordinatore del CdS e al Delegato per la didattica tramite la presente relazione e precedenti comunicazioni informali.
- **Tempistiche:** Relazione annuale CPDS nel novembre 2018. Raccolta di eventuali segnalazioni durante il II semestre 2018/19 e verifica finale nel novembre 2019 con i dati relativi ai questionari compilati dagli studenti.
- **Misure di efficacia:** La valutazione complessiva sull'insegnamento LT010N nei prossimi questionari degli studenti sia non inferiore a 2,5.

6-*Letteratura italiana mod.1* (LT0180): Valutazione complessiva 2,48

Dettaglio:

Materiale didattico = 2,38;
Chiarezza espositiva = 2,31;
Reperibilità per chiarimenti = 2,57 (Z score NEG).

Azione

- **Criticità di riferimento:** Insegnamento LT0180 con valutazione complessivamente critica
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS e al Delegato per la didattica DSAAM, per valutazioni sulla sperimentazione didattica alla luce dei risultati recenti.
- **Modalità:** Segnalazione al Coordinatore del CdS e al Delegato per la didattica tramite la presente relazione e precedenti comunicazioni informali.
- **Tempistiche:** Relazione annuale CPDS nel novembre 2018. Raccolta di eventuali segnalazioni durante il II semestre 2018/19 e verifica finale nel novembre 2019 con i dati relativi ai questionari compilati dagli studenti.
- **Misure di efficacia:** La valutazione complessiva sull'insegnamento LT0180 nei prossimi questionari degli studenti sia non inferiore a 2,5.

7-*Storia dell'arte giapponese 1* (LT0400): Valutazione complessiva 2,26

Dettaglio:

Materiale didattico = 2,2;
Capacità di stimolare interesse = 2,06.

Azione

- **Criticità di riferimento:** Insegnamento LT0400 con valutazione complessivamente critica
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS e al Delegato per la didattica DSAAM, per valutazioni sulla sperimentazione didattica alla luce dei risultati recenti.
- **Modalità:** Segnalazione al Coordinatore del CdS e al Delegato per la didattica tramite la presente relazione e precedenti comunicazioni informali.
- **Tempistiche:** Relazione annuale CPDS nel novembre 2018. Raccolta di eventuali segnalazioni durante il II semestre 2018/19 e verifica finale nel novembre 2019 con i dati relativi ai questionari compilati dagli studenti.
- **Misure di efficacia:** La valutazione complessiva sull'insegnamento LT0400 nei prossimi questionari degli studenti sia non inferiore a 2,5.

8-*Storia dell'arte giapponese 1* (LT0400): Valutazione complessiva 2,32

Dettaglio:

Materiale didattico = 2,39;

Capacità di stimolare interesse = 2,32;

Reperibilità per chiarimenti = 2,68 (Z score NEG)

Azione

- **Criticità di riferimento:** Insegnamento LT0400 con valutazione complessivamente critica
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS e al Delegato per la didattica DSAAM, per valutazioni sulla sperimentazione didattica alla luce dei risultati recenti.
- **Modalità:** Segnalazione al Coordinatore del CdS e al Delegato per la didattica tramite la presente relazione e precedenti comunicazioni informali.
- **Tempistiche:** Relazione annuale CPDS nel novembre 2018. Raccolta di eventuali segnalazioni durante il II semestre 2018/19 e verifica finale nel novembre 2019 con i dati relativi ai questionari compilati dagli studenti.
- **Misure di efficacia:** La valutazione complessiva sull'insegnamento LT0400 nei prossimi questionari degli studenti sia non inferiore a 2,5.

9-*Storia generale del Vicino e Medio Oriente* (LT6050): Valutazione complessiva 2,46

Dettaglio:

Capacità di stimolare interesse = 2,49.

Azione

- **Criticità di riferimento:** Insegnamento LT6050 con valutazione complessivamente critica
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS e al Delegato per la didattica DSAAM, per valutazioni sulla sperimentazione didattica alla luce dei risultati recenti.
- **Modalità:** Segnalazione al Coordinatore del CdS e al Delegato per la didattica tramite la presente relazione e precedenti comunicazioni informali.
- **Tempistiche:** Relazione annuale CPDS nel novembre 2018. Raccolta di eventuali segnalazioni durante il II semestre 2018/19 e verifica finale nel novembre 2019 con i dati relativi ai questionari compilati dagli studenti.
- **Misure di efficacia:** La valutazione complessiva sull'insegnamento LT6050 nei prossimi questionari degli studenti sia non inferiore a 2,5.

Corso di Studio: Lingue e civiltà dell'Asia e Africa mediterranea - LICAAM (classe 36)

Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Elenco documenti consultati

- [1] Sintesi dei risultati dei questionari per l'a.a. 2017/18 (comunicati dall'Ufficio Valutazione di Ateneo) via mail 7/11/2018
- [2] Questionari di valutazione della didattica degli insegnamenti relativi al CdS a.a. 2016/17, reperibili da https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/amm_trasparente/documenti/amministrazione_trasparente/altri_contenuti_dati_ulteriori/valutazione_cds/2016_2017/CdS_II_livello/Im20_20162017.pdf
- [3] SUA-CdS per l'a.a. 2018/19, quadro B6 (<http://www.unive.it/pag/29385/>)
- [4] Relazione CPDS 2017 quadro A (<http://www.unive.it/pag/29351/>)
- [5] Relazione annuale del Nucleo di valutazione: https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/ateneo/assicurazione-qualita/Nucleo_di_Valutazione/Relazione_annuale_2018/Relazione_annuale_Nucleo_2018.pdf.
- [6] Colloqui con il Coordinatore del Corso di studio, con il Responsabile AQ e con il Responsabile del riesame, con gli studenti

Premessa

La CPDS ritiene che i questionari per questo CdS siano nel complesso adeguati sia per quanto riguarda il contenuto sia per le modalità di somministrazione. Valgono tuttavia le osservazioni comuni a tutti i corsi di studio del DSAAM, indicate nella parte di questa relazione contenente le Indicazioni Metodologiche (pagg. 3-5).

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

A questo proposito si rimanda alla parte di questa relazione contenente le Indicazioni Metodologiche (pagg. 3-5).

Analisi e Proposte

Per un'analisi approfondita cfr. la parte di questa relazione contenente le Indicazioni metodologiche (pagg. 3-5). Per quanto attiene i dati della rilevazione dell'opinione degli studenti questi vengono discussi nel Collegio del CdS.

La SUA relativa al LICAAM (pubblicata 29/05/18, aggiornata al 04/06/18, quadro B6, p. 26, (<http://www.unive.it/pag/14568>) fornisce fedelmente e in maniera semplice e fruibile, attraverso il riferimento a link specifici, tutti i dati relativi alle opinioni degli studenti. Dall'a.a. 2016/2017 è stata inoltre attivata una procedura interna automatica gestita dal software Pentaho che consente al docente di visualizzare all'interno della propria area riservata nel sito di Ateneo gli esiti della rilevazione sulle opinioni degli studenti frequentanti dal momento in cui risultino completati almeno 5 questionari da parte degli studenti stessi. Questo report, accessibile dal docente alla voce Registri, Diario, Questionari presente nell'area riservata personale, fornisce un tempestivo feedback su eventuali criticità segnalate dagli studenti.

Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Elenco documenti consultati

- [1] Sintesi dei risultati dei questionari studenti relativo a.a. 2017/2018 (comunicati dall'Ufficio Valutazione di Ateneo): domande sul materiale didattico e le attività integrative
- [2] Relazione CPDS 2016/17, quadro B (<http://www.unive.it/pag/29351/>)
- [3] Relazione Annuale del NdV 2017 (Tabella D. Qualità dei servizi di Ateneo, pp. 50-51 del pdf)
- [4] SUA-CdS per l'a.a. 2018/19, quadri B4, B6 (<http://www.unive.it/pag/29385/>): https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSAAM/documenti/Documenti_AQ/SUA_LICAAM_a.a.2017-2018.pdf
- [5] Sintesi dei risultati dei questionari sulla didattica e i servizi di Ateneo per l'a.a. 2016/17 (<https://www.unive.it/pag/14566>)
- [6] Bando n.260/2017 di SELEZIONE PER L'AFFIDAMENTO DI ATTIVITÀ TUTORIALI, DIDATTICO-INTEGRATIVE, ATTIVITÀ PROPEDEUTICHE E DI RECUPERO (ART. 2 DM N.198/2003) <https://www.unive.it/pag/17452/>
- [7] Scheda di monitoraggio annuale relativa al LICAAM in formato digitale: LM20_LICAAM_scheda di monitoraggio 2018.pdf, trasmessa dal Settore Didattica (in particolare Gruppo A - Indicatori Didattica iC03 - Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni)
- [8] Pagine dei docenti del CdS e sillabi degli insegnamenti sul sito web di Ateneo.
- [9] Verbale della riunione del Collegio didattico 07/03/18 <https://www.unive.it/pag/29383/>
- [10] Dati AlmaLaurea (LICAAM) aprile 2017 (<https://www.unive.it/pag/14568/>) e https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSAAM/documenti/Documenti_AQ/LICAAM/Indicatori/Requisiti_di_trasparenza__fonte_AlmaLaurea_APRILE_2017_licaam.pdf

Premessa

Gli studenti iscritti al LICAAM, proprio per il loro numero relativamente contenuto, possono avvalersi di seminari e laboratori specifici per ciascun percorso di studio. Rispetto all'adeguatezza delle strutture la soddisfazione degli studenti, risultante dai questionari, appare in generale buona. Le aule, utilizzate per seminari o laboratori risultano adeguatamente attrezzate anche se viene segnalato come nell'anno accademico 2017/2018 dai docenti stessi e anche dai rappresentanti degli studenti che, a volte, i proiettori, attrezzatura indispensabile per molti docenti, non sempre sono totalmente funzionanti. Secondo i dati di AlmaLaurea aggiornati ad aprile 2017 e riferiti all'anno 2016 (<https://www.unive.it/pag/14568/>) gli studenti non si rilevano criticità particolari neppure negli ausili didattici. Nella valutazione delle postazioni informatiche pur essendo presenti, il 51% degli intervistati sostiene che il loro numero non sia adeguato (Dati AlmaLaurea (LICAAM) aprile 2017 (<https://www.unive.it/pag/14568/>) e https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSAAM/documenti/Documenti_AQ/LICAAM/Indicatori/Requisiti_di_trasparenza__fonte_AlmaLaurea_APRILE_2017_licaam.pdf)

Da un esame complessivo condotto sulle pagine docenti risulta che il materiale didattico è disponibile anche in forma online per molti insegnamenti. Si veda anche il passaggio dai materiali ISA a Moodle.

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

1. CRITICITÀ 1 – LIVELLO: MEDIO – INCOMPLETA EFFICACIA DI ATTIVITA' INTEGRATIVE E TUTORATO

Criticità 1- Avvenuta segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS, al Delegato per la Didattica e al Direttore di Dipartimento. Creazione di bando per tutorato specialistico. Cfr. verbale Collegio didattico LICAAM del 07/03/18.

Il Presidente della CPDS ha contattato il Coordinatore del CdS, il Delegato per la Didattica e il Direttore di Dipartimento per segnalare la criticità e chiedere una consultazione a riguardo.

Confermata la criticità individuata dalla CPDS, il Presidente della CPDS ha suggerito a questi responsabili l'opportunità di verificare attentamente il livello di conoscenza della lingua dei tutor specialistici da selezionare. Tale misura correttiva è stata applicata nell'a.a. 2017-2018.

2. CRITICITÀ 2 – LIVELLO: MEDIO – DIFFICOLTÀ DI RECLUTAMENTO DEI TUTOR

Criticità 2- Avvenuta segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS, al Delegato per la Didattica e al Direttore di Dipartimento. Creazione di bando per tutorato specialistico. Come risulta nel verbale del Collegio didattico LICAAM del 07/03/18, in tale seduta il Collegio ha precisato che il bando per il reclutamento dei tutor specialistici prevede che anche gli studenti iscritti a corsi di laurea magistrale possano presentare domanda per attività di tutorato relative ad insegnamenti dei corsi di laurea magistrale LICAAM e LEISAAM a condizione che abbiano già sostenuto gli esami di lingua previsti al primo anno di corso per gli insegnamenti cui l'attività di tutorato fa riferimento, con una votazione minima di 27/30. Grazie a questa specificazione il bando di tutorato è andato a buon fine con l'assegnazione della posizione richiesta. Dal risultato dei questionari 2017 sull'opinione degli studenti rispetto ai servizi e alla didattica alla domanda: E' complessivamente soddisfatto delle attività di tutorato specialistico erogate nelle sedi dei corsi di laurea? Il 92.7% ha dato risposta positiva dimostrando che la criticità è stata superata.

Analisi e Proposte

La Commissione,

- presa visione della Scheda di monitoraggio annuale relativa al LICAAM in formato digitale: LM20_LICAAM_Scheda di monitoraggio annuale relativa al LICAAM in formato digitale (in particolare Gruppo A - Indicatori Didattica iC04 - Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni);

- presa visione dei questionari sulla didattica erogata;

osserva che i questionari rilevano che nonostante a volte le attività integrative e i servizi di tutorato non siano pienamente soddisfacenti a causa di una certa disomogeneità delle competenze degli studenti in entrata, complice anche la loro provenienza da disparati contesti didattici, come da indicatore Gruppo A - Indicatori Didattica iC03 - Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni tuttavia la percentuale di iscritti al primo (LM) laureati in altro Ateneo mostra un dato in forte crescita (31,6%) nel 2016, seguendo lo stesso trend dell'andamento nazionale, che registra tuttavia dati più contenuti (23,6%). Si tratta di un dato positivo e incoraggiante, che conferma l'interesse suscitato dal nostro CdS sul territorio nazionale.

- Esiste una efficace modalità di coordinamento tra il CdS e gli organi di Dipartimento e di Ateneo finalizzato alla gestione degli spazi e delle attrezzature dedicate alla didattica, in particolare tra la Segreteria Didattica del DSAAM e l'Ufficio del Settore Calendari

Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Elenco documenti consultati

- [1] Domande dei questionari studenti relative alla percezione degli studenti sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato dell'insegnamento
- [2] Segnalazioni scritte dei rappresentanti degli studenti in CPDS (verbali sedute CPDS 7/2/18, 31/10/18, 7/11/2018; <http://www.unive.it/pag/29351/>)
- [3] SUA-CdS per l'a.a. 2018/19, quadri A4a-c (<http://www.unive.it/pag/29385/>) e schede Qualità, quadri A4a, A4b e A4c e quadro B6
- [4] Relazione CPDS per l'a.a. 2017, Quadro C (<http://www.unive.it/pag/29351/>)
- [5] Pagine del CdS sul sito web di Ateneo (<http://www.unive.it/pag/8895>)
- [6] Sillabi degli insegnamenti (<https://www.unive.it/data/8848/>)

Premessa

Gli insegnamenti del corso di laurea Magistrale in Lingue e Culture dell'Asia e dell'Africa Mediterranea come descritti nella SUA 2018-2019 (Quadro A4.a) coprono in modo adeguato gli obiettivi formativi e sono coerenti con quelli dichiarati per l'intero CdS. Gli obiettivi di apprendimento e i metodi di accertamento dei risultati per il LICAAM in generale sono illustrati in modo esauriente nella SUA. Come raccomandato dal NdV la CPDS e i CdS hanno visionato tra giugno e luglio 2018 i sillabi degli insegnamenti coordinandosi tra loro. Le informazioni specifiche sugli insegnamenti sono indicate in maniera chiara e dettagliata. La CPDS nota, tuttavia, che alcuni sillabi possono essere migliorati indicando con maggiore precisione le modalità di verifica di ciascun obiettivo formativo (si veda Quadro E).

Per quanto riguarda le conoscenze e le capacità queste sono verificate durante le lezioni, tramite prove finali scritte e/o orali e tramite l'elaborazione della tesi richiesta come prova finale (Cfr. SUA 2017 e link: <http://www.unive.it/pag/3092/>)

La CPDS relativamente al percorso LICAAM esprime un giudizio positivo rispetto alla sperimentazione di una nuova forma didattica innovativa: E-Learning.

Iniziata a livello di Ateneo nel 2013-14 con un primo anno di sperimentazione di corsi in modalità blended, entrati poi negli assetti didattici nell' a.a. 2018/2019: con 48 corsi blended (di cui 15 nuovi) e 8 corsi interamente online (di cui 1 nuovo) in tutto l'Ateneo. Allo stesso tempo si è rivelata particolarmente utile l'apertura da gennaio 2018 di 650 (totale 2100) nuovi spazi Moodle per l'accesso a materiali didattici.

La dismissione delle cartelle ISA annunciata nell'autunno del 2017 si è avviata a partire dal 22 dicembre e si è conclusa nel febbraio del 2018 (de-pubblicazione)

I materiali didattici nella pagina relativa ad ogni corso (che ne abbia) ora contengono un link ai materiali ospitati su Moodle che sostituisce il link ai materiali ISA.

Per ulteriori informazioni cfr. <https://www.unive.it/pag/27954/>

Analisi corso Blended LICAAM

Si tratta del corso di Storia della filosofia e delle religioni della Cina (LM2310) tenuto in modalità mista con insegnamento in classe e online con uso di strumenti audiovisivi digitali. Per la descrizione completa del corso cfr: <https://www.unive.it/data/insegnamento/272540/programma>

Il giudizio degli studenti derivato dai questionari dell'a.a. 2017/18 indica una soddisfazione generale del 85% con un particolare gradimento per la modalità di esame che si attesta su un giudizio di 3.42 e di 3.06 per la qualità del materiale didattico. Anche altri indicatori, (difficoltà della materia, chiarezza dell'esposizione, capacità di stimolare interesse, carico di studio) si attestano su una media superiore alla soglia del 2.50 stabilita come critica.

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

CRITICITÀ 1 – LIVELLO: MINORE – DIMISSIONI DI UNO DEI CEL DI LINGUA ARABA E SUA SOSTITUZIONE

1. Come sottolineato nella relazione CPDS 2017 la criticità riguardava - per quanto riferito dagli studenti - soprattutto nello svolgimento dell'esame in cui si temeva l'assenza di uno dei due collaboratori linguistici. L'intervento del Delegato per la didattica ha superato la criticità stabilendo la presenza alla prova anche del nuovo CEL, in modo da assicurare una valutazione il più collegiale e contestualizzata possibile.

CRITICITÀ 2 – LIVELLO: MINORE – NON COMPLETA RAZIONALIZZAZIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA DEL CURRICULUM VICINO E MEDIO ORIENTE E SUBCONTINENTE INDIANO (MOSI)

2. La criticità riguardava soprattutto l'insegnamento della lingua ebraica e la mancata suddivisione tra un percorso "antichità" e "contemporaneo" all'interno del curriculum MOSI. La CPDS ha segnalato la criticità e ha chiesto una consultazione a riguardo. Contattato il Coordinatore del LICAAM si sta verificando se sia possibile un maggior controllo delle conoscenze propedeutiche degli studenti in modo da renderli più consapevoli nella scelta del percorso da intraprendere all'interno del LICAAM in direzione antichistica o contemporaneistica

Analisi e Proposte

Gli insegnamenti del corso di laurea Magistrale in Lingue e Culture dell'Asia e dell'Africa Mediterranea come descritti nella SUA 2017/2018 (Quadro A4.a) coprono in modo adeguato gli obiettivi formativi e sono coerenti con quelli dichiarati per l'intero Corso di Studio.

1. Gli obiettivi di apprendimento e i metodi di accertamento dei risultati per il LICAAM in generale sono illustrati in modo esauriente nella SUA

2. Le risposte degli studenti ai questionari indicano una sostanziale soddisfazione sulla completezza delle schede dei singoli insegnamenti, sulla chiarezza circa le modalità d'esame (come specificato nei Sillabi di ciascun insegnamento), sul coordinamento tra gli argomenti nei diversi insegnamenti. La CPDS nota, tuttavia, che alcuni Sillabi possono essere migliorati indicando con maggiore precisione le modalità di verifica di ciascun obiettivo formativo

3. Gli studenti del LICAAM considerano i risultati dell'apprendimento coerenti con gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti.

4. Anche l'attribuzione dei CFU rispetto ai contenuti e al carico di studio viene considerata in modo positivo.
5. Le date degli appelli d'esame dei corsi afferenti al Dipartimento di Studi sull'Asia e sull'Africa Mediterranea relativi alle diverse sessioni vengono coordinate tra il Dipartimento e il Settore Calendari di Ateneo in modo che non risultino, per quanto possibile, sovrapposizioni tra le stesse. Per questa ragione sono giudicate in maniera positiva dagli studenti.
6. Anche i voti conseguiti dagli studenti nei diversi insegnamenti non mostrano distribuzioni inattese.
7. Le modalità di esame degli insegnamenti permettono l'effettivo accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti.
8. Le informazioni specifiche sugli insegnamenti sono indicate in maniera chiara e dettagliata nei sillabi.
9. A quanto riportato dai rappresentanti degli studenti le modalità effettive di esame degli insegnamenti rispecchiano quanto riportato nei sillabi.
10. Gli studenti si dichiarano generalmente soddisfatti del carico di studio, dei metodi di accertamento e della coerenza tra lezioni e programma sul sito web, tranne che nei casi particolari evidenziati anche dai questionari.

Nuova criticità

MINORE – OPPORTUNITÀ DI INDICARE CON MAGGIORE CHIAREZZA IN ALCUNI SILLABI LE MODALITÀ DI VERIFICA DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI

Si raccomanda al Collegio del CdS di controllare nei sillabi il campo "Modalità di verifica dell'apprendimento", affinché i docenti vi indichino in modo puntuale un riferimento a ciascuno degli obiettivi elencati nel campo "Risultati di apprendimento attesi". La CPDS verificherà l'avvenuta correzione nel 2019, entro la data richiesta dall'Ateneo per la compilazione dei sillabi per l'a.a 2019/20.

Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Elenco documenti consultati

- [1] Scheda monitoraggio annuale e documenti associati (SMA) 2018 (<https://www.unive.it/pag/29385/>)
- [2] Relazione CPDS per l'anno 2017, quadro D (<http://www.unive.it/pag/29351/>)
- [3] Verbale del Collegio LICAAM del 7/03/18 <https://www.unive.it/pag/29383/>
- [4] Pagine dedicate all'Assicurazione della qualità dei CdS (<https://www.unive.it/pag/29385/>)
- [5] Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2018 (<https://www.unive.it/pag/11175/>)

Premessa

Tutti i documenti elencati sono accessibili a tutti i componenti della CPDS attraverso la pagina dedicata all'assicurazione della qualità dei corsi di studio. (<https://www.unive.it/pag/29385/>)

Il primo riesame ciclico sarà concluso nel 2018, in vista della modifica di ordinamento richiesta per l'a.a. 2019/20.

In questo Quadro:

- 1) Si conferma il quadro D della relazione CPDS 2017 in cui non vengono riscontrate criticità nel CdS in esame
- 2) Si valuta positivamente l'azione di monitoraggio riassunta nella SMA
- 3) Si mettono in luce le criticità segnalate nella SMA 2018

L'analisi sulla completezza e l'efficacia del Monitoraggio annuale mette in luce come la scheda relativa al LICAAM (<https://www.unive.it/pag/29385/>) sia particolarmente completa e dettagliata anche nel confronto con corsi di laurea magistrali affini della classe LM-36. La distinzione tra gli indicatori del Gruppo A (didattica), B (internazionalizzazione), E (valutazione della didattica), e Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità (iC25) risulta essere un ulteriore motivo di chiarezza. La definizione dei punti di forza, (quali la variegata offerta formativa e il sostegno all'internazionalizzazione sia di studenti in uscita e in entrata sia di docenti visiting) come già evidenziato nel precedente monitoraggio, dà la cifra di un corso che si attesta su valori di eccellenza a livello nazionale. Importante anche la segnalazione della criticità relativa alla difficoltà a intercettare un numero cospicuo di studenti internazionali e del dato relativo al tasso di abbandono al secondo anno. Le proposte relative alle possibili soluzioni delle criticità vanno nella stessa direzione della completezza della relazione.

Analisi e Proposte

Il monitoraggio annuale è stato condotto in modo rigoroso, in continuità con l'analisi svolta nell'anno precedente.

Si espongono di seguito alcuni commenti all'analisi illustrata nella SMA sulle criticità del CdS.

1. CRITICITA' MEDIA –PERCENTUALE DI ABBANDONO DOPO N+1 (indicatore iC24)

Responsabile dell'azione: Presidente della CPDS

Azione: segnalazione del problema nella relazione annuale CPDS 2018

Commento ed eventuali azioni della CPDS:

Come rilevato dalla Scheda di Monitoraggio Annuale LICAAM 2018 emerge la necessità di monitorare con attenzione il dato relativo al tasso di abbandoni dal secondo anno, al fine di appurare se ciò si verifichi principalmente su quegli studenti provenienti da altri Atenei che hanno delle difficoltà a seguire nel CdS lezioni che richiedono competenze troppo alte, oppure se non riguarda, piuttosto, studenti provenienti dal CdS triennale del Dipartimento, delusi da un mancato "salto" qualitativo del corso di laurea magistrale oggetto della verifica. La CPDS segnalerà quindi al collegio e al Gruppo AQ del CdS l'opportunità di una particolare attenzione dell'analisi e monitoraggio di questo indicatore, da attuare nel corso del 2019, e le cui risultanze appariranno nei futuri documenti AQ del CdS.

Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Elenco documenti consultati

- [1] Sito www.universitaly.it, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/35166>)
- [2] SUA-CdS per l'a.a. 2017/18 (<http://www.unive.it/pag/29385/>)
- [3] SUA-CdS per l'a.a. 2018/19 (<http://www.unive.it/pag/29385/>)
- [4] Pagina web del CdS (<https://www.unive.it/pag/3147/>)

Premessa

I docenti delle aree Vicino e Medio Oriente e Sub Continente Indiano, su indicazione del Collegio didattico hanno lavorato ad alcuni cambiamenti dell'attuale assetto dei due curricula dedicati a queste aree alla triennale LICSAAM e alla Magistrale LICAAM con particolare riferimento all'area indologica, al fine di migliorare l'offerta didattica non solo in coerenza con gli obiettivi formativi ma anche considerando il rapido evolversi della situazione internazionale e le nuove competenze richieste (di tipo sociologico, politico e di relazioni internazionali) per operare in quelle aree. Questo lavoro di revisione del CdS, combinato a nuove consultazioni con le parti sociali e all'esigenza di revisione e aggiornamento dei campi RAD della SUA-CdS, ha determinato la decisione da parte del Collegio di riaprire l'ordinamento in vista dell'a.a. 2019/20.

In questo Quadro:

1) Si segnala che la SUA-CdS è in fase di revisione e aggiornamento da parte del collegio del CdS per la riapertura dell'ordinamento del LICAAM nell'a.a. 2019-20.

2) Si analizzano le criticità emerse nell'anno in esame:

1. MINORE – OPPORTUNITÀ DI INDICARE CON MAGGIORE CHIAREZZA IN ALCUNI SILLABI LE MODALITÀ DI VERIFICA DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

Nessuna azione era stata proposta nella relazione CPDS 2017

Analisi e Proposte

1. MINORE – OPPORTUNITÀ DI INDICARE CON MAGGIORE CHIAREZZA IN ALCUNI SILLABI LE MODALITÀ DI VERIFICA DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI

Si raccomanda al collegio del CdS di controllare nei sillabi affinché i docenti vi indichino in modo puntuale un riferimento a ciascuno degli obiettivi elencati nel campo "Risultati di apprendimento attesi".

Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Elenco documenti consultati

- [1] Sintesi dei risultati dei questionari di valutazione della didattica per l'a.a. 2017/18 (dati forniti dall'Ufficio Valutazione di Ateneo)
- [2] Sintesi dei risultati dei questionari per l'a.a. 2017 (<http://www.unive.it/pag/14566>)
- [3] Verbali delle sedute della CPDS del 07/02/2018 e del 16/05/2018 (<http://www.unive.it/pag/29351/>) e segnalazioni scritte dei rappresentanti degli studenti in CPDS (email alla componente docente del 10/11/18)
- [4] Segnalazione componente studentesca sia nella riunione CPDS del 07/11/18 (<http://www.unive.it/pag/29351/>) sia via email alla componente docente in CPDS il 9/11/18
- [5] Relazione CPDS per l'a.a. 2016/17 (<http://www.unive.it/pag/29351/>)
- [6] Verbali del Collegio didattico LICAAM del 7/03/18 (<https://www.unive.it/pag/29383/>)
- [7] Verbali della CPDS 7/02/2018; 16/05/2018 <http://www.unive.it/pag/29351/>)
- [8] SUA, quadro B5 in concomitanza con il link: <https://www.unive.it/pag/17452/>
- [9] Colloqui con docenti del LICAAM e membri della CPDS discussi nelle riunioni della CPDS del 31/10/18 e 07/11/18 (<https://www.unive.it/pag/29351/>)
- [10] Colloqui con componente studentesca e con i rappresentanti di detta componente presso la CPDS come da verbale della riunione della CPDS del 31/10/18 e 07/11/18 (<http://www.unive.it/pag/29351/>)

Premessa

Le informazioni relative ai docenti sotto soglia sono state presentate alla commissione CPDS, il presidente della commissione verificate le ragioni della criticità ha messo in atto la procedura specificata nella premessa.

Per quanto riguarda la presa in carico delle stesse il CdS ha recepito con sollecitudine le problematiche segnalate e ha cercato di mettere in atto delle azioni correttive. Si veda a questo proposito il verbale del Collegio didattico del 7/03/2018 reperibile <https://www.unive.it/pag/29383/>

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

CRITICITÀ 1- LIVELLO: MEDIO – ACCESSO LIMITATO DEGLI STUDENTI LICAAM AI BANDI MAE CRUI A CAUSA DELLA CLASSE DI LM DI APPARTENENZA Bandi MAE CRUI: http://www.tirocinicrui.it/wp-content/uploads/2017/10/Bando-MAECI-MIUR-CRUI_06-10-17.pdf

Rispetto alla segnalazione della CPDS relativa al Programma di tirocini MAECI-MIUR, il Collegio segnala che la classe di LICAAM LM-36 è prevista per l'accesso a questa opportunità.

CRITICITÀ 2- LIVELLO MEDIO – PRESENZA DI ALCUNI INSEGNAMENTI CON VALUTAZIONE COMPLESSIVA CRITICA.

Per quanto riguarda l'insegnamento *Storia della filosofia e delle religioni della Cina* (LM2310), che presentava più aspetti con valutazione negativa, si fa presente che nell'a.a. 2016/17 il modulo era tenuto da un Visiting Professor. Il corso è ora tenuto da un docente strutturato e pertanto la criticità è stata superata.

CRITICITÀ 3 – LIVELLO: MINORE – DISOMOGENEITA' NEI LIVELLI DI CONOSCENZA IN ENTRATA DELLE LINGUE CINESE E GIAPPONESE

Come rilevato dal Collegio didattico per risolvere eventuali disomogeneità nei livelli di conoscenza in entrata della lingua (in particolare per le lingue cinese e giapponese), connessa alla diversa provenienza degli studenti, il corso offre annualmente le attività di tutorato specialistico per le lingue cinese e giapponese.

Analisi e Proposte

Come riportato nei verbali delle sedute della CPDS del 16/05/2018 e del 7/02/2018 i rappresentanti degli studenti in CPDS segnalano quanto segue:

Curriculum Vicino e Medio Oriente e Subcontinente indiano (MOSI)

1- Si riporta una criticità per lo svolgimento del programma Overseas in Israele, destinazione sconsigliata agli studenti del corso di laurea magistrale LICAAM. Si segnala la mancanza di programmi specifici adatti agli iscritti LICAAM, mentre risultano agevolati gli iscritti ai corsi di laurea dell'area di Economia e di Management. (cfr. verbale CPDS 16/05/18)

2- Si richiede che le prove d'esame di lingua giapponese orale siano ridefinite in merito alla tempistica della pubblicazione dei risultati della prova scritte perché gli studenti sono costretti a presentarsi il giorno dell'esame dell'orale senza di fatto sapere se hanno superato o meno la prova scritta. I risultati di quest'ultima, infatti, vengono resi pubblici solo poco prima dell'inizio della prova orale. (cfr. verbale CPDS 7/02/18)

Nuove criticità

CRITICITÀ 2 – LIVELLO: MINORE – VALUTAZIONE CRITICA DI INSEGNAMENTI LICAAM BASATA SUI QUESTIONARI

Si analizzano le criticità emerse nell'anno in esame
Analisi

La Commissione,

- presa visione dei questionari degli studenti e dei loro risultati reperibili al sg. collegamento:
<https://drive.google.com/open?id=0B5h7fZcMOrxceW5xaTIOVVBOSjQ>

- considerata la media di soddisfazione inferiore a "2,5" che il Nucleo di Valutazione ha considerato in termini di valutazione negativa già nell'a.a. 2015/2016

rileva che alcuni insegnamenti del LICAAM si attestano su una valutazione negativa così intesa rispetto a singole o più voci dei questionari di soddisfazione. Il dettaglio di una simile valutazione negativa inferiore a 2,5 è riportato di seguito.

Per quanto possibile le criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS sono state affrontate e risolte adeguatamente. E' stato calcolato per ogni insegnamento e per ogni quesito un punteggio standardizzato (z score) che assume valori tanto più "diversi da zero" quanto più ci si allontana dal punteggio medio del quesito nei vari insegnamenti dello specifico corso di studio. Le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati significativamente al di sotto della media, la

soglia “-2” fissata dal Presidio di Qualità in quanto statisticamente anomali potrebbero indicare aspetti critici dopo opportuna verifica della veridicità della criticità vengono discusse in primis con il singolo docente al fine di individuare la forma di intervento più appropriata alla soluzione del problema. In particolare alcuni dati sulle opinioni degli studenti sui corsi svolti nel primo semestre compilati entro il 30 giugno 2018, per il secondo semestre entro il 30 settembre 2018 che riguardano la didattica erogata (dati raccolti con i questionari AVA Scheda 1_3) mostrano che:

- **Criticità di riferimento:** Insegnamenti *Lingua giapponese 1 mod. 2* (LM012N), *Lingua cinese classica* (LM014I), *Arti spettacolo e comunicazione (Giappone)* (LM0120), *Storia della filosofia e delle religioni del Giappone antico* (LM1030) e *Letteratura giapponese moderna e contemporanea* (LM002N) con valutazione complessivamente critica

- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.

- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS e al Direttore di Dipartimento affinché intervengano in merito.

- **Modalità:**

- Il Presidente della CPDS contatterà il Coordinatore del CdS per segnalare la criticità e chiedere una verifica.

- Nel caso la verifica confermi la gravità della criticità individuata dalla CPDS, il Presidente della CPDS chiederà che il docente sia convocato dal Coordinatore del CdS e dal Direttore del Dipartimento affinché proponga le proprie controdeduzioni ed eventuali azioni correttive.

Il Presidente del CPDS riferirà quindi alla commissione

- **Tempistiche:**

La CPDS raccoglierà eventuali segnalazioni degli studenti durante il II semestre. Verifica finale nel novembre 2019.

- **Misure di efficacia:** La valutazione complessiva nei prossimi questionari degli studenti sugli insegnamenti LM012N, LM014I, LM0120, LM1030 e LM002N sia non inferiore a 2,5.

CRITICITA'- MEDIA- Insegnamento *Lingua giapponese 1 mod. 2* (LM012N)

Lingua giapponese 1 mod. 2 (LM012N) su un totale di 28 questionari le risposte con una media riferita a z-score (-2 valore di riferimento) relative al carico di studio risulta essere di -2.11, rispetto al materiale didattico (-2,16), alla modalità di esame (-3,66), alla capacità di stimolare interesse (-3,42) e alla chiarezza espositiva (-3,73). Media totale 2.25

CRITICITA'- MINORE- Insegnamenti: *Lingua cinese classica* (LM014I), *Arti, spettacolo, comunicazione (Giappone)* (LM0120), *Storia della filosofia e delle religioni del Giappone* (LM1030), *Letteratura giapponese moderna e contemporanea* (LM002N)

Considerate criticità minori (perché rilevate solo in riferimento a una delle domande del questionario) (e in riferimento alle linee guida che definisce criticità minore “criticità che può essere risolta sul medio-lungo periodo in quanto allo stato attuale non pregiudica il raggiungimento degli obiettivi dell'insegnamento o del corso e la cui mancata soluzione può essere tollerata, soprattutto se permette miglioramenti della didattica in altri settori”) sono state segnalate nell'insegnamento *Lingua cinese classica* (LM014I), su un totale di 28 risposte al quesito sul rispetto degli orari (-3,35) (con una media di soddisfazione del corso di 2.44) e lo stesso per *Arti, spettacolo, comunicazione (Giappone)* (LM0120) (-3,04) (media 2.6) su un totale di 19 risposte, nell'insegnamento *Storia della filosofia e delle religioni del Giappone* (LM1030) (-2,05) (che comunque nella domanda sulla

soddisfazione complessiva del corso si attesta su una votazione di 3.38). Per quanto riguarda l'insegnamento *Letteratura giapponese moderna e contemporanea* (LM002N) su un totale di 26 risposte la valutazione riferita solo al carico di studio è di 2.46 ma, come nel caso di *Storia della filosofia e delle religioni del Giappone* (LM1030) la soddisfazione complessiva del corso è comunque 3.18.

● **Criticità di riferimento:** Insegnamento con valutazione complessivamente critica *Lingua cinese classica* (LM014I), *Arti, spettacolo, comunicazione (Giappone)* (LM0120), *Storia della filosofia e delle religioni del Giappone* (LM1030), *Letteratura giapponese moderna e contemporanea* (LM002N)

● **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.

● **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS e al Direttore di Dipartimento affinché il docente attui ulteriori misure correttive.

● **Modalità:** Segnalazione al Collegio del CdS del 14/11/18 e tramite la presente relazione. Successivo monitoraggio.

● **Tempistiche:** La CPDS raccoglierà eventuali segnalazioni degli studenti durante il II semestre. Verifica finale nel novembre 2019.

Misure di efficacia: La valutazione complessiva nei prossimi questionari degli studenti sugli insegnamenti in oggetto sia non inferiore a 2,5.

Ulteriori segnalazioni anticipate durante la riunione CPDS del 31/10/18 e 7/11/18 e confermate via mail (9/11/18 e 12/11/18) dalla componente studentesca segnalano 4 criticità:

CRITICITA' 1- MEDIA

Nel curriculum Cina tutti gli esami sono collocati nel primo anno di corso, tranne *Lingua Cinese 2* (LM007I) che si tiene nel secondo anno (primo semestre). Questa suddivisione risulta complessa sia per la gestione della frequenza alle lezioni e dello studio -si richiede che in un anno di magistrale si frequentino, e si diano esami per 60 CFU (esclusi tesi e tirocinio); sia perché non permette un'organizzazione efficace del proprio percorso di studi. Volendo sostenere esami a scelta che equivalgono a 12 CFU durante il secondo anno è molto probabile che nel primo semestre i corsi coincidano con alcune esercitazioni di *Lingua Cinese 2* (LM007I).

Responsabilità: Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.

Azione da intraprendere: Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS e al Direttore di Dipartimento, anche il Collegio didattico viene informato

Modalità: Il Presidente della CPDS contatterà il Coordinatore del CdS per segnalare la criticità e chiedere una verifica.

Tempistiche: con la nuova programmazione didattica dell'anno accademico 2019/20

CRITICITA' 2- MEDIA

Nell'offerta formativa curriculum Cina gli esami a scelta che valgono 12 CFU i corsi molto specifici riguardano, per esempio, la modernità e l'antichità, ma mancano programmi dedicati al periodo intermedio (quello ad esempio del medioevo o dell'epoca Tang e Ming). L'attenzione maggiore è posta alla letteratura e al teatro.

Preso atto della segnalazione si fa notare che la specializzazione e la decisione di fare corsi

monografici è un elemento di autonomia imprescindibile del docente. Il corso magistrale, infatti, dovrebbe essere un corso di specializzazione e approfondimento del percorso già concluso con il CdS triennale.

Responsabilità: Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.

Azione da intraprendere: Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS e al Direttore di Dipartimento, anche il Collegio didattico viene informato

Modalità: Il Presidente della CPDS contatterà il Coordinatore del CdS per segnalare la criticità e chiedere una verifica.

Tempistiche: la nuova programmazione didattica dell'anno accademico 2019/20

CRITICITA' 3- MEDIA

Curriculum Cina, primo anno. Particolare difficoltà del testo usato nelle *esercitazioni di Lingua cinese 1 mod.1* (LM005I-ES1A)

Testo e lezioni troppo difficili vanno a scapito della conversazione

Responsabilità: Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.

Azione da intraprendere: Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS, al Delegato per la Didattica e al Responsabile della Formazione Linguistica.

Modalità: Il Presidente della CPDS contatterà il Coordinatore del CdS e il Responsabile della Formazione Linguistica per segnalare la criticità e chiedere una verifica.

Tempistica: segnalazione entro l'inizio del secondo semestre dell'anno accademico 2018/19, con monitoraggio nel corso dell'anno

CRITICITA' 4- MEDIA:

Curriculum Cina, secondo anno. *Lingua cinese 2* (LM007I). Enfasi sulla traduzione italiano-cinese e cinese-italiano a scapito della conversazione e della produzione scritta con linguaggio specifico (mail commerciali, lettere formali, relazioni)

In modo particolare gli studenti provenienti da una laurea triennale (curriculum Cina) conseguita a Ca' Foscari sottolineano come questa enfasi sulla traduzione caratterizzi anche il LICSAAM a svantaggio di altre competenze linguistiche

Responsabilità: Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.

Azione da intraprendere: Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS, al Delegato per la Didattica e al Responsabile della Formazione Linguistica.

Modalità: Il Presidente della CPDS contatterà il Coordinatore del CdS per segnalare la criticità e chiedere una verifica.

Tempistica: segnalazione entro l'inizio del secondo semestre dell'anno accademico 2018/19, con monitoraggio nel corso dell'anno

Corso di Studio: Lingue, economie e istituzioni dell'Asia e dell'Africa mediterranea (LEISAAM) (classe LM-38)

Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Elenco documenti consultati

- [1] Sintesi dei risultati dei questionari studenti per l'a.a. 2017/18 (comunicati dall'Ufficio Valutazione di Ateneo): domande sul materiale didattico e le attività integrative
- [2] Comunicazione scritta alla CPDS dell'Ufficio Logistica (email 10/10/2018) e verbale CPDS 9/10/2018 (<http://www.unive.it/pag/29351/>)
- [3] SUA-CdS per l'a.a. 2018/19, quadri B4, B6 (<http://www.unive.it/pag/29385/>)
- [4] Relazione CPDS 2016/17, quadro B (<https://www.unive.it/pag/29351/>)
- [5] Sintesi dei risultati dei questionari sulla didattica e i servizi di Ateneo per l'a.a. 2016/17 (<https://www.unive.it/pag/14566>)
- [6] Comunicazione email del 13/11/18 dall'Ufficio Valutazione di Ateneo

Premessa

In questo Quadro:

1) Si riferiscono i risultati delle azioni intraprese nell'anno precedente per risolvere le seguenti criticità:

1. MINORE – CARENZA DI MATERIALE AGGIUNTIVO PER TRE INSEGNAMENTI

2. MINORE – CARENZE LOGISTICHE IN ALCUNE AULE

3. MINORE – INSUFFICIENTE SPECIALIZZAZIONE DELLE ESERCITAZIONI DI LINGUA CINESE E GIAPPONESE

2) Si segnalano alcune criticità emerse nell'a.a. in esame per due insegnamenti:

1. LINGUA GIAPPONESE 1 MOD. 2 (LM011N)

2. ECONOMIA POLITICA (GIAPPONE) (LM5140)

3) Si constata l'assenza di segnalazioni negative su aule e attrezzature didattiche.

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

1. CRITICITÀ MINORE – CARENZA DI MATERIALE AGGIUNTIVO PER TRE INSEGNAMENTI.

La carenza riguarda tre insegnamenti del curriculum Language and Management to China (LAMAC): *Principles of International Accounting* (LM6260), *Contemporary Chinese Society* (LM6290) e *International Organizational Design HRM to China* (LM6270).

Stato azione: I questionari indicano un sensibile miglioramento della valutazione di questo aspetto da parte degli studenti (nell'ordine: 2,64, 2,71, 2,95). I rappresentanti degli studenti in CPDS non hanno ricevuto segnalazioni negative nell'a.a. in esame. La CPDS considera pertanto risolto il problema.

2. CRITICITÀ MINORE – CARENZE LOGISTICHE IN ALCUNE AULE (Barbarigo ed ex Magazzini frigoriferi a S. Basilio)

Stato azione:

(A) Aula Barbarigo – Il Settore Calendari ha confermato che il problema del sovraffollamento è stato risolto prontamente dopo la segnalazione della CPDS, con il trasferimento ad aula di capienza adeguata. Non risultano segnalazioni degli studenti successive al trasferimento.

(B) S. Basilio – Le aule di nuova costruzione sono tuttora sprovviste di banchi. Non sono tuttavia pervenute segnalazioni negative in proposito nell'a.a. in esame. La CPDS conclude pertanto che il disagio non sia tale da giustificare un intervento urgente.

3. CRITICITÀ MINORE – INSUFFICIENTE SPECIALIZZAZIONE DEI CONTENUTI DELLE ESERCITAZIONI DI LINGUA CINESE E GIAPPONESE in base all'indirizzo scelto.

Stato azione: Questionari e segnalazioni degli studenti non rilevano tale problema per l'a.a. in esame. La CPDS considera pertanto la criticità risolta in seguito alla nuova programmazione delle esercitazioni linguistiche.

Analisi e proposte

1) Si segnalano le seguenti criticità:

a) MEDIA – CARENZA DI MATERIALI DIDATTICI E ATTIVITÀ INTEGRATIVE PER LINGUA GIAPPONESE 1 MOD. 2 (LM011N)

Si rimanda al Quadro F per l'analisi complessiva dell'insegnamento e le conseguenti azioni

b) MINORE – CARENZA DI MATERIALI DIDATTICI PER ECONOMIA POLITICA (GIAPPONE) (LM5140)

I questionari studenti valutano questo aspetto con un punteggio medio di 2,43. L'insegnamento, tenuto da un docente a contratto, non è stato attivato nell'a.a. 2018/19. Non è pertanto necessario un intervento correttivo.

2) Nell'anno in esame la CPDS non ha ricevuto segnalazioni di problemi nei servizi alla didattica di Ateneo. Gli ultimi questionari disponibili sono relativi all'a.a. 2016/17 e riportano una valutazione media nel complesso positiva (2,89-3,30). Per il futuro, la CPDS raccomanda all'Ufficio Valutazione di Ateneo di elaborare i dati entro la fine di ottobre di ogni anno, affinché questi possano essere inseriti nella relazione annuale insieme ai risultati dei questionari sugli insegnamenti.

Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Elenco documenti consultati

- [1] Sintesi dei risultati dei questionari per l'a.a. 2017/18 (comunicati dall'Ufficio Valutazione di Ateneo): domande sul carico di studio e sulle modalità d'esame
- [2] Segnalazioni scritte dei rappresentanti degli studenti in CPDS (verbali sedute CPDS 7/2, 31/10, 7/11/2018; <http://www.unive.it/pag/29351/>)
- [3] SUA-CdS per l'a.a. 2018/19, quadri A4a-c (<http://www.unive.it/pag/29385/>)
- [4] Relazione CPDS per l'a.a. 2016/17, Quadro C (<http://www.unive.it/pag/29351/>)
- [5] Sillabi degli insegnamenti (<https://www.unive.it/data/8848/>)
- [6] Audizione del CdS da parte del Nucleo di Valutazione e del Presidio della Qualità, 17/5/2017 (<https://www.unive.it/pag/29385/>)

Premessa

In questo Quadro:

1) Si riferiscono i risultati delle azioni intraprese nell'anno precedente per risolvere le seguenti criticità:

1. MEDIA – INSODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI VERSO UNO O PIÙ ASPETTI DI ALCUNI INSEGNAMENTI

2) Si evidenziano i punti di forza del CdS.

3) Si analizzano le criticità emerse nell'anno in esame:

1. MEDIA – DIFFICOLTÀ A REPERIRE RELATORI PER IL CURRICULUM LANGUAGE AND MANAGEMENT TO CHINA (LAMAC)

2. MINORE – OPPORTUNITÀ DI INDICARE CON MAGGIORE CHIAREZZA IN ALCUNI SILLABI LE MODALITÀ DI VERIFICA DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

1. CRITICITÀ MEDIA – INSODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI VERSO UNO O PIÙ ASPETTI DI ALCUNI INSEGNAMENTI (valutazione non superiore a 2,50)

a) Carico di studio (media LEISAAM 2016/17: 2,94)

- 7 casi critici:

Informatica (Eurasiatrici) (LM3080),

Storia della Cina contemporanea (LM6210),

Politica economica dei Paesi islamici (LM4000),

Principles of international accounting (LM6260),

Lingua cinese 2 (LM0071),

International marketing to China (LM6250),

Economia politica (Giappone) (LM5140)

b) Modalità d'esame (media LEISAAM 2016/17: 3,24)

- 3 casi critici:

Lingua giapponese 1 mod. 2 (LM011N),

Lingua giapponese 1 mod. 1 (LM004N),

Informatica (eurasiatici) (LM3080)

c) Coerenza tra lezioni e programma sul sito web (media LEISAAM 2016/17: 3,39)

- 2 casi critici:

Contemporary Chinese Society (LM6290)

Informatica (eurasiatici) (LM3080).

Responsabile azione: Presidente della CPDS

Azione: segnalazione del problema nella relazione annuale CPDS 2016/17

Stato di avanzamento: avviata e parzialmente conclusa

Efficacia:

a) Carico di studio - Gli insegnamenti *Economia politica (Giappone)* (LM5140) e *Politica economica dei Paesi islamici* (LM4000) non sono stati attivati nell'a.a 2017/18, mentre il punteggio di *Informatica (Eurasiatci)* (LM3080) è salito a 3,38. Restano invece su valori critici gli insegnamenti *Principles of international accounting* (LM6260), *Storia della Cina contemporanea* (LM6210), *Contemporary Chinese Society* (LM6290), *Lingua cinese 2* (LM007I) e *International marketing to China* (LM6250).

b) Modalità d'esame - Il punteggio di *Informatica (Eurasiatci)* (LM3080) è salito a 3,54, mentre *Lingua giapponese 1 mod. 2* (LM011N) e *Lingua giapponese 1 mod. 1* (LM004N) restano sotto la soglia critica.

c) Coerenza tra lezioni e programma sul sito web – Il punteggio di *Contemporary Chinese Society* (LM6290) è salito a 3,24, quello di *Informatica (Eurasiatci)* (LM3080) a 3,42.

Evidenze a supporto: risultati dei questionari studenti 2017/18

Commento ed eventuali azioni della CPDS: Tra gli insegnamenti rimasti attivi, si osserva un netto miglioramento per LM3080 (successivo alla sostituzione del docente), mentre gli altri casi richiedono ulteriori azioni correttive. Particolare attenzione va rivolta a LM6260 e LM011N, che risultano complessivamente critici (si veda Quadro F). La CPDS ha segnalato queste criticità al Collegio del CdS del 14/11/2018 e continuerà a monitorare la situazione durante l'anno in corso.

Analisi e proposte

1. Gli obiettivi di apprendimento e i metodi di accertamento dei risultati per il LEISAAM in generale sono illustrati in modo esauriente nella SUA.

2. Come raccomandato dal Presidio della Qualità, i sillabi sono stati aggiornati in modo da assicurare un efficace coordinamento tra i moduli che compongono un unico esame

3. Per gli insegnamenti di lingua che prevedono partizioni in classi (per cognomi dei frequentanti) il CdS ha verificato l'equivalenza delle lezioni impartite da docenti e CEL nelle diverse classi.

4. Le informazioni specifiche sugli insegnamenti sono indicate in maniera chiara e dettagliata nei sillabi. La CPDS nota tuttavia che alcuni sillabi possono essere migliorati indicando con maggiore precisione le modalità di verifica di ciascun obiettivo formativo (si veda oltre, punto 6.3).

5. Gli studenti si dichiarano generalmente soddisfatti del carico di studio, dei metodi di accertamento e della coerenza tra lezioni e programma sul sito web, tranne che nei casi particolari evidenziati anche dai questionari.

6. Sono state individuate le seguenti criticità:

1. MEDIA – DIFFICOLTÀ A REPERIRE RELATORI per Language and Management to China (LAMAC).

Gli studenti lamentano una scarsa disponibilità dei docenti di area economica a seguire come relatori il lavoro di tesi di laurea. La CPDS ritiene che tale problema dipenda principalmente dal considerevole carico didattico dei docenti in questione; raccomanda nondimeno di assicurare un miglior coordinamento del DSAAM con i Dipartimenti di Economia e Management.

Azione

Criticità di riferimento: insufficiente disponibilità di relatori di area economica per le tesi di laurea LAMAC

Responsabilità: Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.

Azione da intraprendere: Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS e al Direttore di Dipartimento affinché intervengano in merito.

Modalità: Il Presidente della CPDS contatterà il Coordinatore del CdS per segnalare la criticità e chiedere delle azioni volte ad assicurare una maggiore disponibilità dei docenti.

Tempistiche: Segnalazione al Collegio del Cds del 14/11/2018. Entro aprile 2019 la CPDS si riunirà per valutare se la criticità è risolta o se è necessaria un'ulteriore azione correttiva quale, ad esempio, l'introduzione di quote per gli studenti LAMAC tra le tesi seguite dai docenti di area economica.

Misure di efficacia: assenza di segnalazioni del problema da parte degli studenti.

2. MINORE – OPPORTUNITÀ DI INDICARE CON MAGGIORE CHIAREZZA IN ALCUNI SILLABI LE MODALITÀ DI VERIFICA DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI

Si raccomanda al Collegio del CdS di controllare nei sillabi il campo "Modalità di verifica dell'apprendimento", affinché i docenti vi indichino in modo puntuale un riferimento a ciascuno degli obiettivi elencati nel campo "Risultati di apprendimento attesi". La CPDS verificherà l'avvenuta correzione nel 2019, entro la data richiesta dall'Ateneo per la compilazione dei sillabi per l'a.a 2019/20.

Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Elenco documenti consultati

- [1] Scheda di monitoraggio annuale (SMA) 2018 (<https://www.unive.it/pag/29385/>)
- [2] Relazione CPDS per l'a.a. 2016/17, quadro D (<http://www.unive.it/pag/29351/>)
- [3] Verbale audizione del CdS da parte del Nucleo di Valutazione e del Presidio della Qualità, 17/5/2017 (<https://www.unive.it/pag/29385/>)
- [4] Verbale del Collegio LEISAAM del 1/2/2018

Premessa

Il primo riesame ciclico sarà svolto nel 2019, in vista della modifica di ordinamento richiesta.

In questo Quadro:

- 1) Si riferiscono i risultati delle azioni avviate nell'anno precedente per risolvere le seguenti criticità:
 1. MEDIA – FORTE DIPENDENZA DEL CDS DA DOCENTI NON STRUTTURATI
- 2) Si valuta positivamente l'azione di monitoraggio riassunta nella SMA
- 3) Si commentano le criticità rilevate nella SMA e le relative proposte di miglioramento:
 1. MEDIA – ALTO RAPPORTO STUDENTI/DOCENTI
 2. MEDIA – SCARSA ATTRATTIVITÀ INTERNAZIONALE DEL CDS

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

1. CRITICITÀ MEDIA – FORTE DIPENDENZA DEL CDS DA DOCENTI NON STRUTTURATI e conseguenti problemi: scarsità di docenti in rapporto alle richieste di relatori e correlatori per le tesi di laurea, incertezza nella programmazione didattica e limiti alle attività di ricerca pluriennali.

Responsabile azione: Presidente della CPDS

Azione: segnalazione del problema nella relazione annuale CPDS 2016/17

Stato di avanzamento: avviata e non conclusa

Efficacia: innalzamento della quota di insegnamenti svolti da docenti strutturati, in controtendenza con la media regionale e nazionale

Evidenze a supporto: indicatore iC19 nella SMA 2018. Nel 2014-2016, la percentuale di ore erogate da docenti strutturati sul tempo complessivo della didattica è salita da 38 a 56. Ciò contrasta con la tendenza negativa nel Nordest (da 77 a 62) e a livello nazionale (da 64 a 59).

Commento ed eventuali azioni della CPDS: Nonostante il notevole progresso, la quota di insegnamenti svolti da docenti strutturati è ancora inferiore alla media regionale e nazionale. La CPDS condivide le conclusioni espresse nella SMA, ossia che un ulteriore miglioramento dipenderà dalla politica di reclutamento dei docenti nei prossimi anni. Per questo sarà necessario un attivo sostegno al DSAAM da parte dell'Ateneo, inclusa la disponibilità a effettuare chiamate dirette dall'estero.

Analisi e Proposte...

Il monitoraggio annuale è stato condotto in modo rigoroso, in continuità con l'analisi svolta nell'anno precedente. Il Collegio del CdS ha recepito puntualmente le osservazioni del NdV.

Si espongono di seguito alcuni commenti all'analisi illustrata nella SMA sulle criticità del CdS.

1. MEDIA – ALTO RAPPORTO DOCENTI/STUDENTI

Come sopra osservato riguardo alla forte dipendenza del CdS da docenti non strutturati, la CPDS concorda sulla necessità di perseguire una adeguata politica di reclutamento con il sostegno dell'Ateneo.

2. MEDIA – SCARSA ATTRATTIVITÀ INTERNAZIONALE DEL CDS

La SMA rileva l'iscrizione di due soli studenti extraeuropei nell'a.a. 2017/18; osserva pertanto che l'adozione dell'inglese come lingua di insegnamento per il curriculum LAMAC non ha finora accresciuto l'attrattiva internazionale del CdS.

Le segnalazioni pervenute alla CPDS suggeriscono che un probabile motivo di questo limite sia il requisito di conoscenza dell'italiano per i corsi di lingua cinese nel LAMAC. In vista della riorganizzazione di questo curriculum come CdS indipendente, appare quindi opportuna una riflessione sulla possibilità di erogare il corso interamente in lingua inglese e cinese, compatibilmente con le risorse disponibili e gli obiettivi formativi nel contesto nazionale.

Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Elenco documenti consultati

- [1] Sito www.university.it, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/35166>)
- [2] SUA-CdS per l'a.a. 2017/18 disponibile all'url (<http://www.unive.it/pag/29385/>)
- [3] Pagina web del CdS (<http://www.unive.it/pag/8896/>)

Premessa

In questo Quadro:

- 1) Si valuta positivamente la SUA-CdS.
- 2) Si analizzano le criticità emerse nell'anno in esame:
 1. MINORE – ISCRIZIONE NEL CURRICULUM LAMAC DI ALCUNI STUDENTI STRANIERI IGNARI DEL REQUISITO DI CONOSCENZA DELLA LINGUA ITALIANA

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

Non si erano individuate situazioni che richiedessero un intervento.

Analisi e Proposte

Le informazioni risultano nel complesso corrette e di facile accesso. La CPDS ha tuttavia indicato una criticità:

1. MINORE – ISCRIZIONE AL CURRICULUM LAMAC DI ALCUNI STUDENTI STRANIERI IGNARI DEL REQUISITO DI CONOSCENZA DELLA LINGUA ITALIANA

Alcuni studenti stranieri lamentano di essersi iscritti al LAMAC senza essere stati prima avvisati dell'obbligo di conoscenza della lingua italiana per le prove di traduzione. La CPDS ha verificato che tale prerequisito è segnalato brevemente nella scheda di presentazione del corso, sia nella versione inglese sia in quella italiana. Tuttavia, appare opportuno dare maggior risalto a tale informazione al fine di prevenire equivoci. In una prospettiva più ampia, la CPDS ritiene che sarebbe utile avviare una riflessione sulla possibile revoca dell'obbligo di conoscenza dell'italiano, finalizzata a rendere il corso più attraente per gli studenti stranieri.

Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Elenco documenti consultati

- Sintesi dei risultati dei questionari per l'a.a. 2017/18 (dati forniti dall'Ufficio Valutazione di Ateneo)
- Sintesi dei risultati dei questionari per l'a.a. 2016/17 (<http://www.unive.it/pag/14566>)
- Segnalazioni scritte dei rappresentanti degli studenti in CPDS (email 10/11/18 e verbali sedute CPDS 7/2/18, 16/5/18; <http://www.unive.it/pag/29351/>)
- Relazione CPDS per l'a.a. 2016/17 (<http://www.unive.it/pag/29351/>)
- Verbali del Collegio LEISAAM del 15/11/2017, 11/4/2018

Premessa

In questo Quadro:

1) Si riferiscono i risultati delle azioni intraprese nell'anno precedente per risolvere le seguenti criticità:

1. MEDIA – PRESENZA DI ALCUNI INSEGNAMENTI CON VALUTAZIONE COMPLESSIVA CRITICA

2) Si analizzano le criticità emerse nell'anno in esame:

1. MEDIA – PRESENZA DI ALCUNI INSEGNAMENTI CON VALUTAZIONE COMPLESSIVA CRITICA

2. MINORE – MANCANZA DI UN PROGRAMMA DEDICATO AGLI STUDENTI STRANIERI PRESSO L'UNIVERSITÀ DI MEKNES (MAROCCO)

3. MINORE – RINVIO PROVA ORALE DI LINGUA ARABA 2 (LM007C) per il curriculum Lingua, politica ed economia dei Paesi arabi (LIPEA).

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

1. CRITICITÀ MEDIA – PRESENZA DI ALCUNI INSEGNAMENTI CON VALUTAZIONE COMPLESSIVA CRITICA.

1.a) *LINGUA GIAPPONESE 1 MOD. 2* (LM011N)

-Valutazione complessiva 2,12 (Z-score -2,51)

-Aspetti con valutazione critica: materiali didattici (2,43), modalità d'esame (1,98), capacità di stimolare interesse (2,38), chiarezza espositiva (2,21).

-Aspetti con valutazione superiore a 2,50 ma z-score critico: attività integrative (-2,09), coerenza con sito web (-2,67), reperibilità docente (-2,06)

-Analisi: Nell'anno in questione, l'insegnamento è stato svolto da un Visiting Professor giapponese. L'approccio didattico prevedeva la partecipazione attiva degli studenti alla scelta dei temi trattati, con modalità innovative di produzione orale e scritta. Da quanto si è potuto appurare, questa sperimentazione ha disorientato numerosi studenti, nonostante le informazioni necessarie fossero state opportunamente trasmesse all'inizio del corso. Sono stati inoltre segnalati dei problemi di coordinamento tra il docente e le CEL di lingua giapponese.

Nell'a.a. 2018/19 l'insegnamento è passato a un docente strutturato, che ha ricondotto il programma a un approccio consolidato nel Dipartimento. Questo dovrebbe riportare la valutazione complessiva sopra la soglia critica.

Azione

Criticità di riferimento: Insegnamento LM011N con valutazione complessivamente critica

Responsabilità: Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.

Azione da intraprendere: Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS e al Delegato per la didattica DSAAM, per valutazioni sulla sperimentazione didattica alla luce dei risultati recenti.

Modalità: Segnalazione al Coordinatore del CdS e al Delegato per la didattica tramite la presente relazione e precedenti comunicazioni informali.

Tempistiche: Relazione annuale CPDS nel novembre 2018. Raccolta di eventuali segnalazioni durante il II semestre e verifica finale nel novembre 2019.

Misure di efficacia: La valutazione complessiva sull'insegnamento LM011N nei prossimi questionari degli studenti sia non inferiore a 2,5.

1.b) *PRINCIPLES OF INTERNATIONAL ACCOUNTING* (LM6260) – 2,45

Dai questionari si ricava che sono opportune ulteriori azioni correttive rispetto a carico di studio (2,17), capacità di suscitare interesse (2,35) e chiarezza espositiva (2,49).

Azione

Criticità di riferimento: Insegnamento LM6260 con valutazione complessivamente critica

Responsabilità: Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.

Azione da intraprendere: Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS e al Direttore di Dipartimento affinché il docente attui ulteriori misure correttive.

Modalità: Segnalazione al Collegio del CdS del 14/11/18 e tramite la presente relazione. Successivo monitoraggio.

Tempistiche: La CPDS raccoglierà eventuali segnalazioni degli studenti durante il II semestre. Verifica finale nel novembre 2019.

Misure di efficacia: La valutazione complessiva nei prossimi questionari degli studenti sull'insegnamento LM6260 sia non inferiore a 2,5.

2. CRITICITÀ MINORE – MANCANZA DI UN PROGRAMMA DEDICATO AGLI STUDENTI STRANIERI PRESSO L'UNIVERSITÀ DI MEKNES (MAROCCO)

Il problema riguarda il programma di scambi Overseas per gli studenti del curriculum Lingua, politica ed economia dei Paesi arabi (LIPEA). Le lezioni offerte presso l'Università straniera sono solo in marocchino, non in arabo standard come invece avviene nel corso di laurea magistrale. Il presidente della CPDS ha segnalato il problema al referente per gli scambi Overseas, affinché gli studenti interessati allo scambio fossero opportunamente avvisati. L'azione, che non prevede un intervento sull'offerta didattica dell'università ospitante, sarà considerata efficace in assenza di ulteriori segnalazioni da parte degli studenti.

3. CRITICITÀ MINORE – RINVIO PROVA ORALE di *Lingua araba 2* (LM007C) per Lingua, politica ed economia dei Paesi arabi (LIPEA).

E' stato erroneamente annunciato che nella sessione d'esame di gennaio 2018 gli studenti avrebbero dovuto sostenere solo la prova scritta relativa al modulo di Lingua mentre la prova orale sul programma delle esercitazioni si sarebbe svolta solo nella sessione di maggio 2018. Il docente ha invece concordato con gli studenti una data opportuna per far concludere loro l'esame entro la sessione invernale. Il problema è stato pertanto risolto rapidamente con lo svolgimento della prova d'esame nella data concordata (verbale CPDS 7/02/2018).

Corso di Studio: Crossing the Mediterranean: towards Investment and Integration (MIM) (classe 81)

Premessa

Si premette che si tratta di un CdS internazionale, erogato da UNIVE congiuntamente con Università Paul-Valéry 3 Montpellier-UPVM. Il corso eroga un doppio titolo e prevede tre periodi di mobilità obbligatoria per tutti gli studenti, per la frequenza dei corsi erogati presso l'Università partner (al secondo anno), per un modulo complementare, svolto presso una Università associata, e per il periodo finale di stage, svolto presso un'organizzazione o un ente scelto dallo studente e approvato dal Collegio didattico.

Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Elenco documenti consultati

- [1] SUA-CdS per l'a.a. 2018/19, quadro B6 (<https://www.unive.it/pag/21087/>)
- [2] Relazione CPDS 2017/18, quadro A (<http://www.unive.it/pag/29351/>)
- [3] Colloqui con il Coordinatore del Corso di studio, con il Responsabile AQ / riesame, con i rappresentanti degli studenti
- [4] Questionari aperti MIM
- [5] Sintesi dei risultati dei questionari per l'a.a. 2016/17 (<http://www.unive.it/pag/14566>)
- [6] Relazione CPDS 2017/18, quadro A (<http://www.unive.it/pag/29351/>)

Premessa

In questo quadro si indica lo stato di avanzamento delle azioni intraprese, in particolare rispetto alle seguenti criticità:

1. MINORE: NUMERO DI RISPOSTE AI QUESTIONARI RELATIVI AI PERIODI DI COMPLEMENTARY TRAINING, generalmente più bassa rispetto alle compilazioni dei questionari relativi ai moduli obbligatori

Si fa notare che le modalità di somministrazione dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono nel CDS MIM in parte differenti da quelle seguite negli altri corsi di studio.

Oltre ai questionari somministrati prima degli esami sostenuti a Ca' Foscari, secondo la pratica dell'Ateneo, altri due questionari vengono somministrati agli studenti per ognuno dei moduli del corso. I questionari, composti da domande aperte, vengono somministrati sia mid-term che alla fine di ogni singolo modulo. Durante il periodo 2015-2018, questa modalità di somministrazione ha risposto sia alle esigenze delle diverse università che partecipano al programma, sia alle richieste dell'EACEA (Education, Audiovisual and Culture Executive Agency) che contribuisce al finanziamento del CdS.

In generale, i questionari aperti appaiono compilati con attenzione e sono stati valutati positivamente dai rappresentanti degli studenti nel passato. Si è pertanto deciso di mantenere questa modalità di verifica delle opinioni degli studenti anche per l'anno accademico 2018/19, nonostante il CDS non venga più erogato nel contesto del programma Mundus.

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

In seguito alla segnalazione del Presidente del CPDS, il Coordinatore del Corso di Studio ha avviato una consultazione con i coordinatori delle altre università partner, e in particolare con i coordinatori del modulo di UPVM al fine di identificare un nuovo metodo di rilevazione delle opinioni degli studenti per quanto riguarda il periodo di complementary training; si è deciso che dall'anno accademico 2018/19 la somministrazione dei questionari relativi ai complementary training avrà luogo durante la prima settimana di lezioni a UPVM.

Analisi e Proposte

Non si rilevano nuove criticità per quanto riguarda la somministrazione dei questionari.

Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Elenco documenti consultati

- [1] Sintesi dei risultati dei questionari studenti per l'a.a. 2017/18 (comunicati dall'Ufficio Valutazione di Ateneo): domande sul materiale didattico e le attività integrative
- [2] SUA-CdS per l'a.a. 2018/19, quadri B4, B6 (<http://www.unive.it/pag/21087/>)
- [3] Relazione CPDS 2016/17, quadro B (<https://www.unive.it/pag/29351/>)
- [4] Colloqui con i rappresentanti degli studenti
- [5] Schede di valutazione MIM

Premessa

In questo Quadro:

1) Si riferiscono i risultati delle azioni intraprese nell'anno precedente per risolvere le seguenti criticità:

1. MINORE – PROBLEMI CON L'ASSEGNAZIONE DELLE AULE, resa particolarmente complessa dal calendario MIM, che fino all'a.a. 2017/18 vedeva l'inizio del modulo veneziano nei primi giorni di gennaio e la sua conclusione alla fine di marzo.

2. Si constata l'assenza di criticità emerse nell'anno in esame rispetto ad aule e attrezzature didattiche.

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

1. CRITICITA' MINORE: ASSEGNAZIONE DELLE AULE

Stato azione:

Risolto in seguito alla segnalazione del Presidente della CPDS al Coordinatore del Corso, che si è attivato con gli uffici competenti per assicurare uno spazio adeguato alle necessità del corso. L'allungamento del modulo veneziano, il cui inizio coincide dall'aa 2018/2019 con l'anno accademico di UNIVE ha contribuito a facilitare la risoluzione del problema. Il coordinatore del CdS verificherà l'efficacia della nuova organizzazione.

Analisi e Proposte

Non si evidenziano al momento particolari criticità.

Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Elenco documenti consultati

- [1] Sintesi dei risultati dei questionari per l'a.a. 2017/18 (comunicati dall'Ufficio Valutazione di Ateneo): domande sul carico di studio e sulle modalità d'esame
- [2] SUA-CdS per l'a.a. 2018/19, quadri A4a-c (<http://www.unive.it/pag/21087>)
- [3] Relazione CPDS per l'a.a. 2016/17, Quadro C (<http://www.unive.it/pag/29351/>)
- [4] Pagine del CdS sul sito web di Ateneo (<http://www.unive.it/pag/32122>)
- [5] Sillabi degli insegnamenti (<https://www.unive.it/data/32085>)
- [6] Questionari MIM
- [7] Audizione del CdS da parte del Nucleo di Valutazione e del Presidio della Qualità, 17/5/2017 (<https://www.unive.it/pag/29385/>)
- [8] Verbale del Collegio Didattico MIM del 7 marzo 2018

Premessa

Come per gli altri quadri, anche in questo caso la verifica della validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti coinvolge diversi atenei, e richiede quindi un'analisi ampia degli strumenti di valutazione utilizzati all'interno del CdS.

In questo Quadro:

1) Si riferiscono i risultati delle azioni intraprese nell'anno precedente per risolvere le seguenti criticità:

1. mancanza di un metodo pedagogico uniforme nei diversi moduli nell'insegnamento dell'Arabo;
2. difficoltà di offrire corsi di arabo capaci di rispondere alle esigenze di studenti con differenti livelli di competenza linguistica
3. mancanza di insegnamento di ebraico a UPVM, evidenziata in particolare dagli studenti arabofoni, per i quali l'insegnamento di ebraico era obbligatorio nel modulo veneziano
4. Uso eccessivo dello spagnolo negli insegnamenti tenuti a UAB (lingua la cui conoscenza non è richiesta in ingresso).

2) Si analizzano le criticità emerse nell'anno in esame:

1. MEDIA – ripetizione di temi di insegnamento fra i diversi moduli
2. MINORE – domande a scelte multiple negli esami finali di UNIVE e UAB, considerate dagli studenti come insufficiente a valutare le conoscenze acquisite.
3. MINORE – mancanza di insegnamenti riguardante i Balcani, Grecia e Cipro
4. MINORE – insufficiente attenzione alle prospettive di genere, post-coloniali, ambientali e di studi culturali
5. MEDIA - insegnamenti tenuti nei moduli di 'complementary training'
6. MINORE – opportunità di indicare con maggiore chiarezza in alcuni sillabi le modalità di verifica degli obiettivi formativi.

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

Criticità 1-2: Il Coordinatore del Corso di Studio a UNIVE si è fatto carico di portare la questione all'attenzione degli altri coordinatori del CdS. Si stanno attualmente valutando possibili interventi

volti a migliorare la comunicazione fra i docenti di arabo che operano nei diversi moduli del CDS.

Criticità 3: Il Coordinatore del Corso di Studio a UNIVE si è fatto carico di portare la questione all'attenzione dei coordinatori di UPVM. Constatata l'impossibilità di attivare un insegnamento di ebraico a UPVM, almeno per il momento, si è deciso di rendere ebraico facoltativo a UNIVE, in modo da evitare un insegnamento obbligatorio privo di continuità sui semestri successivi.

Criticità 4: Dall'a.a. 2018/19 gli insegnamenti precedentemente erogati a UAB sono stati assorbiti dal modulo di UNIVE.

Analisi e Proposte

Sono state identificate le seguenti criticità:

1. MEDIA: RIPETIZIONE TEMI DI INSEGNAMENTO NEI DIVERSI MODULI.

Responsabilità: Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.

Azione da intraprendere: Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS affinché porti la criticità all'attenzione degli altri coordinatori del CdS, al fine di migliorare il coordinamento fra gli insegnamenti offerti. Si ritiene che la riorganizzazione complessiva del corso, con la cessazione del modulo tenuto a UAB, potrà facilitare la comunicazione e il coordinamento fra UNIVE e UPVM.

Modalità: Il Presidente della CPDS contatterà il Coordinatore del CdS per segnalare la criticità e chiedere delle azioni volte ad assicurare un maggiore coordinamento fra i moduli del CdS.

Tempistiche: Entro maggio 2019 la CPDS si riunirà per valutare se la criticità è risolta o se è necessaria un'ulteriore azione correttiva.

Misure di efficacia: assenza di segnalazioni del problema da parte degli studenti.

2. MINORE – DOMANDE A SCELTE MULTIPLE NEGLI ESAMI FINALI A UNIVE e UAB, considerate dagli studenti come insufficiente a valutare le conoscenze acquisite. (Si fa presente che solo parte del voto finale dipende dall'esame a scelte multiple).

Responsabilità: Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.

Azione da intraprendere: Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS affinché porti la criticità all'attenzione del Collegio Didattico al fine di valutare la possibilità di modificare l'esame finale.

Modalità: Il Presidente della CPDS contatterà il Coordinatore del CdS per segnalare la criticità.

Tempistiche: Entro maggio 2019 la CPDS si riunirà per valutare se la criticità è risolta o se è necessaria un'ulteriore azione correttiva.

Misure di efficacia: assenza di segnalazioni del problema da parte degli studenti.

3. MEDIA – MANCANZA DI INSEGNAMENTI su Balcani, Grecia, Cipro.

Responsabilità: Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.

Azione da intraprendere: Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS affinché porti la criticità all'attenzione del Collegio Didattico al fine di valutare possibili azioni correttive.

Modalità: Il Presidente della CPDS contatterà il Coordinatore del CdS per segnalare la criticità.

Tempistiche: Entro maggio 2019 la CPDS si riunirà per valutare se la criticità è risolta o se è necessaria un'ulteriore azione correttiva.

Misure di efficacia: possibilità di includere gli insegnamenti segnalati nei corsi esistenti o di attivare nuovi insegnamenti.

4. MINORE – INSUFFICIENTE ATTENZIONE PER LE PROSPETTIVE DI GENERE, POSTCOLONIALI, AMBIENTALI E DI STUDI CULTURALI.

Responsabilità: Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.

Azione da intraprendere: Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS affinché porti la criticità all'attenzione del Collegio Didattico al fine di valutare eventuali azioni correttive.

Modalità: Il Presidente della CPDS contatterà il Coordinatore del CdS per segnalare la criticità.

Tempistiche: Entro maggio 2019 la CPDS si riunirà per valutare se la criticità è risolta o se è necessaria un'ulteriore azione correttiva.

Misure di efficacia: possibilità di rafforzare le prospettive segnalate nei corsi esistenti.

5. MEDIA – INSEGNAMENTI TENUTI NEI MODULI DI 'COMPLEMENTARY TRAINING'. Si rilevano in particolare le seguenti criticità: mancanza di un coordinamento efficace per quanto riguarda l'attività di ricerca presso l'Università di Sousse; mancanza di coordinamento e di contenuti rilevanti nel modulo di Varsavia (introdotto per la prima volta nell'a.a. 2017-2018); eccessiva specializzazione del modulo di Strasburgo.

Responsabilità: Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.

Azione da intraprendere: Né il complementary di Varsavia né il complementary di Strasburgo saranno offerti nell'a.a. 2018-2019. Per quanto riguarda il modulo di Sousse, il Presidente della CPDS segnalerà la criticità al Coordinatore del CdS affinché porti la criticità all'attenzione del Collegio Didattico al fine di valutare eventuali azioni correttive.

Modalità: Il Presidente della CPDS contatterà il Coordinatore del CdS per segnalare la criticità.

Tempistiche: Entro maggio 2019 la CPDS si riunirà per valutare se la criticità è risolta o se è necessaria un'ulteriore azione correttiva.

Misure di efficacia: assenza di segnalazioni del problema da parte degli studenti.

6. MINORE – OPPORTUNITÀ DI INDICARE CON MAGGIORE CHIAREZZA IN ALCUNI SILLABI LE MODALITÀ DI VERIFICA DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI. Si raccomanda al Collegio del CdS di controllare nei sillabi il campo "Modalità di verifica dell'apprendimento", affinché i docenti vi indichino in modo puntuale un riferimento a ciascuno degli obiettivi elencati nel campo "Risultati di apprendimento attesi". La CPDS verificherà l'avvenuta correzione nel 2019, entro la data richiesta dall'Ateneo per la compilazione dei sillabi per l'a.a 2019/20.

Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Elenco documenti consultati

- [1] Scheda monitoraggio annuale (SMA) 2018 (<https://www.unive.it/pag/21087/>)
- [2] SUA-CdS, schede Qualità, quadro D4 (<https://www.unive.it/pag/21087/>)
- [3] Relazione CPDS per l'a.a. 2016/17, quadro D (<http://www.unive.it/pag/29351/>)

Premessa

In questo Quadro:

Si illustrano le criticità evidenziate dalla scheda di monitoraggio 2018 e dal Riesame ciclico 2018, in particolare

1. MEDIA – DIPENDENZA DEL CDS DA DOCENTI NON STRUTTURATI.

2. MEDIA – FINE DEL FINANZIAMENTO EUROPEO NEL 2019 E IMPOSSIBILITA' DI UAB DI MANTENERE IL JOINT DEGREE IN MANCANZA DEL FINANZIAMENTO EUROPEO

Non vi sono criticità precedenti, dato che sia la prima scheda di monitoraggio annuale MIM che il primo Riesame ciclico del corso sono stati prodotti soltanto nel 2018.

Analisi e Proposte

CRITICITA' 1. MEDIA – DIPENDENZA DEL CDS DA DOCENTI NON STRUTTURATI E CONSEGUENTI PROBLEMI, in particolare incertezza nella programmazione didattica e limiti alle attività di ricerca pluriennali.

Responsabile azione: Presidente della CPDS.

Azione da intraprendere: segnalazione del problema nella relazione annuale CPDS 2016/17.

Misure di efficacia: innalzamento della quota di insegnamenti svolti da docenti strutturati. Evidenze a supporto: indicatore iC19 nella SMA 2018

CRITICITA' 2. MEDIA - FINE DEL FINANZIAMENTO EUROPEO NEL 2019 E IMPOSSIBILITA' DI UAB DI MANTENERE IL JOINT DEGREE IN MANCANZA DEL FINANZIAMENTO EUROPEO

Responsabile azione: Presidente della CPDS

Azione da intraprendere: Monitoraggio delle azioni intrapresa dal Collegio didattico al fine di garantire la continuità del CdS, ed entrate in vigore da settembre 2018, ovvero: creazione di un titolo doppio con UPVM e allungamento del modulo veneziano, che dall'anno accademico 2018-2019 ha integrato i corsi precedentemente svolti a UAB.

Misure di efficacia: verifica della sostenibilità del corso per l'anno accademico 2019-20.

Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Elenco documenti consultati

- [1] Sito www.universitaly.it, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/35166>)
- [2] SUA-CdS per l'a.a. 2017/18 (<http://www.unive.it/pag/21087/>)
- [3] Pagina web del CdS (<http://www.unive.it/pag/32126>)

Premessa

Non si erano individuate e non si evidenziano situazioni che richiedessero un intervento.

Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Elenco documenti consultati

- [1] Sintesi dei risultati dei questionari per l'a.a. 2017/18 (dati forniti dall'Ufficio Valutazione di Ateneo)
- [2] Sintesi dei risultati dei questionari per l'a.a. 2016/17 (<http://www.unive.it/pag/14566>)
- [3] Segnalazioni scritte dei rappresentanti degli studenti in CPDS
- [4] Relazione CPDS per l'a.a. 2016/17 (<http://www.unive.it/pag/29351/>)

Premessa

La relazione precedente non aveva evidenziato particolari criticità.

L'esame dei documenti relativi all'anno in esame confermano una sostanziale soddisfazione con gli insegnamenti erogati, nessuno dei quali ha ricevuto una valutazione al di sotto del 2.50. Il giudizio medio del CDS è di 3,57, più alto sia della media di Dipartimento che della media di Ateneo. I risultati di apprendimento che il CDS intende far raggiungere agli studenti appaiono coerenti con i profili professionali che il CdS ha individuato come risposta alla domanda di formazione. Il carico di lavoro è più alto della media del Dipartimento e dell'Ateneo, ma la progressione e i tempi di completamento dei percorsi di studio da parte degli studenti sono rispettati e non si registrano abbandoni o ritardi negli studi.

Autovalutazione delle attività della CPDS

Elenco documenti consultati

- [1] Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
- [2] Relazione annuale CPDS 2017

Premessa

L'attuale commissione si è insediata in data 1 ottobre 2017 e tra i suoi componenti uno solo era membro della precedente, tuttavia i lavori si sono svolti con cadenza costante anche in vista della visita delle CEV (avvenuta nel mese di ottobre).

La componente studentesca, nominata con decreto il 16/06/2017 e successive variazioni (l'ultima risale al CdD del 24/10/2018) ha partecipato attivamente ai lavori della Commissione. E' da sottolineare la consapevolezza del ruolo svolto in qualità di rappresentanti in CPDS da parte degli studenti componenti la Commissione evidenziando la partecipazione costante e propositiva (con particolare attenzione alla ideazione e somministrazione di un questionario ad hoc per valutare la scelta delle lingue di studio nei vari curricula del LICSAAM).

Analisi e Proposte

La CPDS ha svolto le funzioni e i compiti previsti nella Sezione 4 delle Linee Guida di Ateneo. In particolare, è stata presentata una relazione annuale 2018 nella quale si è accertato come le azioni correttive proposte siano state messe in atto. Non sono stati proposti nuovi indicatori né sono stati attivati o soppressi dei corsi di studio. I dati e i documenti necessari alla CPDS sono stati reperiti senza difficoltà, in particolare le relazioni con gli altri attori della qualità, PQA e del NdV nella loro relazione con i collegi dei Corsi di Studio sono state costruttive.

La CPDS riceve le segnalazioni da parte degli studenti attraverso la casella di posta elettronica didattica.dsaam@unive.it, mentre la componente studentesca utilizza anche i social network per raccogliere osservazioni e suggerimenti dei loro colleghi.

Le forme di comunicazione della CPDS con gli studenti dei CdS di riferimento appaiono molto efficaci soprattutto grazie alla valida collaborazione dei rappresentanti degli studenti. Va segnalato che, oltre alla realizzazione del già ricordato questionario, i rappresentanti si sono presentati alle lezioni informando direttamente gli studenti in aula sulle funzioni della Commissione e hanno affisso avvisi nei punti di affluenza degli studenti (ad esempio biblioteche e sale lettura dell'Ateneo).

La presente Commissione si è sempre riunita anche alla presenza del referente AQ di Dipartimento. Si sono prodotti i verbali delle riunioni che sono pubblicati alla pagina web AQ del Dipartimento. Secondo le indicazioni del PQA, la CPDS prevede di individuare in una riunione che si svolgerà prima dell'inizio del prossimo anno accademico 2019/20 gli aspetti da considerare ed i possibili indicatori per la valutazione della didattica e dei servizi agli studenti richiamati nella legge 240/2010 che saranno poi trasmessi al NdV. Il lavoro della presente CPDS ha tenuto conto delle nuove indicazioni fornite da ANVUR, PQA e NdV.

La Commissione ha già predisposto una calendarizzazione di massima delle sue riunioni nel 2019 (prima settimana di febbraio, prima settimana di maggio e prima settimana di settembre).