

Relazione annuale 2017

Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Studi sull'Asia e sull'Africa Mediterranea

Corsi di Studio oggetto della relazione

- LT40 - Lingue, culture e società dell'Asia e dell'Africa mediterranea (LICSAAM) Classe L-11
- LM20 - Lingue e civiltà dell'Asia e dell'Africa Mediterranea (LICAAM) Classe LM-38
- LM40 - Lingue, economie e istituzioni dell'Asia e dell'Africa mediterranea (LEISAAM) Classe LM-36
- LM8 - Crossing the Mediterranean: towards Investment and Integration (MIM) Classe LM-81

Composizione della Commissione nell'a.a. 2017/18

- prof. Aldo Ferrari, Presidente, Docente LICSAAM
- dott.ssa Stefania Bernini, Docente MIM
- dott. Francesco Grande, Docente LICSAAM e LEISAAM
- dott. Andrea Revelant, Docente LICSAAM, LICAAM e LEISAAM
- dott.ssa Silvia Vesco, Docente LICSAAM e LICAAM

- sig. Filippo Grassi, studente LICSAAM
- sig. na Cristina Manzone, studentessa LICAAM
- sig. Lorenzo Mason, studente LICSAAM
- sig. na Ardita Osmani, studentessa LEISAAM
- sig. Antonio William Vitale, studente LICSAAM
- sig. na Clara Polina Vogt, studentessa MIM

Riunioni della Commissione nell' a.a. 2017/2018

- Data: 11/10/2017, Verbale: <http://www.unive.it/pag/29351>
- Data: 09/11/2017, Verbale: <http://www.unive.it/pag/29351>
- Data: 22/11/2017, Verbale: <http://www.unive.it/pag/29351>
- Data: 28/11/2017, Verbale: <http://www.unive.it/pag/29351>

Note:

Si segnala che la Commissione nella sua attuale composizione si è insediata l'1 ottobre 2017. Nei precedenti mesi del 2017 la Commissione non si era potuta riunire essendo venuta meno la componente studentesca (si rimanda alla sezione autovalutazione).

Premessa e Struttura relazione

La presente relazione è organizzata come segue:

- da pag. 3 a pag. 5 sono analizzate le criticità e le opportunità comuni ai seguenti corsi di studio: LICSAAM, LEISAAM, LICAAM, MIM
- da pag. 6 a pag. 20 sono analizzate le criticità e opportunità specifiche del corso di studio: LICSAAM
- da pag. 20 a pag. 32 sono analizzate le criticità e opportunità specifiche del corso di studio: LICAAM
- da pag. 33 a pag. 45 sono analizzate le criticità e opportunità specifiche del corso di studio: LEISAAM
- da pag. 45 a pag. 54 sono analizzate le criticità e opportunità specifiche del corso di studio: MIM
- a pag. 55 è presentata una autovalutazione delle attività della CPDS nello scorso anno accademico.

INDICAZIONI METODOLOGICHE

- Metodologia: è stato effettuato un incrocio dei dati disponibili utilizzando i documenti suggeriti nel modello di relazione annuale predisposto dal PQA, così come la documentazione cui tali documenti fanno riferimento (es. Quadro Comune Europeo di Riferimento per le Lingue nel caso delle schede SUA in merito ai corsi di lingua), nonché la documentazione di Ateneo affine (es., schede descrittive di aule).
- I docenti si sono suddivisi in base alle rispettive competenze in sottocommissioni ciascuna delle quali si è occupata di un Corso di Studio specifico. Anche la componente studentesca ha operato in modo analogo. Il continuo interscambio via mail e Skype, oltre alle riunioni indicate in precedenza, ha portato alla stesura della presente relazione.

Si premette inoltre quanto segue:

- salvo ove diversamente specificato, quando si riferiscono le opinioni degli studenti si intendono le segnalazioni raccolte tramite i loro rappresentanti in CPDS;
- per i curricula non direttamente rappresentati in CPDS si è fatto riferimento alle segnalazioni raccolte dai rappresentanti degli studenti;
- per “caso critico” si intende un insegnamento con valutazione pari o inferiore a 2,50 nei questionari degli studenti e/o con z-score inferiore a -2.

PARTE 1

CONSIDERAZIONI TRASVERSALI AI CORSI DI STUDIO LICSAAM, LEISAAM, LICAAM, MIM

Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Elenco documenti consultati

- [1] Risultati dei questionari studenti <http://www.unive.it/pag/11021/>
[2] Colloqui con il Coordinatore del Corso di studio, con il Responsabile AQ / riesame, con gli studenti
[3] SUA-CdS, schede Qualità, quadro B6.

Premessa

La somministrazione dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti avviene come pratica dell'Ateneo all'atto dell'iscrizione online prima di ciascun esame con entrata a pieno regime nell'anno accademico 2011/2012 come si evince dalla relazione sull'opinione degli studenti e laureandi 2017 al seguente link:
http://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/ateneo/nucleo-valutazione/2017/All. 2 - Relazione Opinione studenti e laureandi 2017.pdf.

Questa modalità di somministrazione è però segnalata dai rappresentanti degli studenti alla CPDS come non completamente soddisfacente.

I questionari non hanno subito modifiche nell'ultimo anno, per cui quanto evidenziato nella scorsa relazione resta valido, ovvero: nei report della valutazione dell'attività didattica sono indicate per ogni quesito del questionario le percentuali di giudizi positivi ("Decisamente sì" e "Più sì che no") e di giudizi negativi ("Decisamente no" e "Più no che sì"); tuttavia le opzioni "Più sì che no" e "Più no che sì" possono risultare fuorvianti in quanto non sono interpretabili con certezza come positive o negative.

Il Presidente della CPDS ha sollecitato i rappresentanti degli studenti a riflettere sull'importanza della compilazione del questionario di valutazione della didattica e a diffondere la "cultura della qualità" tra gli studenti.

Analisi e Proposte

Analisi

Gli studenti segnalano già da tempo, come ad esempio nella relazione CPDS 2015/16, quadro E (http://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSAAM/documenti/Documenti AQ/Relazione annuale 2016 Commissione Paritetica DSAAM-SAGA rivista 30.01.2017.pdf) che la compilazione dei questionari avviene spesso in modo frettoloso e/o superficiale in quanto si tratta di un adempimento obbligato per potersi iscrivere agli appelli d'esame. Ciò può pregiudicare l'attendibilità dei questionari. La CPDS rileva inoltre che sul sito sono pubblicati solo i questionari compilati dagli studenti nell'a.a. 2015/16.

CRITICITÀ 1 – LIVELLO: MEDIO – ATTENDIBILITÀ DEI QUESTIONARI

La Commissione propone la seguente azione:

Azione

- **Criticità di riferimento:** i dati riportati nei questionari di soddisfazione possono soffrire di un'attendibilità relativa, nella misura in cui i rappresentanti degli studenti segnalano che non sempre tali questionari vengono compilati con la dovuta attenzione e il necessario senso di responsabilità:

sovente la compilazione avviene in maniera frettolosa solo per potersi iscrivere all'esame e senza coscienza delle implicazioni che comporta.

- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS, al Delegato alla Didattica e al Direttore di Dipartimento affinché intervengano in merito.
- **Modalità:**
 - Il Presidente della CPDS contatterà il Coordinatore del CdS, il Delegato alla Didattica e il Direttore di Dipartimento per segnalare la criticità e chiedere una consultazione a riguardo.
 - Nel caso tale consultazione confermi la criticità individuata dalla CPDS, il Presidente della CPDS suggerirà a questi responsabili di procedere secondo le sg. modalità:
 - Un confronto puntuale in riunioni collegiali allargate a tutti gli studenti (o semplicemente nelle lezioni frontali) al fine di valutare le proposte di questi ultimi per un miglior rapporto studente-docente-didattica.
 - Una maggiore sensibilizzazione nelle stesse sedi sull'importanza della valutazione da parte degli studenti per un coinvolgimento sempre più responsabile nel processo della valutazione
 - Invio di mail collettive mirate agli studenti all'inizio dei termini per la compilazione dei questionari;
 - Invito ai docenti a sensibilizzare gli studenti sull'utilità della compilazione dei questionari;
- **Tempistiche:**
 - Entro la fine del II semestre il Presidente della CPDS invierà una mail al Coordinatore del CdS, al Delegato alla Didattica e al Direttore di Dipartimento a tal fine.
 - Nel caso che la criticità sia confermata, entro la fine del II semestre, il Presidente della CPDS richiederà ai responsabili di cui sopra di prendere eventualmente in carico eventuali misure correttive entro la fine del II semestre, in vista dell'a.a. venturo.

Misure di efficacia: mancata segnalazione di scarsa attenzione nella compilazione dei questionari.

CRITICITÀ 2 – LIVELLO: MINORE – INDISPONIBILITÀ DELLO STORICO DEI QUESTIONARI

La Commissione propone la seguente azione:

Azione

- **Criticità di riferimento:** indisponibilità sul sito dei questionari compilati dagli studenti negli a.a. precedenti al 2015/16.
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione al Nucleo di Valutazione della opportunità di rendere pubblici i questionari degli a.a. precedenti per un puntuale raffronto ed una verifica dei dati.
- **Modalità:**
 - La commissione segnala al Nucleo di Valutazione mediante la presente relazione la criticità individuata.
- **Tempistiche:** entro il prossimo a.a.

Misure di efficacia: verifica della avvenuta pubblicazione dello storico dei questionari.

CRITICITÀ 3 – LIVELLO: MEDIO – CARATTERE GENERICO DEI QUESTIONARI RISPETTO ALLA STRUTTURA DEGLI INSEGNAMENTI (ES. MODULO DI LINGUA VS. ESERCITAZIONI).

Analisi

La Commissione,

- presa visione dei questionari degli studenti;
- verificate le criticità in termini di genericità emerse da tali questionari attraverso la componente studentesca e attraverso colloqui con i rappresentanti di detta componente presso la CPDS, come registrato nel verbale della riunione della CPDS del 28/11/2017

(<http://www.unive.it/pag/29351>)

ritiene attendibili le criticità di cui sopra dato che esse trovano riscontro nelle segnalazioni dei rappresentati degli studenti presso la CPDS, secondo cui l'eccessiva standardizzazione delle domande è tale da non mostrare, come invece sarebbe auspicabile, particolari specificità riferite a ciascun insegnamento (es. gli insegnamenti linguistici e il rapporto con le esercitazioni). Gli studenti si trovano in difficoltà perché costretti a formulare giudizi vaghi e generici.

Questo aspetto potrebbe spiegare anche perché negli incontri della CPDS con gli studenti siano emerse questioni e osservazioni che non sempre trovano riscontro nei questionari di valutazione.

La Commissione propone la seguente azione:

Azione

- **Criticità di riferimento:** i dati riportati nei questionari non forniscono un'adeguata rappresentazione della percezione degli insegnamenti da parte degli studenti, poiché le segnalazioni di questi ultimi rispetto a un aspetto specifico di un dato insegnamento (es., esercitazione di lingua) non sempre possono essere accolte nell'articolazione logico-contenutistica dei questionari (es., essi sono imperniati sul modulo di lingua, ma non sulle relative esercitazioni). Quel che traspare, invece, a causa di questa discrepanza, è verosimilmente la formulazione di giudizi vaghi e generici.
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS, al Delegato alla Didattica e al Direttore di Dipartimento affinché intervengano in merito.
- **Modalità:**
 - Il Presidente della CPDS contatterà il Coordinatore del CdS, il Delegato alla Didattica e il Direttore di Dipartimento per segnalare la criticità e chiedere una consultazione a riguardo.
 - Nel caso tale consultazione confermi la criticità individuata dalla CPDS, il Presidente della CPDS suggerirà a questi responsabili di procedere secondo le sg. modalità:
 - Un confronto puntuale in riunioni collegiali allargate a tutti gli studenti (o semplicemente nelle lezioni frontali) al fine di valutare le proposte di questi ultimi per un miglior rapporto studente-docente-didattica.
 - Una maggiore sensibilizzazione nelle stesse sedi sull'importanza della valutazione da parte degli studenti per un coinvolgimento sempre più responsabile nel processo della valutazione
- **Tempistiche:**
 - Entro la fine del II semestre il Presidente della CPDS invierà una mail al Coordinatore del CdS, al Delegato alla Didattica e al Direttore di Dipartimento a tal fine.
 - Nel caso che la criticità sia confermata, entro la fine del II semestre, il Presidente della CPDS richiederà ai responsabili di cui sopra di prendere eventualmente in carico eventuali le succitate misure correttive entro la fine del II semestre, in vista dell'a.a. venturo.

Misure di efficacia: mancata segnalazione di genericità dei questionari.

Corso di Studio Lingue e civiltà dell'Asia e dell'Africa Mediterranea
LICSAAM (classe LM-11)

Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Si rimanda alla Parte 1 della presente relazione, contenente analisi e proposte relative ad aspetti trasversali ai CdS.

Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Elenco documenti consultati:

- [1] Scheda insegnamento <http://www.unive.it/pag/1054/>
- [2] SUA-CdS, schede Qualità, quadri B4 e B6 <http://www.unive.it/pag/29359/>
- [3] Colloqui con studenti
- [4] Questionario valutazione annuale della didattica e dei servizi (quesiti: 12-13-14 del questionario)
- [5] Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Specificamente per la voce “capienza dell’aula” del quesito, che è di pertinenza di questo Quadro, le criticità e le relative proposte in termini di tempistiche etc. si rimanda al quadro A, primo punto dell’elenco (essendo la capienza dell’aula anche un elemento relativo all’impostazione dei questionari) e alle soluzioni proposte più oltre in quel quadro.

Analisi e Proposte

In aggiunta alle criticità trasversali ai Corsi di Studio già segnalate sinotticamente nella parte 1, nello specifico il CdS LICSAAM è suscettibile delle seguenti analisi e proposte.

CRITICITÀ 1 – LIVELLO: MEDIO – LOGISTICA AULA BARBARIGO

Analisi

La Commissione,

- sentiti gli studenti in data 9/11/2017 in occasione della riunione del CPDS,
- lette le loro segnalazioni trasmesse al docente Francesco Grande a mezzo posta elettronica in tre comunicazioni in data 8/11/2017, istituzionalmente incorporate nel verbale della riunione della CPDS in data 28/11/2017 (<http://www.unive.it/pag/29351>).
- presa visione della scheda descrittiva relativa alla Aula Barbarigo, disponibile sul sito di ateneo (http://www.unive.it/nqcontent.cfm?a_id=202958&id=U00007_001);

La Commissione ritiene che vi sia una criticità media in termini logistici. Da un lato, la capienza dell’aula, infatti, è considerevole e pertanto ragionevole per quest’insegnamento, ad elevata affluenza. Dall’altro, contesto e ausili didattici sono descritti dagli studenti come carenti, come si riferisce in dettaglio in quanto segue: recepite le segnalazioni (v. sopra per dettagli) pervenute dagli studenti sulle esercitazioni relative a Lingua cinese 3 mod. 1 (LT008I), esse riferiscono di difficoltà logistiche delle esercitazioni di lingua tenute nell’Aula Barbarigo. Nella fattispecie, posti a sedere scomodi e spesso sprovvisti di una superficie atta alla redazione di appunti; rumori provenienti dall’esterno a disturbo della lezione.

La Commissione propone la seguente azione:

Azione

- **Criticità di riferimento:** contesto ambientale e ausilio didattico (es., banchi di scrittura) per le esercitazioni del corso LT008I (Aula Barbarigo)
- **Responsabilità:** Responsabile dell’azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del LICSAAM e al Delegato per la didattica affinché intervengano in merito. Approfondimento di indagine al fine di

valutare se richiedere eventuali ulteriori azioni correttive - es., assegnazione di altra aula.

- **Modalità:** Il Presidente della CPDS contatterà il Coordinatore del CdS per segnalare la criticità e chiedere una verifica. Nel caso la verifica confermi la criticità individuata dalla CPDS, il Presidente della CPDS chiederà di coinvolgere il Settore Calendari Didattici per eventuali azioni correttive, es. assegnazione di altra aula per le esercitazioni del corso LT008I
- **Tempistiche:** Tre mesi prima dell'avvio del corso il Presidente della CPDS invierà una mail riservata ai membri della commissione aggiornandoli circa l'avvenuta riassegnazione o meno dell'aula per le esercitazioni del corso LT008I.

Misure di efficacia: Le segnalazioni degli studenti riferiti alle esercitazioni del corso LT008I non riportino più di criticità logistiche in termini di contesto ambientale e ausili didattici.

CRITICITÀ 2 – LIVELLO: MEDIO – ESERCITAZIONI LINGUISTICHE DEL CORSO LT007C

Analisi

La Commissione

- sentiti gli studenti in data 9/11/2017 in occasione della riunione del CPDS,
- lette le loro segnalazioni trasmesse al docente Francesco Grande a mezzo posta elettronica in tre comunicazioni in data 8/11/2017, istituzionalmente incorporate nel verbale della riunione della CPDS in data 28/11/2017 (<http://www.unive.it/pag/29351>).
- presa visione delle schede descrittive delle esercitazioni di lingua araba relative all'a.a. 16- 17 e al precedente (15-16):
- http://www.unive.it/data/persone/5591553/didattica_prec
http://www.unive.it/data/persone/5591240/didattica_prec

ritiene che vi sia una criticità media degna di nota in termini di ausilio didattico.

La diminuzione di un'ora di lettorato rispetto all'a.a. precedente ha comportato una preparazione ridotta degli studenti. Si ritengono necessarie almeno 3 ore per fornire adeguata preparazione. Gli studenti stessi riferiscono, tramite segnalazioni (v. sopra per dettagli) ai rappresentanti studenti in CPDS di tale stato di cose, ovverosia dell'erogazione di un'ora di esercitazione in meno di lingua del corso LT007C rispetto all'a.a. precedente - due ore di contro a tre settimanali. Quest'affermazione trova riscontro nel computo orario derivante dalla consultazione della documentazione telematica di cui sopra (schede descrittive).

La Commissione propone la seguente azione:

Azione

- **Criticità di riferimento:** erogazione di didattica inferiore di un'ora, settimanalmente, rispetto all'a.a. precedente per le esercitazioni linguistiche del corso LT007C
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Responsabile della formazione linguistica e al Delegato alla Didattica affinché intervengano in merito. Approfondimento di indagine al fine di valutare se richiedere eventuali ulteriori azioni correttive - es., maggiorazione di un'ora a settimana per le esercitazioni in esame.
- **Modalità:** Il Presidente della CPDS contatterà il Responsabile della formazione linguistica e il Delegato alla Didattica per segnalare la criticità e chiedere una verifica. Nel caso la verifica confermi la criticità individuata dalla CPDS, il Presidente della CPDS si consulterà con il Settore Didattica per le succitate eventuali azioni correttive.
- **Tempistiche:** Tre mesi prima dell'avvio del corso il Presidente della CPDS invierà una mail riservata ai membri della commissione aggiornandoli circa l'avvenuta maggiorazione di un'ora settimanale relativamente alle esercitazioni del corso LT007C.

Misure di efficacia: Le segnalazioni degli studenti riferiti alle esercitazioni del corso LT007C non riferiscono più di una decurtazione oraria.

Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Elenco documenti consultati

- [1] Domande dei questionari studenti relative alla percezione degli studenti sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato
- [2] Pagine del CdS sul sito web di Ateneo
- [3] Syllabi degli insegnamenti
- [4] SUA-CdS, schede Qualità, quadri A4a, A4b e A4c e quadro B6

Analisi e proposte

CRITICITÀ 1 - LIVELLO: MEDIO - CARENZA DEL METODO DI ACCERTAMENTO INTERAZIONE STUDENTE RAPPRESENTANTE STUDENTI IN CPDS

Analisi

Come da messaggio di posta elettronica al docente Francesco Grande in data 8/11/2017 da parte di Filippo Grassi, rappresentante studenti del CPDS, in cui il rappresentante informa il docente della "scarsità di segnalazioni ricevute dagli studenti LICSAAM", (messaggio istituzionalmente incorporato nel verbale della riunione della CPDS in data 28/11/2017 la Commissione osserva che gli scambi di comunicazione tramite incontro e colloquio tra studenti e rappresentanti degli studenti del CdS sono problematici. Ne discende che questo metodo di accertamento si caratterizza per una scarsa efficacia.

La Commissione propone la seguente azione:

Azione

- **Criticità di riferimento:** carenza del metodo di accertamento interazione studente rappresentante studenti in CPDS
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Istituire momenti di colloquio periodici dedicati (es. fine semestre) tra rappresentanti studenti e docenti del CPDS e, eventualmente, studenti stessi invitati da rappresentanti studenti al fine di raccogliere segnalazioni per la prossima relazione annuale della CPDS.
- **Modalità:** Il Presidente della CPDS contatterà il rappresentante degli studenti per il suddetto scopo al termine di ogni semestre.
- **Tempistiche:** A far data dalla fine del I semestre dell'a.a. 2017/2018.

Misure di efficacia: assenza di segnalazioni della criticità

CRITICITÀ 2 - LIVELLO: MEDIO -- ACCERTAMENTO COMPETENZE INSEGNAMENTO LINGUA TIBETANA

Analisi

La Commissione Paritetica,

- sentiti gli studenti in data 9/11/2017 in occasione della riunione del CPDS,
- lette le loro segnalazioni trasmesse al docente Francesco Grande a mezzo posta elettronica in tre comunicazioni in data 8/11/2017, istituzionalmente incorporate nel verbale della riunione della CPDS in data 28/11/2017 (<http://www.unive.it/pag/29351>).
- presa visione della Scheda di monitoraggio annuale relativa al LICSAAM in formato digitale: LT40_LICSAAM_scheda di monitoraggio 2016.pdf, trasmesso a mezzo posta elettronica dal Settore Didattica in data 18 settembre 2017

osserva una potenziale criticità di accertamento delle competenze pregresse degli studenti che hanno frequentato i moduli di Lingua tibetana 1 e 2 (LT0033/LT0053), funzionali al conseguimento dei risultati

dell'insegnamento in questione. Gli studenti riferiscono infatti che il professore non sembrava consapevole dei destinatari del suo insegnamento, ovvero quali studenti e a quale livello di competenze di linguistica generale di base (oltre a riferire dell'avvio del corso con 4 settimane di ritardo rispetto alla data di avvio attesa). Ad ogni modo, la preparazione in linguistica generale degli studenti che essi stessi percepiscono come carente, e che il docente invece assume essere pre-esistente al suo insegnamento, solleva un problema di ordine maggiore, collegato alla disomogeneità della loro provenienza scolastico-geografica pregressa, ovvero sia un problema collegato all'indicatore rubricato nella scheda di monitoraggio del LICSAAM come:

Gruppo A - Indicatori Didattica iC03) Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni

La Commissione propone la seguente azione:

Azione

- **Criticità di riferimento:** potenziale criticità di accertamento delle competenze pregresse degli studenti frequentanti gli insegnamenti di lingua tibetana (LT0033 e LT0053), funzionali al conseguimento dei risultati dell'insegnamento in questione.
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS e al Direttore di Dipartimento affinché intervengano in merito. Approfondimento di indagine al fine di valutare se richiedere eventuali ulteriori azioni correttive - es: somministrazione di una prova di posizionamento linguistico in inizio di corso, che accerti la presenza di nozioni basilari di linguistica generale negli studenti quanto a fonologia, morfologia, sintassi, classificazione secondo famiglie linguistiche
- **Modalità:** Il Presidente della CPDS contatterà il Coordinatore del CdS per segnalare la criticità e chiedere una verifica. Nel caso la verifica confermi la criticità individuata dalla CPDS, il Presidente della CPDS chiederà che il docente sia convocato dal Coordinatore del CdS e dal Delegato alla Didattica affinché proponga le proprie controdeduzioni ed eventuali azioni correttive. Il Presidente del CPDS riferirà quindi alla commissione che deciderà se eventualmente chiedere l'introduzione della succitata prova di posizionamento.
- **Tempistiche:** Entro tre mesi dall'avvio del corso il Presidente della CPDS invierà una mail riservata ai membri della commissione aggiornandoli circa l'avvenuta introduzione della prova di posizionamento secondo le linee di cui sopra o meno.

Misure di efficacia: Le segnalazioni degli studenti riferiti al docente LT0033/LT0053 non riportino più di una scarsa consapevolezza del docente rispetto ai destinatari del suo insegnamento.

CRITICITÀ 3 - LIVELLO: MEDIO - ACCERTAMENTO COMPETENZE LINGUA CINESE 3

Analisi

La Commissione,

- presa visione della scheda di valutazione del CEL in relazione all'insegnamento Lingua cinese 3 (LT0081) risultante dai questionari degli studenti, disponibile al seguente collegamento:
- <https://drive.google.com/drive/folders/0B5h7fZcMOrxcYzct1Z0RzM2R1E> (per accedere a tale documentazione è possibile richiedere le credenziali di accesso alla segreteria del Dipartimento)
- sentiti gli studenti in data 9/11/2017 in occasione della riunione del CPDS,
- lette le loro segnalazioni trasmesse al docente Francesco Grande a mezzo posta elettronica in tre comunicazioni in data 8/11/2017, istituzionalmente incorporate nel verbale della riunione della CPDS in data 28/11/2017 (<http://www.unive.it/pag/29351>).
- presa visione della Scheda di monitoraggio annuale relativa al LICSAAM in formato digitale: LT40_LICSAAM_scheda di monitoraggio 2016.pdf, trasmesso a mezzo posta elettronica dal Settore Didattica in data 18 settembre 2017,

osserva una potenziale criticità di accertamento delle competenze apprese in itinere dagli studenti frequentanti il modulo di Lingua cinese 3 LT0081, funzionali al conseguimento finale dei risultati del corso in questione. Gli studenti riferiscono infatti come la CEL relativa a quell'insegnamento assegni agli studenti presenti in aula esercizi di lingua in totale autonomia a livello tanto di svolgimento quanto di correzione, senza intervenire in nessuna delle due attività, e le valutazioni dei questionari corroborano in generale tali segnalazioni, riportando una valutazione media complessiva delle esercitazioni della CEL in questione che si qualifica come inferiore alla media di dipartimento. Inoltre, in una riflessione che si

colloca in una prospettiva a medio termine, potrebbe essere proficuo porre in relazione la scarsa soddisfazione degli studenti nei confronti dell'insegnamento della CEL con l'alta numerosità del corso.

La Commissione propone la seguente azione:

Azione

- **Criticità di riferimento:** potenziale criticità di accertamento delle competenze apprese in itinere dagli studenti del corso LT0081, funzionali al conseguimento finale dei risultati del corso in questione
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Referente per la formazione linguistica e al Delegato alla Didattica affinché intervengano in merito. Approfondimento di indagine al fine di valutare se richiedere eventuali ulteriori azioni correttive - es., funzione di guida e assistenza della CEL di questo insegnamento in aula/in itinere quanto a svolgimento e correzione di esercizi di lingua.
- **Modalità:** Il Presidente della CPDS contatterà il Referente per la formazione linguistica per segnalare la criticità e chiedere una verifica. Nel caso la verifica confermi la criticità individuata dalla CPDS, il Presidente della CPDS chiederà che il CEL sia convocato dal Referente per la formazione linguistica e dal Delegato alla Didattica affinché proponga le proprie controdeduzioni ed eventuali azioni correttive.
- **Tempistiche:** A inizio semestre il Presidente della CPDS aggiornerà i membri della commissione circa l'avvenuta sensibilizzazione della CEL secondo le linee di cui sopra o meno.

Misure di efficacia: Le segnalazioni degli studenti circa la CEL dell'insegnamento in esame non riportino più di uno svolgimento e correzione degli esercizi di lingua da parte degli studenti delle esercitazioni di Lingua giapponese 3 (LT0081) senza intervento alcuna della CEL in questione a riguardo.

CRITICITÀ 4 – LIVELLO: MEDIO – USO DELLA LINGUA ITALIANA IN ESERCITAZIONI DI LINGUA PERSIANA

Elenco documenti consultati

- Sito www.university.it, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
- SUA-CdS disponibile all'url: <http://www.unive.it/pag/29359/>
- Pagina web del Corso di Studio: <http://www.unive.it/pag/1055/>

Analisi

La Commissione,

- -presa visione della Scheda SUA relativa al LICSAAM
- -presa visione della scheda di valutazione del CEL che cura le esercitazioni relative all'insegnamento di Lingua persiana 1 (LT005T) risultante dai questionari degli studenti, disponibile al seguente collegamento: <https://drive.google.com/drive/folders/0B5h7fZcMOrxcYzczT1Z0RzM2R1E>
- (per accedere a tale documentazione è possibile richiedere le credenziali di accesso alla segreteria del Dipartimento)
- sentiti gli studenti in data 9/11/2017 in occasione della riunione del CPDS,
- lette le loro segnalazioni trasmesse al docente Francesco Grande a mezzo posta elettronica in tre comunicazioni, istituzionalmente incorporate nel verbale della riunione della CPDS in data 28/11/2017 (<http://www.unive.it/pag/29351>).
- presa visione del Quadro Comune Europeo di riferimento per le Lingue: https://www.coe.int/t/dg4/linguistic/source/framework_en.pdf
- (v. pp. 25-26 s.v. Communicative activities, Speaking, Writing e relativi descrittori ivi indicati), che qualificano come competenza linguistica la padronanza della produzione tanto scritta quanto orale per la lingua oggetto d'apprendimento;

La Commissione ritiene che vi sia una sensibile discrepanza tra l'obiettivo formativo della 'adeguata competenza linguistica' in una data lingua orientale tra le due previste da questo Corso di Studio, per come descritta dalla Scheda SUA LICSAAM (v. Quadro A4.a) e l'uso eccessivo della lingua italiana che gli

studenti riferiscono aver luogo durante le esercitazioni svolte dalla CEL di Lingua persiana per l'insegnamento LT005T. Tale uso eccessivo incide infatti il raggiungimento delle competenze in lingua persiana che la CEL madrelingua precipuamente dovrebbe veicolare per i fini descritti nella Scheda SUA del Corso di Studio. Tale discrepanza sfocia in una mancata corrispondenza con la descrizione della Scheda SUA del LICSAAM rispetto all'obiettivo della adeguata competenza linguistica. Queste considerazioni si sviluppano a partire da un confronto tra i succitati loci delle Scheda SUA relativa al LICSAAM e le segnalazioni (v. sopra per dettagli) degli studenti frequentanti le esercitazioni di lingua persiana (LT005T), i quali riferiscono di un uso eccessivo della lingua italiana in aula, quando si affrontano temi pertinenti all'Iran. Inoltre, la scheda di valutazione corrobora in generale tali segnalazioni, riportando una valutazione media complessiva inferiore alla media di dipartimento.

La Commissione propone la seguente azione:

Azione

- **Criticità di riferimento:** sensibile discrepanza tra obiettivo formativo della 'adeguata competenza linguistica' descritta dalla Scheda SUA LICSAAM (v. Quadro A4.a) e uso eccessivo della lingua italiana da parte della CEL madrelingua durante le esercitazioni dell'insegnamento LT005T
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Referente per la formazione linguistica e al Delegato alla Didattica affinché intervengano in merito. Approfondimento di indagine al fine di valutare se richiedere eventuali ulteriori azioni correttive - es., uso pressoché esclusivo della lingua persiana da parte della CEL madrelingua durante le esercitazioni del corso LT005T
- **Modalità:** Il Presidente della CPDS contatterà il Referente per la formazione linguistica per segnalare la criticità e chiedere una verifica. Nel caso la verifica confermi la criticità individuata dalla CPDS, il Presidente della CPDS chiederà che la CEL sia convocata dal Referente per la formazione linguistica affinché proponga le proprie controdeduzioni ed eventuali azioni correttive. Il Presidente del CPDS riferirà quindi alla commissione.
- **Tempistiche:** Il Presidente della CPDS aggiornerà i membri della Commissione circa l'avvenuta sensibilizzazione o meno della CEL di lingua persiana a far uso pressoché esclusivo della lingua persiana durante le esercitazioni.

Misure di efficacia: Le segnalazioni degli studenti riferite alla CEL di Lingua persiana per l'insegnamento LT005T non riportino più di un suo uso eccessivo della lingua italiana.

CRITICITÀ 5 – LIVELLO: MEDIO – TRADUZIONE ARABO-ITALIANO IN ESERCITAZIONI DI LINGUA ARABA

Analisi

La Commissione,

- presa visione della Scheda SUA relativa al CdL in esame (LICSAAM)
- presa visione della scheda di valutazione dei CEL dell'insegnamento LT007C risultanti dai questionari degli studenti, disponibili al sg. collegamento: <https://drive.google.com/drive/folders/0B5h7fZcMOrxcYzczT1Z0RzM2R1E> (per accedere a tale documentazione è possibile richiedere le credenziali di accesso alla segreteria del Dipartimento)
- sentiti gli studenti in data 9/11/2017 in occasione della riunione del CPDS,
- lette le loro segnalazioni trasmesse al docente Francesco Grande a mezzo posta elettronica in tre comunicazioni in data 8/11/2017, istituzionalmente incorporate nel verbale della riunione della CPDS in data 28/11/2017 (<http://www.unive.it/pag/29351>).
- presa visione del Quadro Comune Europeo di riferimento per le Lingue: https://www.coe.int/t/dg4/linguistic/source/framework_en.pdf (v. pp. 25-26 s.v. Communicative activities, Speaking, Writing e relativi descrittori ivi indicati), che qualificano come competenza linguistica la padronanza della produzione tanto scritta quanto orale per la lingua oggetto d'apprendimento;

propone la seguente azione:

Azione

- **Criticità di riferimento:** sensibile discrepanza tra obiettivo formativo della 'adeguata competenza linguistica' descritta dalla Scheda SUA LICSAAM (v. Quadro A4.a) e carenza di esercitazione di produzione scritta (traduzione italiano-arabo)
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del LICSAAM e al Referente per la formazione linguistica affinché intervengano in merito. Approfondimento di indagine al fine di valutare se richiedere eventuali ulteriori azioni correttive - es., notevole rinforzo di esercitazioni di produzione scritta (traduzione italiano-arabo)
- **Modalità:** Il Presidente della CPDS contatterà il Coordinatore del LICSAAM per segnalare la criticità e chiedere una verifica. Nel caso la verifica confermi la criticità individuata dalla CPDS, il Presidente della CPDS chiederà che i CEL che svolgono le esercitazioni di lingua araba 3 (LT007C) siano convocati dal Coordinatore del Corso di Studio e al Referente per la formazione linguistica affinché propongano le proprie controdeduzioni ed eventuali azioni correttive. Il Presidente del CPDS riferirà quindi alla commissione che deciderà se eventualmente chiedere il notevole rinforzo di esercitazioni di produzione scritta (traduzione italiano-arabo)
- **Tempistiche:** Il Presidente della CPDS invierà una mail riservata ai membri della commissione aggiornandoli circa l'avvenuta sensibilizzazione o meno dei CEL di lingua araba 3 (LT007C) a svolgere azioni di rinforzo delle esercitazioni di produzione scritta (traduzione arabo-italiano).

Misure di efficacia: Le segnalazioni degli studenti riferiti ai CEL del corso LT007C non riportino più di un suo uso eccessivo della lingua italiana.

Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Elenco documenti consultati

- [1] Scheda di monitoraggio annuale relativa al LICSAAM in formato digitale (LT40_LICSAAM_scheda di monitoraggio 2016.pdf), trasmessa a mezzo posta elettronica dal Settore Didattica (didattica.dsaam@unive.it) in data 18 settembre 2017. Documento disponibile in consultazione e in formato .pdf presso questo ufficio.

Analisi e Proposte

CRITICITÀ 1 : LIVELLO MINORE: POTENZIALE CRITICITÀ DI UN TRATTAMENTO STATISTICO ESCLUSIVAMENTE QUANTITATIVO DEI DATI PER LA FORMULAZIONE DELL'INDICATORE (IC03)

Analisi

La Commissione, presa visione della Scheda di monitoraggio annuale relativa al LICSAAM in formato digitale (LT40_LICSAAM_scheda di monitoraggio 2016.pdf), trasmessa a mezzo posta elettronica dal Settore Didattica in data 18 settembre 2017, osserva una potenziale criticità in merito alla completezza del Monitoraggio annuale per come espresso nella suddetta scheda, e specificamente per quanto pertiene all'interpretazione dei dati statistici alla base del seguente indicatore:

Gruppo A - Indicatori Didattica (iC03) Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni.

Questo indicatore infatti rileva testualmente che:

"Si registra una leggera diminuzione degli iscritti provenienti da altre regioni nell'ultimo triennio, analogamente a quanto avvenuto a livello di ateneo, ma in controtendenza con il lieve aumento registrato a livello sia macro-regionale sia nazionale. Tuttavia, per quanto riguarda l'ultima annualità del 2015, è opportuno sottolineare l'eccezionale attrattività del Corso di Studio considerato che la percentuale di studenti provenienti da altre regioni (62,6%) è ben tre volte superiore rispetto ai valori dell'ateneo (20,6%) e notevolmente superiore rispetto alla media macro-regionale (36,9%) e nazionale (26,1%)."

Purtuttavia "l'eccezionale attrattività del LICSAAM" si fonda su un'interpretazione 'assoluta' dei dati percentuali (percentuale del Corso di Studio del 62,6% "ben tre volte superiore rispetto ai valori dell'ateneo (20,6%) e notevolmente superiore rispetto alla media macro-regionale (36,9%) e nazionale (26,1%)." Si potrebbe, infatti, anche considerare un'interpretazione più debole dei dati di natura 'relativa' - che si avvalga, cioè, anche di un aspetto qualitativo quale il contesto di distribuzione universitaria territoriale degli insegnamenti del LICSAAM rispetto ad altri insegnamenti.

A titolo esemplificativo, se insegnamenti e/o Corsi di Studio relativi a economia oppure a lingua e letteratura italiana sono ben rappresentati a livello universitario nazionale, la qualcosa porta potenzialmente ad un afflusso di studenti verso le università basate nella loro stessa regione, gli insegnamenti del LICSAAM si presentano, per contro, come scarsamente rappresentati a livello universitario nazionale (es., Napoli, Roma) - e potrebbe essere appunto questa specificità di contesto a concorrere all'afflusso di studenti verso l'ateneo veneziano, in quanto i medesimi non trovano erogazione dei medesimi insegnamenti nel loro ambito regionale.

La Commissione propone la seguente azione:

Azione

- **Criticità di riferimento:** potenziale criticità di un trattamento statistico esclusivamente quantitativo dei dati per la formulazione dell'indicatore (iC03)
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del LICSAAM e al Delegato alla Didattica affinché intervengano in merito. Approfondimento di indagine al fine di valutare se richiedere eventuali ulteriori azioni correttive - es., approccio qualitativo in fase di formulazione dell'indicatore (iC03) della Scheda di monitoraggio LICSAAM secondo le linee sopra descritte.
- **Modalità:** Il Presidente della CPDS contatterà il Coordinatore del LICSAAM per segnalare la criticità e chiedere una verifica. Nel caso la verifica confermi la criticità individuata dalla CPDS, il Presidente della CPDS si consulterà con il Settore Didattica per misure correttive, es. approccio

qualitativo in fase di formulazione dell'indicatore iC03) della Scheda di monitoraggio annuale LICSAAM secondo le linee sopra descritte.

- **Tempistiche:** Tre mesi prima dell'avvio della redazione della Scheda di monitoraggio annuale, il Presidente della CPDS invierà una mail riservata ai membri della commissione aggiornandoli circa l'avvenuta introduzione di un approccio qualitativo in fase di redazione della Scheda di monitoraggio annuale del LICSAAM secondo le linee di cui sopra o meno.

Misure di efficacia: L'indicatore ic03 della Scheda di monitoraggio annuale LICSAAM includerà un'interpretazione 'relativa' secondo la linea argomentativa suggerita in quanto precede.

Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Nessuna criticità rilevata per LICSAAM.

Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Analisi e proposte

CRITICITÀ 1 - LIVELLO: IMPORTANTE - INSODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI RISPETTO A UNO O PIÙ ASPETTI DI ALCUNI INSEGNAMENTI DEL CDS

Analisi

La Commissione,

- sentiti gli studenti in data 9/11/2017 in occasione della riunione del CPDS,
- lette le loro segnalazioni trasmesse al docente Francesco Grande a mezzo posta elettronica in tre comunicazioni in data 8/11/2017
- analizzati i questionari ai punti
C.5 (Gli orari di svolgimento delle lezioni sono rispettati?)
C.6 (Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?)
C.8 (L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?)
C.9 (È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?)
- considerata la soglia "-2" in termini di z-score, che il Presidio di Qualità ha determinato come potenziale parametro di criticità nel trattamento statistico dei questionari, in quanto statisticamente anomala (v. ad es., comunicazione a mezzo posta elettronica del Settore Valutazione al CPDS del 3/11/2017)

ritiene che la media dipartimentale di soddisfazione complessiva risultante dai questionari sia soddisfacente, attestandosi numericamente allo stesso livello della corrispettiva media di ateneo (3,17); ritiene inoltre che le criticità (da intendersi in termini di espressione di soddisfazione inferiore alla soglia - 2 in termini di z-score) siano ridotte, poiché limitate a una problematica soddisfazione complessiva (C.9) di soli 6 insegnamenti su 160 insegnamenti del dipartimento (3,75%) monitorati nei questionari, nella fattispecie:

Lingua coreana (LT001J);
Lingua araba 1 (LT005C);
Lingua coreana 3 mod.2 (LT005J);
Letteratura coreana 3 (LT009J);
Letteratura coreana 2 (LT010J);
Storia della lingua coreana 2 (LT2550)

Le stesse osservazioni valgono per rispetto di orari, chiarezza espositiva, coerenza rispetto al sito web (C.5, C.6, C.8), ove la soglia "-2" permane per tutti e 6 i succitati insegnamenti eccezion fatta per LT005C rispetto al punto C.8, che non risulta sotto la soglia.

Tuttavia, le criticità in questione sono qualitativamente oggetto di attenzione, in quanto proprie di insegnamenti strategici del dipartimento (lingue orientali).

Ciò premesso, l'analisi di dettaglio della Commissione è che, sulla base di questi dati, vi sia il ragionevole dubbio che i docenti degli insegnamenti LT005J, LT009J, LT010J, LT2550, così come il docente dell'insegnamento LT0011J nonché il docente dell'insegnamento LT005C siano poco puntuali a lezione, esponano gli argomenti in modo poco chiaro ed in maniera scarsamente coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (ad eccezione per quest'ultimo aspetto del docente di LT005C). La Commissione ritiene queste criticità importanti, se confermate da una opportuna verifica del Coordinatore del corso di studio. Alle criticità appena discusse si propone una comune azione che sarà descritta a breve. Tuttavia, nel quadro dell'esposizione di criticità legate da un comune valore in termini di Z-score, la CPDS ritiene opportuno, a fine di completezza, segnalare ulteriori criticità, per le quali al momento essa non è in condizione di proporre un'azione risolutiva.

La Commissione ritiene inoltre che, per quanto riguarda il docente dell'insegnamento LT2550, una ulteriore criticità rispetto al quesito C.9 sia rappresentata da segnalazioni di studenti (per il tramite dei rappresentanti studenti in CPDS: v. sopra) di contenuto generalmente collimante, appunto, con il quesito in questione. Queste segnalazioni degli studenti riferiscono di una loro difficoltà ad ottenere i CFU necessari a inoltrare domanda di laurea. In dettaglio, queste segnalazioni riportano di:

- un rischio di regime fuori corso a causa del posticipo al secondo semestre dell'insegnamento LT2550;

- un rischio di non poter sostenere gli appelli di gennaio 2018
- conseguente 'incanalamento forzato' degli studenti interessati a tali appelli verso gli appelli di fine maggio/giugno (la criticità è che entro maggio è obbligatorio non superare più di 24 CFU rimanenti per potersi laureare, che invece è appunto lo scenario generato dal posticipo tanto dell'insegnamento in questione quanto dell'esame a esso collegato);
- un rischio per gli studenti in procinto di mobilità Overseas verso la Corea del Sud di veder inficiato tale programma di mobilità: il docente dell'insegnamento LT2550, infatti, è anche coordinatore del programma di mobilità in questione e risulta dalle segnalazioni degli studenti non rendersi reperibile, né di persona né a mezzo posta elettronica, per l'approvazione a mezzo firma della documentazione che autorizza la mobilità degli studenti aderenti al programma Overseas Corea del Sud.

La Commissione propone la seguente azione:

Azione

- **Criticità di riferimento:** docenti degli insegnamenti LT005J, LT009J, LT010J, LT2550, docente dell'insegnamento LT0011J scarsamente puntuali a lezione, e ivi scarsamente chiari e coerenti rispetto al sito web quanto a esposizione degli argomenti; docente dell'insegnamento LT005C scarsamente puntuale a lezione, e ivi scarsamente chiaro quanto a esposizione degli argomenti.
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del LICSAAM e al Delegato alla Didattica affinché intervengano in merito. Approfondimento di indagine al fine di valutare se richiedere eventuali ulteriori azioni correttive.
- **Modalità:** Il Presidente della CPDS contatterà il Coordinatore del LICSAAM per segnalare la criticità e chiedere una verifica. Nel caso la verifica confermi la gravità della criticità individuata dalla CPDS, il Presidente della CPDS chiederà che il docente sia convocato dal Coordinatore del LICSAAM e dal Delegato alla Didattica affinché proponga le proprie controdeduzioni ed eventuali azioni correttive. Il Presidente del CPDS riferirà quindi alla commissione che deciderà se eventualmente chiedere che l'insegnamento sia ripetuto.
- **Tempistiche:** Entro la fine del I semestre dell'a.a. 2017/18 il Presidente della CPDS invierà una mail riservata ai membri della commissione riferendo quanto comunicatogli in merito da Coordinatore del LICSAAM. Nel caso che la criticità sia confermata, entro la fine del I semestre, il Presidente della CPDS invierà una mail riservata ai membri della commissione riferendo quanto emerso dall'incontro dei docenti degli insegnamenti LT005J, LT009J, LT010J, LT2550, LT0011J, LT005C con il Coordinatore del Corso di Studio e il Delegato alla Didattica e convocherà una riunione, eventualmente telematica, della la CPDS.

Misure di efficacia: I risultati delle domande C.5, C.6, C.8. C.9 dei prossimi questionari degli studenti riferiti ai docenti degli insegnamenti LT005J, LT009J, LT010J, LT2550, LT0011J, LT005C ricadano nella normalità, ie, maggiori o uguali alla soglia di -2 in termini di z-score.

Corso di Studio Lingue e civiltà dell'Asia e dell'Africa
Mediterranea LICAAM (classe LM-38)

Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Si rimanda alla Parte 1 della presente relazione, contenente analisi e proposte relative ad aspetti trasversali ai CdS.

Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Elenco documenti consultati:

- Risultati dei questionari
- Relazione del CPDS del dicembre 2015, reperibile presso il Settore a mezzo posta elettronica (didattica.dsaam@unive.it)
- Relazione Annuale del NdV 2016 (Tabella 3.B.4 Qualità dei servizi di Ateneo, p.26 del pdf)
- SUA di questo CdS, quadro B5:
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSAAM/documenti/Documenti_AQ/SUA_LICAAM_a.a.2017-2018.pdf
- Bando di tutorato per insegnamento LM006C:
http://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSAAM/documenti/lavora-con-noi/tutorato/1-Bando_n260_I_sem__17-18_per_web.pdf
- Esiti a tale bando e insegnamento relativi, riportanti assenza di candidature
http://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSAAM/documenti/lavora-con-noi/tutorato/2016-2017/Esiti_bando_n_260_tutorato_specialistico.pdf
- Scheda di monitoraggio annuale relativa al LICAAM in formato digitale: LT40_LICAAM_scheda di monitoraggio 2016.pdf, trasmessa a mezzo posta elettronica dal Settore Didattica in data 18 settembre 2017 e presso tale ufficio reperibile a mezzo posta elettronica (didattica.dsaam@unive.it) : v. in particolare Gruppo A - Indicatori Didattica iC03 - Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni
- Pagine dei docenti del CdS sul sito web di Ateneo.
- Syllabi degli insegnamenti sul sito web di Ateneo (es., del docente Francesco Grande, v. alla voce "Sostenibilità" del sg. collegamento: <http://www.unive.it/data/insegnamento/224603/programma>)

Premessa

Gli studenti iscritti al LICAAM, proprio per il loro numero relativamente contenuto, possono avvalersi di seminari e laboratori specifici per ciascun percorso di studio. Rispetto all'adeguatezza delle strutture la soddisfazione degli studenti, risultante dai questionari, appare in generale sufficiente. Le aule, utilizzate per seminari o laboratori risultano adeguatamente attrezzate anche se viene segnalato dai docenti stessi e anche dai rappresentanti degli studenti che, a volte, i proiettori, attrezzatura indispensabile per molti docenti, non sempre sono totalmente funzionanti. Non si rilevano altre criticità particolari neppure negli ausili didattici. A un esame complessivo condotto sulle pagine docenti risulta che il materiale didattico è disponibile anche in forma online per molti corsi.

Analisi e Proposte

CRITICITÀ 1 – LIVELLO: MEDIO – INCOMPLETA EFFICACIA DI ATTIVITA' INTEGRATIVE E TUTORATO

Analisi

La Commissione,

- presa visione della Scheda di monitoraggio annuale relativa al LICAAM in formato digitale: LT40_LICAAM_scheda di monitoraggio 2016.pdf, trasmessa a mezzo posta elettronica dal

Settore Didattica in data 18 settembre 2017 e in particolare dell'indicatore Gruppo A - Indicatori Didattica iC03 - Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni

- presa visione dei questionari

osserva che i questionari rilevano che a volte le attività integrative e i servizi di tutorato non sono pienamente soddisfacenti a causa di una certa disomogeneità delle competenze degli studenti in entrata, complice anche la loro provenienza da disparati contesti didattici, come da indicatore Gruppo A - Indicatori Didattica iC03 - Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni.

La Commissione propone la seguente azione:

Azione

- **Criticità di riferimento:** attività integrative e servizi di tutorato non pienamente soddisfacenti causa disomogeneità delle competenze degli studenti in entrata, complice anche la loro provenienza da disparati contesti didattici (v. indicatore di cui sopra).
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS, al Delegato alla Didattica e al Direttore di Dipartimento affinché intervengano in merito.
- **Modalità:**
 - Il Presidente della CPDS contatterà il Coordinatore del CdS, il Delegato alla Didattica e il Direttore di Dipartimento per segnalare la criticità e chiedere una consultazione a riguardo.
 - Nel caso tale consultazione confermi la criticità individuata dalla CPDS, il Presidente della CPDS suggerirà a questi responsabili la sg. soluzione:
 - Attivazione di un tutorato specifico per ciascuna lingua al fine di migliorare queste disparità dei livelli di competenza specificamente nelle lingue
- **Tempistiche:**
 - Entro la fine del II semestre il Presidente della CPDS invierà una mail al Coordinatore del CdS, al Delegato alla Didattica e al Direttore di Dipartimento a tal fine.
 - Nel caso che la criticità sia confermata, entro la fine del II semestre, il Presidente della CPDS richiederà ai responsabili di cui sopra di prendere eventualmente in carico la succitata misura correttiva entro la fine del II semestre, in vista dell'a.a. venturo.

Misure di efficacia: non segnalazione nei questionari di incompleta efficacia di attività integrative e tutorato.

CRITICITÀ 2 – LIVELLO: MEDIO – DIFFICOLTÀ DI RECLUTAMENTO DEI TUTOR

Analisi

La Commissione,

- presa visione della relazione della CPDS di dicembre 2015 e della criticità ivi descritta in termini di difficoltà di reclutamento dei tutor, derivante dall'accesso al bando di tutorato e attività integrative per i soli dottorandi;
- presa visione del Bando di tutorato per insegnamento LM006C (http://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSAAM/documenti/lavora-con-noi/tutorato/1-Bando_n260_I_sem_17-18_per_web.pdf) nonché degli esiti a tale bando e insegnamento relativi, riportanti assenza di candidature (http://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSAAM/documenti/lavora-con-noi/tutorato/2016-2017/Esiti_bando_n_260_tutorato_specialistico.pdf)

ritiene tale criticità degna di attenzione, in quanto le condizioni e i requisiti di reclutamento rimangono problematicamente inalterati da dicembre 2015 (v. voce Criticità di riferimento immediatamente sotto per una descrizione di dettaglio).

La Commissione propone la seguente azione:

Azione

- **Criticità di riferimento:** difficoltà di reclutamento dei tutor, legata a criteri restrittivi (precipuamente il requisito di dottorando/a per il/la candidata) come da documentazione di cui sopra.
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS, al Delegato alla Didattica e al Direttore di Dipartimento affinché intervengano in merito.
- **Modalità:**
 - Il Presidente della CPDS contatterà il Coordinatore del CdS, il Delegato alla Didattica e il Direttore di Dipartimento per segnalare la criticità e chiedere una consultazione a riguardo.
 - Nel caso tale consultazione confermi la criticità individuata dalla CPDS, il Presidente della CPDS suggerirà a questi responsabili di procedere secondo le sg. modalità:
 - Consentire, subordinatamente alla mancanza di candidati tutor iscritti ad un corso di dottorato, la selezione di candidati iscritti a corsi di laurea magistrale in possesso di determinati requisiti (es., iscrizione al secondo anno di laurea magistrale e/o completamento degli esami da tale CdL previsti).
 - Tale modalità trova peraltro dei precedenti, come da Relazione Annuale del NdV (2016, Tabella 3.B.4 Qualità dei servizi di Ateneo, p.26 del pdf) in cui si registra un aumento della media di gradimento degli studenti rispetto all'erogazione di servizi di tutorato che hanno usufruito anche di questa modalità di reclutamento. (cfr. anche SUA, quadro B5 e Link : <http://www.unive.it/tutorato>)
- **Tempistiche:**
 - Entro la fine del II semestre il Presidente della CPDS invierà una mail al Coordinatore del CdS, al Delegato alla Didattica e al Direttore di Dipartimento a tal fine.
 - Nel caso che la criticità sia confermata, entro la fine del II semestre, il Presidente della CPDS richiederà ai responsabili di cui sopra di prendere eventualmente in carico la succitata misura correttiva entro la fine del II semestre, in vista dell'a.a. venturo.

Misure di efficacia: bando di tutorato e attività integrative non andato vacante.

Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Elenco documenti consultati

- Domande dei questionari studenti relative alla percezione degli studenti sulla coerenza
- dell'insegnamento con quanto dichiarato dell'insegnamento
- Colloqui con gli studenti e la loro rappresentanza in CPDS
- Pagine del CdS sul sito web di Ateneo
- Syllabi degli insegnamenti, in particolare dei CEL:
 - (http://www.unive.it/data/persone/5591240/didattica_prec),
 - (http://www.unive.it/data/persone/14308510/didattica_prec)
 - (http://www.unive.it/data/persone/5591553/didattica_prec)
- SUA-CdS, schede Qualità, quadri A4a, A4b e A4c e quadro B6 (v. collegamento a questo documento riportato in Quadro B)

Premessa

Gli insegnamenti del corso di laurea magistrale in Lingue e Culture dell'Asia e dell'Africa Mediterranea come descritti nella SUA 2017-2018 (Quadro A4.a) coprono in modo adeguato gli obiettivi formativi e sono coerenti con quelli dichiarati per l'intero Corso di Studio.

Le conoscenze e le capacità sono verificate durante le lezioni, tramite prove finali scritte e/o orali e tramite l'elaborazione della tesi richiesta come prova finale (Cfr. SUA 2017 e link: <http://www.unive.it/pag/3092/>)

Le risposte degli studenti ai questionari indicano una sostanziale soddisfazione sulla completezza delle schede dei singoli insegnamenti, sulla chiarezza circa le modalità d'esame (come specificato nei Syllabi di ciascun insegnamento), sul coordinamento tra gli argomenti nei diversi insegnamenti. Gli studenti del LICAAM considerano i risultati dell'apprendimento coerenti con gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti. Anche l'attribuzione dei CFU rispetto ai contenuti e al carico di studio richiesto risultano elementi positivi. Le date degli appelli d'esame sono giudicate in maniera positiva dai rappresentanti degli studenti.

Quanto agli aspetti critici, essi sono discussi nel prosieguo della trattazione di questo quadro.

Analisi e Proposte

CRITICITÀ 1 – LIVELLO: MINORE – DIMISSIONI DI CEL DI LINGUA ARABA E SUA SOSTITUZIONE

Analisi

La Commissione,

- considerate le segnalazioni degli studenti dell'insegnamento LM006C al docente Francesco Grande in data 23/11/2017 in occasione della lezione del corso in questione tenutasi in tale data, e riportate dal medesimo docente in occasione della riunione della CPDS in data 28/11/2017 – segnalazioni relative alle esercitazioni di lingua araba e alle modalità di selezione dei Bandi MAE-CRUI;
- presa visione dei Syllabi degli insegnamenti, in particolare dei CEL:

rileva che le improvvise dimissioni di un CEL di lingua araba (per presa di servizio all'ambasciata degli Emirati Arabi) hanno comportato il bando immediato del suo sostituto per il corso LM006C.

Tuttavia, a causa della sovrapposizione con altra posizione di insegnamento, le esercitazioni della sostituta sono state compresse in pochi giorni della settimana. Peraltro, come riferito dagli studenti, questo non ha comportato particolari problemi. L'alternanza dei metodi didattici dei CEL, oltre che dei loro accenti (giordano l'uno, tunisina l'altra), ha giovato alla preparazione linguistica. Giustificati impegni personali di uno dei due CEL hanno richiesto inoltre uno spostamento delle esercitazioni relative ad alcuni moduli di lingua araba tra i due (prima dell'inizio del semestre). Gli studenti avevano espresso qualche perplessità circa l'alternanza tra i due CEL, preoccupandosi circa la presenza dell'uno o dell'altro all'esame finale di lingua araba.

La Commissione propone la seguente azione:

Azione

- **Criticità di riferimento:** variazione repentina del calendario delle lezioni o tramite sostituzione di personale o tramite rimodulazione oraria. La criticità per quanto riferito dagli studenti concerne soprattutto lo svolgimento dell'esame
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità, già avvenuta, al Coordinatore del CdS, al Delegato alla Didattica e al Direttore di Dipartimento affinché intervenissero in merito.
- **Modalità:**
 - L'intervento del Delegato alla didattica ha superato la criticità stabilendo che entrambi i CEL fossero presenti contemporaneamente all'esame, di modo da assicurare una valutazione il più collegiale e contestualizzata possibile.
- **Tempistiche:**
 - Soluzione già operata in itinere nel precedente a.a.

Misure di efficacia: non applicabile (dimissioni e giustificati motivi familiari del personale non sono elementi prevedibili).

CRITICITÀ 2 – LIVELLO: MINORE – NON COMPLETA RAZIONALIZZAZIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA DEL CURRICOLO VICINO E MEDIO ORIENTE E SUBCONTINENTE INDIANO (MOSI)

Analisi

La Commissione,

- presa visione dei questionari di soddisfazione
- sentiti gli studenti in data 9/11/2017 in occasione della riunione del CPDS,
- lette le loro segnalazioni, istituzionalmente incorporate nel verbale della riunione della CPDS in data 28/11/2017 (<http://www.unive.it/paq/29351>).

rileva la non adeguata specializzazione per due materie linguistico-letterarie all'interno del curriculum MOSI incentrato sull'insegnamento della lingua ebraica. Il piano di studi di questo curriculum prevede infatti come obbligatori un modulo di Culture letterarie (LM210K) che riguarda la letteratura antica e medievale, e uno di Modelli comunicativi (LM209K) riguardante invece la letteratura contemporanea. In una prospettiva di ottimizzazione del percorso formativo, sarebbe invece opportuno che gli studenti già consapevoli del percorso che desiderano intraprendere (antichità o contemporaneo) potessero scegliere il modulo di loro interesse senza la necessità di seguire obbligatoriamente anche l'altro.

La Commissione propone la seguente azione:

Azione

- **Criticità di riferimento:** non totale razionalizzazione dell'offerta formativa del curriculum MOSI
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS, al Delegato alla Didattica e al Direttore di Dipartimento affinché intervengano in merito.
- **Modalità:**
 - Il Presidente della CPDS contatterà il Coordinatore del CdS, il Delegato alla Didattica e il

- Direttore di Dipartimento per segnalare la criticità e chiedere una consultazione a riguardo.
- Nel caso tale consultazione confermi la criticità individuata dalla CPDS, il Presidente della CPDS contatterà il Coordinatore del LICAAM per verificare se sia possibile un maggior controllo delle conoscenze propedeutiche degli studenti in modo da renderli più consapevoli nella scelta del percorso da intraprendere all'interno del LICAAM in direzione antichistica o contemporaneistica;
- **Tempistiche:**
 - Entro la fine del II semestre il Presidente della CPDS invierà una mail al Coordinatore del CdS, al Delegato alla Didattica e al Direttore di Dipartimento a tal fine.
 - Nel caso che la criticità sia confermata, entro la fine del II semestre, il Presidente della CPDS richiederà ai responsabili di cui sopra di prendere eventualmente in carico la suddetta misura correttiva entro la fine del II semestre, in vista dell'a.a. venturo (la quale misura comunque, si rammenta, non è un'azione di razionalizzazione dei due insegnamenti succitati, bensì un prerequisito ad essa).

Misure di efficacia: maggiore consapevolezza degli studenti rispetto ai loro interessi di formazione.

Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Non si rilevano criticità per il CdS LICAAM.

Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Non si rilevano criticità per il CdS LICAAM.

Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Elenco documenti consultati

- Risultati dei questionari reperibili al sg. collegamento:
<https://drive.google.com/open?id=0B5h7fZcMOrxceW5xaTIOVVBOSjQ> (per accedere a tale documentazione è possibile richiedere le credenziali di accesso alla segreteria del Dipartimento)
- SUA, quadro B5 in concomitanza con il link: <http://www.unive.it/tutorato>
- Colloqui con docenti del LICAAM e membri della CPDS discussi nella riunione della CPDS del 28/11/2017 (<http://www.unive.it/pag/29351>)
- Colloqui con componente studentesca e con i rappresentanti di detta componente presso la CPDS come da verbale della riunione della CPDS del 28/11/2017 (<http://www.unive.it/pag/29351>)
- Bandi MAE CRUI: http://www.tirocinicrui.it/wp-content/uploads/2017/10/Bando-MAECI-MIUR-CRUI_06-10-17.pdf

Premessa

Le criticità relative al LICAAM per quanto riguarda il percorso formativo vero e proprio sono ridotte. Una maggiore criticità verosimilmente emerge invece a riguardo del prosieguo del percorso formativo e/o sbocco professionale, data la difficoltà segnalata dagli studenti di accedere a borse di studio e/o stage in sedi estere.

Analisi e Proposte

CRITICITÀ 1 – LIVELLO: MEDIO – ACCESSO LIMITATO DEGLI STUDENTI LICAAM AI BANDI MAE CRUI A CAUSA DELLA CLASSE DI LM DI APPARTENENZA

Analisi

La Commissione,

- Considerate le segnalazioni degli studenti dell'insegnamento LM006C al docente Francesco Grande in data 23/11/2017 in occasione della lezione dell'insegnamento in questione tenutasi in tale data, e riportate dal medesimo docente in occasione della riunione della CPDS in data 28/11/2017 – segnalazioni relative alle esercitazioni di lingua araba e alle modalità di selezione dei Bandi MAE-CRUI;
- presa visione di tali bandi: http://www.tirocinicrui.it/wp-content/uploads/2017/10/Bando-MAECI-MIUR-CRUI_06-10-17.pdf

rileva il disagio manifestato dagli studenti dell'insegnamento LM006C rispetto al fatto che la classi di LM di appartenenza del LICAAM, ovverosia la classe LM-38, non è una classe di LM prevista come requisito d'accesso a numerose offerte di borse di studio e stages presso Paesi arabi, fatto che preclude il percorso formativo e professionale degli studenti in questione.

La Commissione propone la seguente azione:

Azione

- **Criticità di riferimento:** accesso limitato degli studenti LICAAM ai bandi MAE-CRUI causa classe di LM di appartenenza non inclusa tra quelle previste come requisito d'accesso in tali bandi.
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS, al Delegato alla Didattica e al Direttore di Dipartimento affinché intervengano in merito.
- **Modalità:**

- Il Presidente della CPDS contatterà il Coordinatore del CdS, il Delegato alla Didattica e il Direttore di Dipartimento per segnalare la criticità e chiedere una consultazione a riguardo.
- il Presidente della CPDS suggerirà a questi responsabili di coinvolgere eventualmente anche responsabili di ordine superiore al dipartimento e l'amministrazione centrale nella valutazione di quanto sopra.
- **Tempistiche:**
 - Entro la fine del II semestre il Presidente della CPDS invierà una mail al Coordinatore del CdS, al Delegato alla Didattica e al Direttore di Dipartimento a tal fine.
 - Nel caso che la criticità sia confermata, è difficile prevedere una scadenza per la risoluzione della questione, datane la elevata complessità. Indicativamente potrebbe essere richiesto un a.a. per le valutazioni del caso.

Misure di efficacia: non applicabile (non è competenza del dipartimento interagire con i requisiti di accesso dei bandi MAE-CRUI di modo da favorire l'inclusione della LM-38 cui LICAAM appartiene).

CRITICITÀ 2 – LIVELLO: MINORE – VALUTAZIONE CRITICA DI INSEGNAMENTI LICAAM BASATA SUI QUESTIONARI

Analisi

La Commissione,

- presa visione dei questionari degli studenti e dei loro risultati reperibili al sg. collegamento: <https://drive.google.com/open?id=0B5h7fZcMOrxceW5xaTIOVVBOSjQ> (per accedere a tale documentazione è possibile richiedere le credenziali di accesso alla segreteria del Dipartimento)
- considerata la media di soddisfazione inferiore a "2,5" che il Nucleo di Valutazione ha considerato in termini di valutazione negativa già nell'a.a. 2015/2016

rileva che alcuni insegnamenti del LICAAM si attestano su una valutazione negativa così intesa rispetto a singole o più voci dei questionari di soddisfazione. Il dettaglio di una simile valutazione negativa inferiore a 2,5 è riportato in quanto segue, secondo una schematizzazione binaria per insegnamento e tipo di quesito:

Insegnamenti LICAAM con aspetti di valutazione negativa (ovverosia con media di soddisfazione complessiva inferiore a 2,5 per un dato quesito)			
Insegnamento		Quesito	
Codice	Denominazione	Codice	Formulazione sintetica
EM3E09	Sistemi informativi per la gestione delle arti	A4	Conoscenze preliminari
LM0880	Storia del pensiero del Giappone moderno e contemporaneo	C3	Carico di studio
LM2310	Storia della filosofia e delle religioni della Cina	Tutti TRANNE A2 A3 C3 C5	Tutti TRANNE Interesse del singolo studente, Difficoltà materia, Carico di studio, Rispetto orari
LM006N	Lingua giapponese 2	C2	Modalità esame

La Commissione propone la seguente azione:

Azione

- **Criticità di riferimento:** i dati riportati nei questionari di soddisfazione indicano per i succitati insegnamenti del LICAAM una valutazione negativa (media di soddisfazione complessiva inferiore a 2,5 per un dato quesito).
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS, al Delegato alla Didattica e al Direttore di Dipartimento affinché intervengano in merito.
- **Modalità:**
 - Il Presidente della CPDS contatterà il Coordinatore del CdS, il Delegato alla Didattica e il Direttore di Dipartimento per segnalare la criticità e chiedere una consultazione a riguardo.
 - Nel caso tale consultazione confermi la criticità individuata dalla CPDS, il Presidente della CPDS suggerirà a questi responsabili di procedere secondo le sg. modalità:
 - il Presidente della CPDS chiederà che il docente sia convocato dal Coordinatore del CdS e dal Direttore del Dipartimento affinché proponga le proprie controdeduzioni ed eventuali azioni correttive.
- **Tempistiche:**
 - Entro la fine del II semestre il Presidente della CPDS invierà una mail al Coordinatore del CdS, al Delegato alla Didattica e al Direttore di Dipartimento a tal fine.
 - Nel caso che la criticità sia confermata, entro la fine del II semestre, il Presidente della CPDS richiederà ai responsabili di cui sopra di prendere eventualmente in carico eventuali le succitate misure correttive entro la fine del II semestre, in vista dell'a.a. venturo.

Misure di efficacia: assenza di valutazione negativa (soddisfazione complessiva inferiore a 2,5 per un dato quesito) per gli insegnamenti di cui sopra.

CRITICITÀ 3 – LIVELLO: MINORE – DISOMOGENEITA' NEI LIVELLI DI CONOSCENZA IN ENTRATA DELLE LINGUE CINESE E GIAPPONESE

Analisi

La Commissione,

- presa visione della SUA, Quadro B5 nonché del link: <http://www.unive.it/tutorato>
- presa visione della Scheda di monitoraggio annuale relativa al LICAAM in formato digitale: LT40_LICAAM_scheda di monitoraggio 2016.pdf, trasmessa a mezzo posta elettronica dal Settore Didattica in data 18 settembre 2017 e in particolare dell'indicatore Gruppo A - Indicatori Didattica iC03 - Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni
- considerati i colloqui tra docenti del LICAAM e docenti membri della CPDS divenuti oggetto di trattazione nella riunione della CPDS in data 28/11/2017 (<http://www.unive.it/pag/29351>).

rileva il perdurare del problema della disomogeneità nei livelli di conoscenza in entrata della lingua (in particolare per le lingue cinese e giapponese, moderna e ancor più classica), anche per le diverse provenienze degli studenti.

La Commissione propone la seguente azione:

Azione

- **Criticità di riferimento:** disomogeneità nei livelli di conoscenza pregressa della lingua (in particolare per le lingue cinese e giapponese, moderna e ancor più classica, come da segnalazioni di docenti del LICAAM).
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS, al Delegato alla Didattica e al Direttore di Dipartimento affinché intervengano in merito. Trattasi di azione già intrapresa in passato.
- **Modalità:**

- Il Presidente della CPDS contatterà il Coordinatore del CdS, il Delegato alla Didattica e il Direttore di Dipartimento per segnalare la criticità e chiedere una consultazione a riguardo.
- Nel caso tale consultazione confermi la criticità individuata dalla CPDS, il Presidente della CPDS suggerirà a questi responsabili di risolvere il problema della disomogeneità attivando tutorati specialistici per le lingue in questione, come già avvenuto in passato (cfr. SUA, Quadro B5 e link: <http://www.unive.it/tutorato>).
- **Tempistiche:**
 - Entro la fine del II semestre il Presidente della CPDS invierà una mail al Coordinatore del CdS, al Delegato alla Didattica e al Direttore di Dipartimento a tal fine.
 - Nel caso che la criticità sia confermata, entro la fine del II semestre, il Presidente della CPDS richiederà ai responsabili di cui sopra di prendere eventualmente in carico entro la fine del II semestre, in vista dell'a.a. venturo, la suddetta misure correttiva consistente nell'attivazione di tutorati specialistici per le lingue cinese e giapponese insegnate nel LICAAM.

Misure di efficacia: diminuzione della percezione, da parte dei docenti interessati del LICAAM, della disomogeneità di conoscenza in ingresso delle lingue cinese e giapponese all'interno degli insegnamenti del LICAAM.

Corso di Studio: Lingue, economie e istituzioni dell'Asia e dell'Africa mediterranea (LEISAAM) (classe LM-36)

Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Elenco documenti consultati

- Sintesi dei risultati dei questionari per l'a.a. 2016/17 (condivisi ma non ancora pubblicati alla pagina <http://www.unive.it/pag/14566>)
- Sintesi dei risultati dei questionari per l'a.a. 2015/16 (<http://www.unive.it/pag/14566>)
- Segnalazioni scritte dei rappresentanti degli studenti in CPDS (verbali sedute CPDS 11/10/17 e 9/11/2017; <http://www.unive.it/pag/29351/>)
- SUA-CdS per l'a.a. 2017/18, quadro B6 (<http://www.unive.it/pag/29385/>)
- Relazione CPDS 2015/16, quadro F (<http://www.unive.it/pag/29351/>)
- Rapporto di Riesame per l'a.a. 2014/15, par. 2-b (<http://www.unive.it/pag/29385/>)
- Verbale audizione CdS del 17/05/2017 (<http://www.unive.it/pag/29385/>)

Analisi

Gli studenti ritengono che i questionari per questo Corso di Studio siano nel complesso adeguati per contenuto e per modalità di somministrazione. Valgono tuttavia le osservazioni di carattere generale per il DSAAM indicate nella Parte 1 della presente relazione.

Quadro B: ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

Elenco documenti consultati

- Sintesi dei risultati dei questionari per l'a.a. 2016/17: domande sul materiale didattico e le attività integrative
- Segnalazioni scritte dei rappresentanti degli studenti in CPDS (verbali sedute CPDS 11/10 e 9/11/2017)
- Comunicazione scritta alla CPDS del delegato alla didattica del direttore DSAAM (email 20/11/2017)
- SUA-CdS per l'a.a. 2017/18, quadri B4, B6 (<http://www.unive.it/pag/29385/>)
- Relazione CPDS 2015/16, quadro C3 (<http://www.unive.it/pag/29351/>)
- Rapporto di Riesame per l'a.a. 2014/15, par. 2-b (<http://www.unive.it/pag/29385/>)

Analisi e Proposte

CRITICITA' 1 – LIVELLO: MINORE – CARENZA DI MATERIALE AGGIUNTIVO PER TRE INSEGNAMENTI

Analisi

Materiali didattici: Gli studenti si dichiarano nel complesso soddisfatti dell'ampia disponibilità di materiali online; apprezzano l'impegno dei docenti nel produrre materiali in tempi relativamente brevi. Chiedono tuttavia del materiale aggiuntivo per 3 insegnamenti del curriculum LAMAC (Language and Management to China): Principles of International Accounting (LM6260), Contemporary Chinese Society (LM6290) e International Organizational Design HRM to China (LM6270). Nei questionari, la media del Corso di Studi è 3,08, leggermente inferiore a quella del Dipartimento DSAAM (3,17).

La Commissione propone la seguente azione:

Azione

- **Criticità di riferimento:** Carezza di materiale aggiuntivo per tre insegnamenti del curriculum LAMAC (Language and Management to China): Principles of International Accounting (LM6260), Contemporary Chinese Society (LM6290) e International Organizational Design HRM to China (LM6270).
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS, al Delegato alla Didattica e al Direttore di Dipartimento affinché intervengano in merito.
- **Modalità:**
 - Il Presidente della CPDS contatterà il Coordinatore del CdS, il Delegato alla Didattica e il Direttore di Dipartimento per segnalare la criticità e chiedere una consultazione a riguardo.
 - Nel caso tale consultazione confermi la criticità individuata dalla CPDS, il Presidente della CPDS suggerirà a questi responsabili di procedere secondo le sg. modalità:
 - il Presidente della CPDS chiederà che il docente sia convocato dal Coordinatore del CdS e dal Direttore del Dipartimento affinché proponga le proprie controdeduzioni ed eventuali azioni correttive.
- **Tempistiche:**
 - Entro la fine del II semestre il Presidente della CPDS invierà una mail al Coordinatore del CdS, al Delegato alla Didattica e al Direttore di Dipartimento a tal fine.
 - Nel caso che la criticità sia confermata, entro la fine del II semestre, il Presidente della CPDS richiederà ai responsabili di cui sopra di prendere eventualmente in carico eventuali le succitate misure correttive entro la fine del II semestre, in vista dell'a.a. venturo.

Misure di efficacia: verifica del miglioramento della valutazione di questo aspetto degli insegnamenti da parte degli studenti.

CRITICITÀ 2 – LIVELLO: MINORE – CARENZE LOGISTICHE IN ALCUNE AULE

Analisi

Gli studenti sono soddisfatti del campus di S. Giobbe, mentre lamentano che l'aula Barbarigo e le aule nuove a San Basilio non siano adeguatamente attrezzate (mancanza dei banchi). Inoltre, i tutorati di lingua cinese si svolgono spesso in aule sovraffollate. Rispetto all'a.a. 2015/16, appare risolto il problema delle temperature eccessivamente fredde nelle aule di San Basilio. Con la costruzione di nuove aule a San Basilio si è in parte risolto anche il problema legato all'utilizzo dell'Auditorium Santa Margherita, non essendo quest'ultimo una struttura adatta alle lezioni.

La Commissione propone la seguente azione:

Azione

- **Criticità di riferimento:** inadeguatezza dell'aula Barbarigo e delle nuove aule a San Basilio che non sono adeguatamente attrezzate (mancanza dei banchi). Inoltre, i tutorati di lingua cinese si svolgono spesso in aule sovraffollate.
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità alla segreteria didattica affinché verifichi con il Settore Calendari didattici la disponibilità di aule più ampie e meglio attrezzate.
- **Modalità:**
 - Si veda il punto precedente.
- **Tempistiche:**
 - Entro la fine del II semestre il Presidente della CPDS invierà una mail alla segreteria didattica per verificare se siano stati portati i cambiamenti richiesti.

Misure di efficacia: mancanza di segnalazione di queste criticità da parte degli studenti.

CRITICITÀ 3 – LIVELLO: MINORE – INSUFFICIENTE SPECIALIZZAZIONE DEI CONTENUTI DELLE ESERCITAZIONI DI LINGUA CINESE E GIAPPONESE

Analisi

Gli studenti si dichiarano soddisfatti dei tutorati, salvo il problema del sovraffollamento altrove indicato. Per le esercitazioni di lingua cinese e giapponese segnalano invece una insufficiente specializzazione dei contenuti in base all'indirizzo scelto. Per le esercitazioni di lingua cinese, il Collegio Didattico del CdS ha deciso che dall'a.a. 2018/19 i programmi del primo anno dei curricula LAMAC (Language and Management to China) e LISIC (Lingua, società e istituzioni della Cina contemporanea) saranno distinti. Il Collegio Didattico valuterà se adottare programmi separati anche per il secondo anno, secondo le risorse disponibili per l'a.a. 2018/19. Per le esercitazioni di lingua giapponese, si è portata la questione all'attenzione dei CEL e dei docenti di lingua. È inoltre previsto nell'a.a. 2018/19 l'affidamento di due insegnamenti a visiting professor specializzati in *business Japanese*.

La Commissione propone la seguente azione:

Azione

- **Criticità di riferimento:** gli studenti lamentano un'insufficiente specializzazione dei contenuti delle esercitazioni di lingua cinese e giapponese in base all'indirizzo scelto.
 - **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
 - **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS, al Delegato alla Didattica e al Direttore di Dipartimento affinché intervengano in merito.
 - **Modalità:**
 - Il Presidente della CPDS contatterà il Coordinatore del CdS, il Delegato alla Didattica, il Direttore di Dipartimento e i referenti CEL per segnalare la criticità e chiedere una consultazione a riguardo.
 - Nel caso tale consultazione confermi la criticità individuata dalla CPDS, il Presidente della CPDS suggerirà a questi responsabili di procedere secondo le modalità previste.
 - **Tempistiche:**
 - Entro la fine del II semestre il Presidente della CPDS invierà una mail al Coordinatore del

CdS, al Delegato alla Didattica e al Direttore di Dipartimento a tal fine.

- Nel caso che la criticità sia confermata, entro la fine del II semestre, il Presidente della CPDS richiederà ai responsabili di cui sopra di prendere eventualmente in carico le necessarie misure correttive entro la fine del II semestre, in vista dell'a.a. venturo

Misure di efficacia: verifica del miglioramento della valutazione di questo aspetto degli insegnamenti da parte degli studenti.

Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Elenco documenti consultati

- Sintesi dei risultati dei questionari per l'a.a. 2016/17, domande sul carico di studio e sulle modalità d'esame (comunicati dall'Ufficio Valutazione di Ateneo)
- Segnalazioni scritte dei rappresentanti degli studenti in CPDS (verbali sedute CPDS 11/10 e 9/11/2017; <http://www.unive.it/pag/29351/>)
- SUA-CdS per l'a.a. 2017/18, quadri A4a-c (<http://www.unive.it/pag/29385/>)
- Relazione CPDS 2015/16, QD (<http://www.unive.it/pag/29351/>)
- Pagine del CdS sul sito web di Ateneo (<http://www.unive.it/pag/8895/>)
- Syllabi degli insegnamenti

Analisi e Proposte

Analisi

- Gli obiettivi di apprendimento e i metodi di accertamento dei risultati per il LEISAAM in generale sono illustrati in modo esauriente nella SUA. Nel complesso, le informazioni specifiche sugli insegnamenti sono indicate in maniera chiara ed efficace nei syllabi.
- Gli studenti si dichiarano generalmente soddisfatti del carico di studio, dei metodi di accertamento e della coerenza tra lezioni e programma sul sito web, tranne che nei casi particolari evidenziati anche dai questionari.
- Dai questionari risultano le seguenti valutazioni:
 - a) carico di studio: media LEISAAM 2,94, leggermente inferiore a quella del DSAAM (3,07). Si segnalano 7 casi critici: Informatica (Eurasiatichi) (LM3080), Storia della Cina contemporanea (LM6210), Politica economica dei Paesi islamici (LM4000), Principles of international accounting (LM6260), Lingua cinese 2 (LM0071), International marketing to China (LM6250), Economia politica (Giappone) (LM5140)
 - b) modalità d'esame: media LEISAAM 3,24, in linea con quella del DSAAM (3,29). 3 casi critici: Lingua giapponese 1 mod.2 (LM011N), Lingua giapponese 1 mod.1 (LM004N), Informatica (eurasiatici) (LM3080)
 - c) coerenza tra lezioni e programma sul sito web: media LEISAAM 3,39, leggermente inferiore a quella del DSAAM (3,47). 2 casi critici: Contemporary Chinese Society (LM6290) e Informatica (eurasiatici) (LM3080).

CRITICITÀ 1 – LIVELLO: MEDIO – INSODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI VERSO UNO O PIÙ ASPETTI DI ALCUNI INSEGNAMENTI

La Commissione propone la seguente azione:

Azione

- **Criticità di riferimento:** Insoddisfazione degli studenti per alcuni aspetti di diversi insegnamenti del CdS: Principles of International Accounting (LM6260), Contemporary Chinese Society (LM6290) e International Organizational Design HRM to China (LM6270), Storia della Cina contemporanea (LM6210), Politica economica dei Paesi islamici (LM4000), Lingua cinese 2 (LM0071), International marketing to China (LM6250), Economia politica (Giappone) (LM5140), Lingua giapponese 1 mod.2 (LM011N), Lingua giapponese 1 mod.1 (LM004N), Informatica (eurasiatici) (LM3080).
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione delle criticità al Coordinatore del CdS, al Delegato alla Didattica e al Direttore di Dipartimento affinché intervengano in merito.
- **Modalità:**
 - Il Presidente della CPDS contatterà il Coordinatore del CdS, il Delegato alla Didattica e il Direttore di Dipartimento per segnalare le criticità e chiedere una consultazione al riguardo.
 - Nel caso tale consultazione confermi le criticità individuate dalla CPDS, il Presidente della CPDS suggerirà a questi responsabili di procedere secondo la sg. modalità:
 - il Presidente della CPDS chiederà che i docenti siano convocati dal Coordinatore del CdS e

dal Direttore del Dipartimento affinché propongano le proprie controdeduzioni ed eventuali azioni correttive.

- **Tempistiche:**

- Entro la fine del II semestre il Presidente della CPDS invierà una mail al Coordinatore del CdS, al Delegato alla Didattica e al Direttore di Dipartimento a tal fine.
- Nel caso che la criticità sia confermata, entro la fine del II semestre, il Presidente della CPDS richiederà ai responsabili di cui sopra di prendere eventualmente in carico eventuali le succitate misure correttive entro la fine del II semestre, in vista dell'a.a. venturo.

Misure di efficacia: verifica del miglioramento della valutazione degli aspetti critici dei suddetti insegnamenti da parte degli studenti.

Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Elenco documenti consultati

- Scheda monitoraggio annuale (SMA) 2016 (LM40_LEISAAM_scheda%20di%20monitoraggio%20annuale%202016.pdf),
- trasmesso in allegato al messaggio di posta elettronica del 18/9/2017 dal Settore Didattica
- dati su domande di ammissione e iscrizioni al CdS per curriculum, a.a. 2017/18
- rapporto di Riesame per l'a.a. 2014/15, par. 1-b (<http://www.unive.it/pag/29385/>)

Premessa

Il riesame ciclico non è stato condotto per il CdS in questione; la relazione non è pertanto pervenuta alla CPDS.

Analisi

La scheda di monitoraggio annuale (SMA, "Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica") ha individuato le cause della forte dipendenza del LEISAAM da docenti non strutturati, che determina una scarsità di docenti in rapporto alle richieste di relatori per le tesi di laurea.

Alla luce del fatto che questo problema viene segnalato anche dai rappresentanti degli studenti in riferimento alla difficoltà di trovare docenti relatori per la propria tesi di laurea, lo si affronta nuovamente nel quadro F.

La quota elevata di docenti non strutturati rappresenta tuttavia un problema più ampio, in quanto incide negativamente sulla continuità didattica, crea incertezza nella programmazione e ostacola il radicamento di attività di ricerca pluriennali nel DSAAM. Appare pertanto opportuno aumentare la quota di docenti strutturati mediante una adeguata politica di reclutamento, avvalendosi anche dello strumento delle chiamate dirette dall'estero.

Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Elenco documenti consultati

- Sito www.universitaly.it, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/35166>)
- SUA-CdS per l'a.a. 2017/18 (<http://www.unive.it/pag/29385/>)
- Pagina web del CdS <http://www.unive.it/pag/8896/>

Analisi e Proposte

Le informazioni risultano corrette e di facile accesso.

Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Elenco documenti consultati

- Sintesi dei risultati dei questionari per l'a.a. 2016/17 (condivisi ma non ancora pubblicati alla pagina <http://www.unive.it/pag/14566>)
- Sintesi dei risultati dei questionari per l'a.a. 2015/16 (<http://www.unive.it/pag/14566>)
- Segnalazioni scritte dei rappresentanti degli studenti in CPDS (verbali sedute CPDS 11/10/17 e 9/11/2017; <http://www.unive.it/pag/29351/>)

Analisi e Proposte

In questa sezione si affrontano in particolare:

1. il problema del trasferimento di studenti verso altri Dipartimenti
2. insegnamenti che hanno ricevuto una valutazione complessivamente critica nei questionari degli studenti (si veda invece il Quadro C per criticità limitate a singoli aspetti).

Si è osservato un fenomeno di abbandono del curriculum Lingua, economia e istituzioni del Giappone (LEIG) e trasferimento al Corso di Laurea Magistrale in Relazioni Internazionali Comparate (RIC) facente capo al Dipartimento di Studi Linguistici e Culturali Comparati. Tali trasferimenti appaiono motivati da insoddisfazione per una percepita difficoltà eccessiva degli insegnamenti LEIG. Il delegato alla didattica ha consultato a questo proposito tutti i docenti di lingua giapponese e i CEL; tra questi è opinione condivisa che molti studenti trovino difficile affrontare testi specialistici complessi e sviluppare un approccio attivo alla produzione scritta e orale.

Si è inoltre segnalata al Collegio Didattico del CdS l'opportunità di informare più accuratamente gli aspiranti studenti riguardo all'impegno richiesto per lo studio in fase di orientamento all'ingresso.

CRITICITÀ 1 – LIVELLO: MEDIO – SEGNALAZIONI DI ABBANDONI DEL CURRICULUM LINGUA, ECONOMIA E ISTITUZIONI DEL GIAPPONE (LEIG) PER DIFFICOLTÀ COLLEGATE ALL'INSEGNAMENTO DI LINGUA GIAPPONESE

La Commissione propone la seguente azione:

Azione

- **Criticità di riferimento:** Si è osservato un fenomeno di abbandono del curriculum Lingua, economia e istituzioni del Giappone (LEIG) e trasferimento al corso di laurea magistrale in Relazioni Internazionali Comparate (RIC) facente capo al Dipartimento di studi linguistici e culturali comparati. Tali trasferimenti appaiono motivati da insoddisfazione per una percepita difficoltà eccessiva degli insegnamenti LEIG. Si ravvisa inoltre l'opportunità di meglio chiarire la natura e l'impegno richiesto dal curriculum LEIG ai potenziali studenti.
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione e monitoraggio della criticità.
- **Modalità:**
 - Il Presidente della CPDS segnalerà la criticità al Coordinatore del CdS, al Delegato alla Didattica, al Direttore di Dipartimento, al referente dei CEL di giapponese e al delegato di Dipartimento all'orientamento, affinché monitorino la situazione.
 - Sarà cura dei docenti e CEL, nonché del coordinatore del CdS, approfondire il problema nei prossimi mesi e riferire al collegio del Corso di Studio sulle azioni avviate per mantenere alta la motivazione degli studenti.
- **Tempistiche:** La CPDS ha fissato una prima verifica periodica con il collegio LEISAAM (a inizio primo semestre del prossimo a.a., secondo il calendario).

Misure di efficacia: verifica del superamento del problema sopra segnalato.

Analisi

Su 37 insegnamenti, sono emersi 3 casi complessivamente critici:

- 1) Principles of International Accounting (LM6260) 2,21
- 2) Informatica per Eurasiatici (LM3080) 2,22
- 3) Contemporary Chinese Society (LM6290) 2,47

Si nota pertanto un deciso miglioramento rispetto all'a.a. 2015/16, per il quale erano stati segnalati 8 casi critici su 29 (Verbale audizione CdS del 17/05/2017 da parte del NdV; risultati dei questionari per l'a.a. 2015/16). Sono tuttavia rimasti su valori critici LM6260 e LM6290, mentre LM3080 è sceso dal precedente punteggio di 3,14.

La CPDS e il collegio didattico del Corso di Studio hanno analizzato i casi critici evidenziati dai questionari.

- a. LM6260. La materia risulta tra le più ostiche per gli studenti, che ricevono una formazione prevalentemente umanistica nei CdS triennali dai quali per la maggior parte provengono. Sono stati inoltre rilevati, con i rappresentanti degli studenti, alcuni problemi di relazione con il docente.
- b. LM3080. Il calo di gradimento è dipeso dalla necessità imprevista di sostituire il precedente docente nell'a.a. 2016/17. Data l'urgenza, l'insegnamento è stato affidato con contratto annuale a uno specialista residente all'estero, con le conseguenti difficoltà operative.
- c. LM6290. La valutazione negativa dipendeva principalmente da difficoltà organizzative del docente. Per l'a.a. 2018/19 l'insegnamento è stato assegnato a un altro docente strutturato con minori impegni istituzionali.

I medesimi tre insegnamenti risultano inoltre critici per singoli aspetti trattati nei questionari:

Puntualità del docente: LM3080, LM6290. Le cause sono riconducibili alle circostanze sopra indicate per gli stessi insegnamenti. Il problema dovrebbe pertanto risolversi con la sostituzione dei docenti, come sopra indicato.

Capacità di esporre gli argomenti in modo chiaro: LM6260. Quest'aspetto è compreso nell'azione correttiva generale sopra indicata per il medesimo insegnamento.

CRITICITÀ 1 – LIVELLO: MEDIO – PRESENZA DI ALCUNI INSEGNAMENTI CON VALUTAZIONE COMPLESSIVA CRITICA.

La Commissione propone la seguente azione:

Azione

- **Criticità di riferimento:** Presenza di alcuni insegnamenti con valutazione complessiva critica (LM3080, LM6260, LM6290) dovute in un caso particolare (LM6290) a difficoltà organizzative del docente.
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS, al Delegato alla Didattica e al Direttore di Dipartimento affinché intervengano in merito.
- **Modalità:**
 - Il Presidente della CPDS contatterà il Coordinatore del CdS, il Delegato alla Didattica, il Direttore di Dipartimento per segnalare la criticità e chiedere una consultazione a riguardo.
 - Verifica da parte del Collegio Didattico della effettiva disponibilità del docente dell'insegnamento. LM3080 a garantire una presenza continua.
- **Tempistiche:**
 - Entro la fine del II semestre il Presidente della CPDS invierà una mail al Coordinatore del CdS, al Delegato alla Didattica e al Direttore di Dipartimento a tal fine.
 - Nel caso che la criticità sia confermata, entro la fine del II semestre, il Presidente della CPDS richiederà ai responsabili di cui sopra di prendere eventualmente in carico le necessarie misure correttive entro la fine del II semestre, in vista dell'a.a. venturo

Misure di efficacia: verifica del miglioramento della valutazione degli insegnamenti da parte degli studenti.

CRITICITÀ 2 – LIVELLO: MEDIO – FORTE DIPENDENZA DEL CDS DA DOCENTI NON STRUTTURATI

Analisi

Come rilevato anche nel monitoraggio annuale (SMA, "Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica")

il LEISAAM presenta una forte dipendenza da docenti non strutturati. Ciò determina una scarsità di docenti in rapporto alle richieste di relatori per le tesi di laurea.

La Commissione propone la seguente azione:

Azione

Criticità di riferimento: Scarsità di docenti in rapporto alle richieste di relatori per le tesi di laurea.

- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del CdS, al Delegato alla Didattica e al Direttore di Dipartimento affinché intervengano in merito.
- **Modalità:**
 - Il Presidente della CPDS contatterà il Coordinatore del CdS, il Delegato alla Didattica, il Direttore di Dipartimento e i referenti CEL per segnalare la criticità e chiedere una consultazione a riguardo.
 - Nel caso tale consultazione confermi la criticità individuata dalla CPDS, il Presidente della CPDS suggerirà a questi responsabili di procedere secondo le modalità previste.
- **Tempistiche:**
 - Entro la fine del II semestre il Presidente della CPDS invierà una mail al Coordinatore del CdS, al Delegato alla Didattica e al Direttore di Dipartimento a tal fine.
 - Nel caso che la criticità sia confermata, entro la fine del II semestre, il Presidente della CPDS richiederà ai responsabili di cui sopra di prendere eventualmente in carico le necessarie misure correttive entro la fine del II semestre, in vista dell'a.a. venturo

Misure di efficacia: verifica del miglioramento della valutazione di questo aspetto da parte degli studenti.

Corso di Studio Crossing the Mediterranean: towards Investment and Integration (MIM) (classe LM-81)

Premessa

Crossing the Mediterranean: towards investment and integration (Integrazione e investimenti tra le due rive del Mediterraneo) (MIM) è nato nel 2015, come evoluzione di un Master universitario offerto a Ca' Foscari dal 1995.

Il MIM è offerto congiuntamente da Università Ca' Foscari Venezia, Universitat Autònoma de Barcelona (UAB) e Université Paul-Valéry Montpellier (UPVM). Il corso attribuisce agli studenti un totale di 120 crediti che corrispondono a tre titoli: laurea magistrale, Master di II livello (M2) e Master Universitario Erasmus Mundus. I laureati MIM ricevono un titolo rilasciato dall'Università Paul-Valéry 3 di Montpellier (UPVM) ed un titolo congiunto rilasciato da Ca' Foscari e UAB. La didattica del corso è svolta nelle tre università partner, con inglese e francese come lingue di erogazione degli insegnamenti.

Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Elenco documenti consultati

- [1] Risultati dei questionari studenti <http://www.unive.it/pag/11021/>
- [2] Colloqui con il Coordinatore del Corso di studio, con il Responsabile AQ/riesame, con gli studenti
- [3] Risultati dei questionari di mid-term e di fine modulo somministrati a Venezia, Montpellier e Barcellona.
- [4] Risultati dei questionari somministrati alla fine dei periodi di complementary training.
- [5] SUA-CdS, schede Qualità, quadro B6, <http://www.unive.it/pag/29359/>

Premessa

È necessario premettere che il CdS MIM è un corso di laurea internazionale, di cui soltanto un modulo viene tenuto a Venezia. Per questo motivo le modalità di somministrazione dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono in parte differenti da quelle seguite negli altri corsi di studio.

Oltre ai questionari somministrati all'atto dell'iscrizione online prima degli esami sostenuti a Ca' Foscari, secondo la pratica dell'Ateneo, altri due questionari vengono somministrati agli studenti per ognuno dei tre moduli obbligatori, tenuti rispettivamente presso l'Università Autonoma di Barcellona (UAB), l'Università Paul Valéry III di Montpellier (UPVM) e l'Università di Venezia. La somministrazione dei questionari avviene a metà di ogni modulo (mid-term) e alla fine dello stesso. I questionari sono composti da domande aperte, nelle quali gli studenti valutano i diversi insegnamenti. Anche gli insegnamenti offerti come parte dei periodi di "complementary training" (si tratta di moduli facoltativi tenuti rispettivamente a Sousse, Méknes e Strasburgo) vengono valutati con questionari somministrati alla fine di ogni modulo.

Una ulteriore somministrazione di questionari avviene alla fine del percorso di studi. Oltre alla somministrazione dei questionari scritti, il sistema di monitoraggio MIM si avvale di regolari colloqui con i rappresentanti degli studenti, che vengono formalmente invitati al Meeting Review del corso, che si tiene ogni due anni.

Questa complessa modalità di somministrazione risponde sia alle esigenze delle diverse università che partecipano al programma, sia alle richieste dell'EACEA (Education, Audiovisual and Culture Executive Agency) che contribuisce al finanziamento del CdS.

Analisi e Proposte

In generale, i questionari aperti appaiono compilati con attenzione, anche con feedback dettagliati sugli insegnamenti frequentati. Nel loro insieme, i questionari sono stati valutati positivamente dai rappresentanti degli studenti, soprattutto nel caso di questionari con domande aperte, che più permettono segnalare problemi e fare proposte.

Mentre le modalità di somministrazione dei questionari appaiono appropriate nel caso dei tre moduli principali in cui si articola il corso, il numero di risposte ai questionari si abbassa significativamente nel caso dei periodi di complementary training, rendendo meno attendibili i risultati complessivi.

Al fine di risolvere questo problema si suggerisce che la compilazione dei questionari relativi ai complementary training si svolga nella prima sessione di insegnamento di Montpellier, dove tutti gli studenti si recano alla fine del periodo di studio a scelta.

I risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti vengono discusse regolarmente, sia dal collegio didattico del modulo a cui si riferiscono, sia in riunioni di consorzio, organizzate (anche via skype) all'inizio e alla fine di ogni modulo.

Vista l'utilità degli incontri con i rappresentanti degli studenti, si è inoltre deciso che incontri formali vengano organizzati annualmente anziché alla fine di ogni CdS.

CRITICITÀ 1 - LIVELLO: MEDIO - NUMERO INSUFFICIENTE QUESTIONARI COMPILATI

La Commissione propone la seguente azione:

Azione

- **Criticità di riferimento:** non tutti gli studenti compilano i questionari di valutazione relativi ai periodi di complementary training.
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del Corso di Studio e al Delegato alla Didattica affinché intervengano in merito.
- **Modalità:** si suggerisce che il Coordinatore del CdS in collaborazione con i coordinatori delle altre università partner si attivi al fine di individuare modalità più soddisfacenti di rilevazione della soddisfazione degli studenti in relazione ai periodi di complementary training
- **Tempistiche:** Entro la fine del primo semestre dell'a.a. 2018/2019 il Coordinatore del Corso di Studio, in consultazione con i coordinatori delle altre università partner formuleranno una proposta per un nuovo metodo di rilevazione delle opinioni degli studenti, che sottoporranno al Delegato alla Didattica e al Presidente CPDS.

Misure di efficacia. Entro la fine del secondo semestre dell'a.a. 2018/2019 si verificheranno i risultati dell'azione intrapresa.

Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Elenco documenti consultati

- [1] Risultati dei questionari studenti <http://www.unive.it/pag/11021/>
- [2] Colloqui con il Coordinatore del Corso di studio, con i rappresentanti degli studenti
- [3] Risultati dei questionari di mid-term e di fine modulo somministrati a Venezia, Montpellier e Barcellona.
- [4] Risultati dei questionari somministrati alla fine dei periodi di complementary training.

Premessa

Il modulo veneziano del MIM inizia nei primi giorni di gennaio e termina alla fine di marzo, non coincidendo perciò con il calendario degli altri CdS. Questo crea innegabili difficoltà di programmazione dal punto di vista della reperibilità delle aule.

Analisi

Rispetto all'adeguatezza delle strutture dai questionari la soddisfazione degli studenti (emersa dai questionari) appare in generale sufficiente. Gli studenti si dichiarano soddisfatti delle aule e delle attrezzature soprattutto nei moduli presso gli altri Atenei, UAB e UPVM. Per quanto riguarda il modulo veneziano, svolto nel 2016-2017 in parte a Ca' Cappello e in parte a Palazzo Moro, dove non si svolgono altre lezioni durante la settimana, gli studenti hanno messo in rilievo un certo senso di isolamento e lamentato la distanza di Palazzo Moro dai luoghi dove si tengono le lezioni degli altri corsi di laurea.

Il materiale didattico (slides, powerpoints) è disponibile anche in forma online per tutti gli insegnamenti, spesso prima dell'inizio delle lezioni.

Durante il modulo veneziano, gli studenti sono seguiti da un tutor d'aula, figura generalmente molto apprezzata nei questionari. Particolare apprezzamento è inoltre espresso per il lavoro del segretariato specificamente dedicato al MIM che aiuta gli studenti nel disbrigo delle numerose pratiche burocratiche, dai visti alla burocrazia universitaria.

CRITICITÀ 1 - LIVELLO: MINORE - REPERIMENTO AULE

La Commissione propone la seguente azione:

Azione

- **Criticità di riferimento:** reperimento di aule adeguate, in particolare per il periodo febbraio-marzo, quando l'inizio di tutti i corsi rende impossibile l'utilizzo dell'aula A di Ca' Cappello, dove si tengono gli insegnamenti MIM durante il mese di gennaio.
 - **Responsabilità:** Coordinatore del CdS a UNIVE e presidente CPDS.
 - **Azione intrapresa:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del Corso di Studio a UNIVE.
 - **Modalità:** il Coordinatore del CdS si è attivato con gli uffici competenti al fine di individuare un'aula per le lezioni di febbraio e marzo all'interno delle sedi dove si svolgono gli altri CdS offerti dall'ateneo.
 - **Tempistiche:** per l'a.a. 2018/2019 si è deciso di tenere il corso in un'aula della sede di Rio Nuovo.
- Misure di efficacia.** Il coordinatore del CdS monitorerà la soddisfazione degli studenti.

Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Elenco documenti consultati

- Domande dei questionari studenti relative alla percezione degli studenti sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato dell'insegnamento
- Pagine del CdS sul sito web di Ateneo, <http://www.unive.it/cdl/lm8>
- Pagina Erasmus Mundus Joint Master Degree, <http://www.mastermimplus.eu/>
- Syllabi degli insegnamenti
- SUA-CdS, schede Qualità, quadri A4a, A4b e A4c e quadro B6

Premessa

Come per gli altri quadri, anche in questo caso la verifica della validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti coinvolge diversi atenei, e richiede quindi un'analisi ampia degli strumenti di valutazione utilizzati all'interno del CdS.

Analisi

Gli insegnamenti del corso di laurea magistrale MIM come descritti nella SUA 2017-2018 (Quadro A4.a) sembrano coprire in modo adeguato gli obiettivi formativi e appaiono coerenti con quelli dichiarati per l'intero Corso di Studio.

Le conoscenze e le capacità sono verificate durante le lezioni, attraverso prove intermedie come la preparazione di progetti e ricerche comuni, tramite prove finali scritte e/o orali e tramite l'elaborazione della tesi richiesta come prova finale.

Le risposte degli studenti ai questionari indicano una sostanziale soddisfazione sulla completezza delle schede dei singoli insegnamenti, sulla chiarezza circa le modalità d'esame (come specificato nei syllabi di ciascun insegnamento), sul coordinamento tra gli argomenti nei diversi insegnamenti. Gli studenti del MIM considerano i risultati dell'apprendimento coerenti con gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti. Per quanto riguarda il modulo veneziano, anche l'attribuzione dei CFU rispetto ai contenuti e al carico di studio richiesto risultano elementi positivi.

La modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti seguite negli altri moduli non permette una comparazione precisa, ma le risposte aperte non indicano particolari criticità. Le date degli appelli d'esame sono giudicate in maniera positiva. Lo stesso dicasi per le votazioni conseguite che non mostrano distribuzioni inattese.

Alcune specifiche criticità sono state rilevate in relazione all'insegnamento di arabo.

CRITICITÀ 1 - LIVELLO: MEDIO – DISOMOGENEITA' DEI LIVELLI DI COMPETENZA LINGUISTICA IN INGRESSO

La Commissione propone la seguente azione:

Azione

- **Criticità di riferimento:** la presenza di studenti con differenti livelli di competenza linguistica, rende difficile offrire insegnamenti che rispondano con uguale efficacia alle esigenze di tutti i frequentanti
- **Responsabilità:** Presidente CPDS, coordinatori CdS, sia a Venezia che negli altri atenei partner.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del Corso di Studio a UNIVE, che si farà carico di portare la questione all'attenzione degli altri coordinatori del CdS, al fine di individuare forme di intervento capaci di rispondere in modo efficace alla presenza di competenze linguistiche differenti all'interno del corso.
- **Modalità:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del Corso di Studio e al Delegato alla Didattica affinché intervengano in merito. Approfondimento di indagine al fine di valutare quali

azioni possano essere intraprese al fine di minimizzare le difficoltà poste alla didattica dalla presenza di livelli di competenza linguistica differenti in entrata. Si chiederà inoltre al Coordinatore del CdS a UNIVE di attivarsi per porre la questione all'attenzione delle altre università partner, al fine di elaborare una strategia comune.

- **Tempistiche:** Entro la fine del secondo semestre dell'a.a. 2018/2019 il Presidente della CPDS, il Coordinatore del Corso di Studio e il Delegato alla Didattica, si consulteranno per verificare le proposte formulate a livello di consorzio e per decidere come meglio implementarle a UNIVE.

Misure di efficacia: Il coordinatore del CdS monitorerà la soddisfazione degli studenti.

CRITICITÀ 2 - LIVELLO: MEDIO - MANCANZA DI CONTINUITÀ DIDATTICA NELL'INSEGNAMENTO DELLA LINGUA ARABA

La Commissione propone la seguente azione:

Azione

- **Criticità di riferimento:** Sempre in riferimento all'insegnamento della lingua araba, gli studenti hanno inoltre evidenziato la mancanza di un approccio pedagogico uniforme nei corsi erogati nei diversi moduli;
- **Responsabilità:** Presidente CPDS, coordinatori CdS, sia a Venezia che negli altri atenei partner.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del Corso di Studio a UNIVE, che si farà carico di portare la questione all'attenzione degli altri coordinatori del CdS, al fine di individuare forme di intervento capaci di rispondere in modo efficace alla richiesta degli studenti di un approccio all'insegnamento della lingua araba maggiormente omogeneo nei diversi moduli.
- **Modalità:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del Corso di Studio e al Delegato alla Didattica affinché intervengano in merito. Il coordinatore potrà esplorare come organizzare una consultazione fra i docenti dei diversi atenei al fine di individuare un manuale comune and un approccio maggiormente integrato all'insegnamento della lingua.
- **Tempistiche:** entro la fine del secondo semestre dell'a.a. 2018/2019 il Presidente della CPDS, il Coordinatore del Corso di Studio e il Delegato alla Didattica, si consulteranno per verificare le proposte formulate a livello di consorzio e per valutare la loro implementazione.

Misure di efficacia: Il coordinatore del CdS monitorerà la soddisfazione degli studenti.

CRITICITÀ 3 - LIVELLO: MEDIO - INTERRUZIONE INSEGNAMENTO DELLA LINGUA EBRAICA, UPVM

La Commissione propone la seguente azione:

Azione

- **Criticità di riferimento:** per quanto riguarda l'insegnamento della lingua ebraica, non prevista nel terzo modulo obbligatorio svolto presso l'Université Paul-Valéry di Montpellier (UPVM), gli studenti hanno espresso il desiderio che l'insegnamento possa essere attivato anche in questo modulo;
- **Responsabilità:** Presidente CPDS, coordinatori CdS, sia a Venezia che negli altri atenei partner.
- **Azione da intraprendere:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del Corso di Studio a UNIVE, che si farà carico di portare la questione all'attenzione dei coordinatori di UPVM, al fine di individuare se sia possibile rispondere alla richiesta degli studenti.
- **Modalità:** Segnalazione della criticità al Coordinatore del Corso di Studio e al Delegato alla Didattica affinché intervengano in merito. Il coordinatore del CdS si consulterà con i colleghi di Montpellier al fine di valutare i motivi che hanno impedito l'attivazione di un corso di ebraico a UPVM e per verificare se sia possibile intervenire in questa direzione.
- **Tempistiche:** Entro la fine del secondo semestre dell'a.a. 2018/2019 il Presidente della CPDS, il Coordinatore del Corso di Studio e il Delegato alla Didattica, si consulteranno per verificare le proposte formulate a livello di consorzio e per valutare la loro implementazione.

Misure di efficacia: Il coordinatore del CdS monitorerà la soddisfazione degli studenti.

CRITICITÀ 4 - LIVELLO: MINORE - DENSITÀ OFFERTA DIDATTICA UNIVE

La Commissione propone la seguente azione:

Azione

- **Criticità di riferimento:** sia i questionari somministrati alla fine del modulo veneziano che colloqui con gli studenti e i loro rappresentanti hanno evidenziato che l'offerta didattica del modulo veneziano è molto densa, esprimendo il desiderio di un modulo più lungo dedicato ai contenuti offerti negli insegnamenti di Ca' Foscari.
- **Responsabilità:** Presidente CPDS.
- **Azioni da intraprendere:** Il Presidente della Commissione segnalerà al Coordinatore del Corso di Studio e al Delegato alla Didattica la criticità affinché possa essere considerata come parte della generale revisione degli ordinamenti didattici attualmente in corso.
- **Tempistiche:** Entro la fine del primo semestre dell'a.a. 2018/2019 il Presidente della CPDS, il Coordinatore del Corso di Studio e il Delegato alla Didattica, verificheranno la modifica dell'ordinamento didattico.

Misure di efficacia: Il coordinatore del CdS monitorerà la soddisfazione degli studenti.

CRITICITÀ 5 - LIVELLO: MEDIO - USO ECCESSIVO DELLO SPAGNOLO COME LINGUA DI EROGAZIONE, UAB

La Commissione propone la seguente azione:

Azione

- **Criticità di riferimento:** un uso eccessivo dello spagnolo negli insegnamenti tenuti a UAB (lingua la cui conoscenza non è richiesta in ingresso) è stato messo in evidenza nei questionari degli a.a. 2016-2017.
- **Responsabilità:** Responsabile dell'azione è il Presidente della CPDS.
- **Azione intrapresa:** Il Presidente della CPDS ha segnalato la criticità al Coordinatore del Corso di Studio a UNIVE e al Delegato alla Didattica, che sono intervenuti, sensibilizzando i colleghi di UAB.
- **Modalità:** il Coordinatore del CdS in collaborazione con i coordinatori di UAB si è attivato al fine di ridurre l'uso della lingua spagnola nel modulo di UAB, a partire dall'a.a.2017/2018.
- **Tempistiche:** I commenti riportati dagli studenti durante l'a.a. 2018/2019 hanno riportato un miglioramento della situazione, con una significativa diminuzione dell'uso della lingua spagnola come lingua di erogazione degli insegnamenti.

Misure di efficacia: Il coordinatore del CdS monitorerà la soddisfazione degli studenti.

Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Essendo il MIM un Corso di Studio di recente creazione (2015), la prima scheda di monitoraggio annuale sarà prodotta per il MIM soltanto quest'anno; in questi anni, tuttavia, il Corso di Studio è stato attentamente monitorato sia a livello di Ateneo che a livello europeo.

Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Elenco documenti consultati

- Sito www.universitaly.it, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
- SUA-CdS disponibile all'url <http://www.unive.it/pag/21087/>
- Pagina web del CdS <http://www.unive.it/pag/21087/>

Analisi

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (visibili sul sito <http://www.universitaly.it>) risultano molto articolate e circostanziate, fornendo un quadro attendibile del Corso di Studio in oggetto. Essendo un CdS di nuova istituzione (aa 2016/2017) non è stata effettuato alcun riesame annuale.

Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Elenco documenti consultati

- [1] Domande dei questionari studenti relative alla percezione degli studenti sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato

Analisi

Tutti gli studenti MIM frequentano i corsi nella loro interezza, quindi con una media superiore a quella di Ateneo (88.01%). Nessuno degli studenti ha mai frequentato in precedenza il corso preso in esame e, nonostante questo, ritiene che i risultati di apprendimento che il Corso di Studio intende far raggiungere agli studenti siano coerenti con i profili professionali che lo stesso CdS ha individuato come risposta alla domanda di formazione. La funzione e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo diventando, quindi, una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi. Le conoscenze preliminari richieste, la qualità della docenza, le metodologie di insegnamento, la coerenza tra questa e i materiali didattici, il carico di studio proporzionato ai crediti assegnati, le modalità dell'esecuzione dell'esame, il rispetto degli orari delle lezioni, le capacità di stimolare l'interesse da parte del docente, la chiarezza espositiva, le attività integrative (ove presenti), la coerenza con le informazioni presenti sul sito (Syllabus), la reperibilità e l'interesse risultano sempre positive e in media sia con le percentuali di Ateneo sia con quelle del CdS dimostrando una sostanziale soddisfazione trasversale su tutti i percorsi della Laurea Magistrale.

Nessuno degli insegnamenti valutati ha ricevuto valutazioni al di sotto del 2.50. Il giudizio medio sul corso di studio è 3.57, e quindi più alto sia della media di Ateneo che del Dipartimento.

Autovalutazione delle attività della CPDS

Premessa

L'attuale commissione si è insediata in data 1 ottobre 2017 e tra i suoi componenti uno solo era membro della precedente. Pertanto, l'autovalutazione si riferisce essenzialmente all'azione della precedente commissione, che è stata comunque consultata. Anche la componente studentesca è stata nominata con decreto il 16/06/2017. Sarebbe raccomandabile che queste sostituzioni dei componenti non si verificassero in prossimità della consegna della relazione annuale; almeno tre quinti della commissione dovrebbero pertanto rimanere costantemente invariati in modo da avere una continuità interna che le permetta di operare nelle migliori condizioni possibili.

Analisi

La CPDS precedente ha svolto le funzioni e i compiti previsti nella Sezione 4 delle Linee Guida di Ateneo. Nonostante la discontinuità della presenza della componente studentesca, è stata presentata una relazione annuale 2016 nella quale si è accertato come le azioni correttive proposte siano state messe in atto.

Non sono stati proposti nuovi indicatori né sono stati attivati o soppressi dei corsi di studio. I dati e i documenti necessari alla CPDS sono stati reperiti senza difficoltà, in particolare le relazioni con gli altri attori della qualità, PQA e del NdV nella loro relazione con i colleghi dei Corsi di Studio sono state costruttive.

LA CPDS riceve le segnalazioni da parte degli studenti attraverso la casella di posta elettronica didattica.dsaam@unive.it, mentre la componente studentesca utilizza anche i social network per raccogliere osservazioni e suggerimenti dei loro colleghi.

Per quanto riguarda l'attività della CPDS precedente, che non ha potuto lavorare in modo continuativo, si veda la Premessa Generale. Per evitare il ripetersi di questa situazione l'attuale CPDS ha già predisposto una calendarizzazione di massima delle sue riunioni nel 2018 (primi giorni di febbraio, primi di maggio, primi di settembre).

I rapporti tra la precedente CPDS, il PQA e il NdV sono avvenuti in prossimità della relazione (16/11/2015). La presente commissione si è sempre riunita anche alla presenza del delegato AQ di Dipartimento.

Si sono prodotti i verbali delle riunioni che saranno pubblicati alla pagina web.

Secondo le indicazioni del PQA, la CPDS prevede di individuare in una riunione che si svolgerà prima dell'inizio del prossimo anno accademico 2018/19 gli aspetti da considerare ed i possibili indicatori per la valutazione della didattica e dei servizi agli studenti richiamati nella legge 240/2010 che saranno poi trasmessi al NdV.

Il lavoro della presente CPDS ha tenuto conto delle nuove indicazioni fornite da ANVUR, PQA e NdV. I documenti sono stati reperiti con facilità e si sono rivelati costruttivi per la stesura di questa relazione.

