

Schema del Rapporto di riesame

Corso di studio: LICAAM (Lingue e Civiltà dell'Asia e dell'Africa Mediterranea)
Classe: LM-36 (Lingue e letterature dell'Africa e dell'Asia)
Sede: Venezia - Dipartimento di Studi sull'Asia e sull'Africa Mediterranea, Palazzo Vendramin dei Carmini - Dorsoduro 3462- 30123 (VE), T 041 234 9511, F 041 234 9596/9589.

Gruppo di Riesame (nomi e ruoli):

(nomi e ruoli dei componenti)

Prof.ssa Antonella Ghersetti, professore associato, Coordinatore del collegio e referente nel Collegio didattico unico del DSAAM per LICAAM

Prof.ssa Luisa Bienati, professore associato, delegato per la Didattica del DSAAM

Prof.ssa Sabrina Rastelli, professore associato, docente nel LICAAM

Prof.ssa Marco Salati, professore associato, docente nel LICAAM

Dott.ssa Marcella Mariotti, ricercatore confermato, Referente stage e tirocinio del DSAAM

Ing. Anna Franca Sibiriu, PTA – cat EP, Segretario di Dipartimento e Responsabile Settore Didattica del DSAAM

Frank Maracchione (rappresentante degli studenti)

Giorgio Romanello (rappresentante degli studenti)

Consultazioni esterne

Dott. Claudia Forni, studente, percorso AO

Dott. Lorenzo Tel, studente, percorso VMO

Sintesi generale

(max 5000 caratteri)

Il processo di riesame che ha portato alla stesura del presente rapporto è stato portato avanti nel modo seguente:

- a) riunione del Collegio Didattico unico del Dipartimento (in data 12/02/2013) per l'analisi congiunta del modello e dei criteri di relazione, e l'organizzazione delle procedure da attivare per la stesura del rapporto; in particolare si sono analizzate le risorse di dati e informazioni disponibili per la valutazione del C.d.S.
- b) formazione del gruppo di riesame sotto la guida del referente del C.d.S. e la supervisione del Delegato per la didattica del DSAAM; i componenti sono stati scelti fra i docenti e personale amministrativo che avessero ricoperto in precedenza ruoli nella gestione di C.d.S. o avuto incarichi relativi alla didattica e ai servizi del C.d.S;
- c) convocazione della Commissione Paritetica del DSAAM (in data 13/02/2013) per un primo confronto generale con gli studenti sui contenuti del rapporto di riesame;
- d) confronto fra i componenti del Collegio Didattico sulle stesure preliminari dei C.d.S. afferenti al DSAAM per l'accertamento di eventuali problemi comuni (in data 19/02/2013)
- e) approvazione del Rapporto di Riesame nel Collegio Didattico unico del Dipartimento del 27/02/2013
- f) approvazione della revisione del Rapporto di Riesame dopo le osservazioni del Presidio della Qualità di Ateneo del 15/03/2013 nel Collegio Didattico unico del Dipartimento del 20/03/2013

La documentazione di rilievo per il riesame dell'ingresso, percorso e uscita del C.d.S. è stata identificata nei dati relativi alle immatricolazioni, alla provenienza degli iscritti, alla distribuzione degli iscritti per percorsi di studio, ai tempi di laurea.

Le informazioni relative all'esperienza dello studente sono state tratte dai precedenti incontri con gli studenti in seno alle Commissioni paritetiche e alle sintesi relative ai questionari di valutazione delle attività didattiche da parte degli studenti.

I dati relativi al riesame dell'accompagnamento nel mondo del lavoro sono stati tratti dalla banca dati di AlmaLaurea e dai colloqui avuti con i responsabili dipartimentali degli stage e dei tirocini.

Va rilevato che non tutte le criticità segnalate dagli studenti nel loro percorso di studi sono di pertinenza del C.d.S.; molte attengono piuttosto al modello organizzativo dell'Ateneo.

Va altresì rilevato che i dati disponibili sono solo in parte utilizzabili, sia per le percentuali di risposte non sempre significative dal punto di vista numerico, sia – come nel caso degli esiti occupazionali – in quanto si riferiscono ai laureati di anni precedenti e di ordinamenti diversi a quello in esame.

In sintesi, tra le criticità principali rilevate e le relative azioni correttive si segnalano:

1) sbilanciamento nella distribuzione degli insegnamenti tra i due semestri / *riorganizzazione della distribuzione dei corsi sui due semestri*

2) scelta troppo ampia, e quindi disorientante, tra gli insegnamenti “a scelta” (non quelli “a libera scelta” ma quelli per cui si devono scegliere X CFU tra un ventaglio ampio di insegnamenti) / *riorganizzazione dei piani di studio, con riduzione del ventaglio di opzioni, che favorisca la scelta mirata e consapevole dello studente tra gli insegnamenti proposti*

A1 - L'ingresso, il percorso, l'uscita dal C d S

A1.b - Analisi della situazione, commento ai dati

(max 3000 caratteri)

Dati quantitativi: Entrata

Nell'anno accademico oggetto di valutazione le iscrizioni hanno registrato un notevole incremento rispetto all'anno precedente (2010-2011) (+73,4%) (da 64 a 111). In termini qualitativi la presenza di studenti extracomunitari è aumentata significativamente (da 0 a 4 unità). Anche la presenza d'immatricolati provenienti da regioni diverse dal Veneto ha registrato un incremento: da 43 unità extra regione nel 2010-2011 si è passati a 66 nel 2011-2012 (+ 53%); il dato evidenzia la buona attrattività di LICAAM sul territorio nazionale nel suo complesso. Gli studenti in entrata si collocano, rispetto alla loro preparazione in entrata, su un buon livello avendo conseguito votazioni in uscita dalla laurea di primo livello attestate tra il 103 (dato 2010-2011) e il 105 (dato 2011-2012). Va segnalato che la preparazione linguistica degli studenti in entrata provenienti da altri atenei (18 studenti pari al 16%) non sempre è pari a quella degli studenti in entrata provenienti da Ca' Foscari (94 studenti pari al 84%). *Fonte dei dati: DWHATENEO*

Dati quantitativi: Percorso

I dati sul percorso, desunti dai questionari somministrati agli studenti, descrivono solo alcuni aspetti del percorso: quelli relativi ai servizi. Gli unici dati disponibili sono quelli relativi al 2011. Nel complesso le valutazioni si attestano sulla sufficienza, con punte più alte per biblioteche e aule studio che rilevano rispettivamente 7,5/10 e 7/10. Una criticità appare invece nei dati relativi al calendario accademico che rimane poco sotto la soglia di accettabilità (2,8 su 4), attestandosi tra 2 (da migliorare) e 3 (accettabile) e nella valutazione dell'organizzazione generale di poco sotto la sufficienza (5,8 su 10). *Fonte dei dati: DWHATENEO*

Dati quantitativi: Uscita

Si registra una lieve flessione nei valori della durata del corso di studio: i laureati nei tempi regolamentari sono stati 48 nel 2011 e 39 nel 2012, con una flessione del -5,7%. In molti casi il ritardo è dovuto alla scelta di recarsi all'estero con programmi di scambio o per la frequenza di corsi di lingua. *Fonte dei dati: DWHATENEO*

A1.c – Azioni correttive proposte

(max 1500 caratteri)

Criticità identificata/azione correttiva proposta

1 sbilanciamento nella distribuzione degli insegnamenti tra i due semestri / *riorganizzazione della distribuzione dei corsi sui due semestri*

2- (solo per alcuni percorsi: VMO) corsi di carattere linguistico di scarsa consistenza quantitativa in termini di

ore / maggiore coordinamento nei programmi dell'offerta didattica erogata agli studenti in maniera da creare sinergie nella preparazione linguistica; formulazione di progetti per posti di ricercatore a TD e ricorso al contributo di visiting professors; incremento della didattica frontale delle ore di lingua attraverso l'accorpamento di insegnamenti ed esercitazioni erogati per altri corsi di studio

3- disomogeneità della preparazione linguistica negli studenti provenienti da altre sedi rispetto a quelli di provenienza cafoscarina / *affiancamento di tutors dedicati agli studenti in entrata da altri atenei*

A2 – L'esperienza dello studente

A2.b - Analisi della situazione, commento ai dati e alle segnalazioni

(max 3000 caratteri)

La **valutazione globale del CdS** è buona (25,22% decisamente soddisfatti e 51,57% più soddisfatti che insoddisfatti). Il rapporto con i docenti risulta anch'esso piuttosto positivo (24,87% completa soddisfazione; 63,97% più soddisfatti che insoddisfatti), e così anche quello tra studenti, 50,72% decisamente soddisfacente e 44,9 % più soddisfacente che no. Il carico di lavoro è mediamente più che sostenibile: 36,27% decisamente sostenibile, e 57,32% più sostenibile che no. La valutazione del corso di laurea al completamento del percorso sembra essere soddisfacente: una buona maggioranza (58,32%) si riscriverebbe allo stesso corso, qualcuno ad altro corso dello stesso ateneo (9,3%) e una minoranza cambierebbe sia corso di studio che ateneo (12,15%) oppure non si iscriverebbe più ad una specialistica (11,36%).

Consapevoli della relativa attendibilità dei dati (*i rappresentanti degli studenti nella commissione didattica paritetica segnalano che le schede spesso sono compilate in modo distratto per avere accesso all'iscrizione agli esami*), si segnala comunque un altro grado di soddisfazione nella **qualità della didattica**. Punte di eccellenza (valutazioni positive quasi al 100%) sono: disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti e spiegazioni (C2), chiarezza espositiva (C1), regolarità della presenza a lezione (C4). Valutazioni positive (80% e più) sono poi espresse sul corso nel suo complesso (E1) e la capacità del docente di stimolare l'interesse (C3). Corrispondenza dei carichi di studio ai CFU e adeguatezza dei materiali registrano una soddisfazione di poco più bassa: circa 50% il primo (B3) e 75% il secondo (D1). Una criticità è riscontrabile nel possesso delle conoscenze preliminari necessarie ad affrontare gli argomenti trattati (A4), fisiologica per le materie caratterizzanti delle aree disciplinari e quindi nuove agli studenti: meno della metà ritiene di essere in possesso delle conoscenze necessarie, imputando questa carenza solo in parte (1/3 ca) alla scuola superiore e in maggior percentuale (2/3 ca) alla mancanza di una formazione universitaria propedeutica (A5).

Le valutazioni delle strutture e dei servizi (parametri non controllabili dal CdS) registrano una lieve flessione rispetto alle aule e alle postazioni informatiche: sembra emergere la necessità di un miglioramento in termini quantitativi poiché solo il 30,62% le ritiene presenti in modo adeguato, e il 50,12% le ritiene presenti in numero inadeguato. La valutazione dei servizi bibliotecari, che fanno capo al Sistema Bibliotecario di Ateneo, è buona: il 28,55% se ne ritiene decisamente soddisfatto e il 60,72 % abbastanza soddisfatto. *Fonte dei dati: schede di valutazione della didattica, elaborazioni.*

Una criticità importante segnalata dagli studenti non controllabile dal C.d.S è la difficoltà logistica derivante dalla distanza tra le sedi che ospitano i corsi, che rendono talvolta difficile rispettare gli orari di lezioni consecutive.

A2.c – Azioni correttive proposte

(max 1500 caratteri)

Criticità rilevate / azione correttive proposte:

- 1) (fonte: questionari valutazione didattica) le conoscenze preliminari necessarie ad affrontare gli argomenti trattati non sono sufficienti e le materie risultano difficili / *maggior attenzione nella descrizione delle conoscenze necessarie ad affrontare gli argomenti trattati nel corso; eventuale segnalazione di insegnamenti propedeutici alla preparazione preliminare*
- 2) (fonte: rapp. studenti) scarso allineamento nei programmi tra le lezioni frontali di lingua e le esercitazioni / *sviluppo di una maggiore sinergia tra docenti e CEL che ottimizzi il coordinamento; miglioramento della didattica frontale della lingua e relative esercitazioni attraverso accorpamento di*

classi diverse

3) (fonte: rappr. studenti) scelta troppo ampia, e quindi disorientante, tra gli insegnamenti “a scelta” (non quelli “a libera scelta” ma quelli per cui si devono scegliere X CFU tra un ventaglio ampio di insegnamenti) / *riorganizzazione dei piani di studio, con riduzione del ventaglio di opzioni, che favorisca la scelta mirata e consapevole dello studente tra gli insegnamenti proposti*

4) (fonte: rappr. studenti) scarsa compattazione degli orari: le lezioni sono distribuite su tutti i giorni della settimana, per poche ore al giorno, con conseguente dispendio di tempo ed energie per i pendolari che devono spostarsi per poche ore di lezione al giorno / *maggior sinergia tra il CdS e la logistica per il miglioramento dell'orario*

A3 – L’accompagnamento al mondo del lavoro

A3.b - Analisi della situazione, commento ai dati

(max 3000 caratteri)

Premessa: essendo il LICAAM un corso di nuova istituzione, non esistono ancora dati quantitativamente significativi sugli esiti dello specifico corso di laurea relativamente all’ingresso nel mondo del lavoro. I dati sulla situazione occupazionale dei laureati dei corsi di laurea analoghi a LICAAM sono scarsamente attendibili in quanto disomogenei per area linguistica e culturale e per offerta formativa in confronto al progetto formativo caratteristico di LICAAM. Nel complesso si può notare che lavora mediamente il 60% dei laureati, con punte del 100% per alcuni vecchi corsi (AMO) (FONTE: ALMALAUREA)

Per l’accompagnamento dello studente attualmente ci si appoggia all’ufficio stage e placement di Ateneo. Questo, insieme alla Fondazione Ca’ Foscari, raccoglie in un database, consultabile ‘per città’, circa 10.000 convenzioni con enti ed aziende che offrono stage per studenti e laureati. Pertanto le **criticità rilevate** per l’accompagnamento al mondo del lavoro sono solo parzialmente controllabili dal CdS. Si segnala nella fattispecie un’impostazione di ricerca poco articolata del database.

A3.c – Azioni correttive proposte

(max 1500 caratteri)

Criticità rilevate / *azioni correttive proposte:*

a. esiguità delle convenzioni collegate al lavoro nel sociale (eccezion fatta per i percorsi di cinese e giapponese che vedono convenzioni con gli istituti scolastici) / *aumentare la visibilità dei lavori legati al sostegno e all’integrazione sociale tramite database dedicato; sensibilizzare gli istituti scolastici anche per altri percorsi (p.e. arabo)*

b. scarsa sinergia con le istituzioni Italiane ed europee presenti nei Paesi dell’Asia e dell’Africa Mediterranea / *sigla di accordi specifici con ciascun ente rilevante che agirà da volano per far accogliere ed impiegare neo-laureati*

c. scarsa interazione tra neo-laureati e laureati già impiegati che possano fungere da legame col mondo del lavoro / *incremento delle occasioni di incontro tra laureati e neo-laureati e laureandi tramite contatti personali (incontri in classe) ppureo online.*