



1. Premessa

L'art. 37 dello Statuto di Ateneo stabilisce che:

1. Le Commissioni didattiche paritetiche docenti-studenti costituiscono un osservatorio permanente delle attività didattiche e del funzionamento dell'orientamento, del tutorato e del *placement*. Svolgono attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei docenti. Individuano indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti e li propongono al Nucleo di Valutazione. Formulano pareri sull'attivazione e soppressione di Corsi di studio.
2. Le Commissioni sono composte da una rappresentanza paritetica di quattro docenti, designati dal Consiglio di Dipartimento o dalla Giunta della Scuola interdipartimentale, e quattro studenti iscritti ai diversi Corsi di studio attivati da un Dipartimento o coordinati da una Scuola interdipartimentale, eletti secondo le modalità stabilite dal Regolamento Generale di Ateneo. Il Consiglio di Dipartimento o la Giunta della Scuola Interdipartimentale nominano Presidente della Commissione uno dei docenti da loro designati.
3. La Commissione viene convocata dal Presidente almeno due volte l'anno.

2. Composizione

La Commissione paritetica docenti-studenti del Dipartimento di Studi Linguistici e Culturali Comparati risulta composta da:

Docenti

Prof.ssa Emanuela Trevisan Semi - Presidente
Prof. Stefano Soriani
Prof. Duccio Basosi

Studenti

Ilaria Gervasoni (assente giustificata)
Anna Graziani
Marco Gfall



3. Compiti della Commissione

La Commissione, attingendo dalle informazioni contenute nella scheda unica annuale dei corsi di studio (SUA-CdS), dai risultati delle rilevazioni dell'opinione degli studenti e da altre fonti disponibili istituzionalmente, valuta se:

- a. il progetto del Corso di Studio mantenga la dovuta attenzione alle funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, individuate tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo;
- b. i risultati di apprendimento attesi siano efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento;
- c. l'attività didattica dei docenti, i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature, siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
- d. i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- e. al Riesame annuale conseguano efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi;
- f. i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti siano efficacemente gestiti, analizzati, utilizzati;
- g. l'istituzione universitaria renda effettivamente disponibili al pubblico, mediante una pubblicazione regolare e accessibile delle parti pubbliche della SUA-CdS, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun Corso di Studio offerto

La commissione paritetica docenti-studenti redige una relazione annuale che contiene proposte al Nucleo di Valutazione e al Presidio di Qualità dell'Ateneo nella direzione del miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo.

La relazione delle commissioni paritetiche docenti-studenti viene trasmessa ai nuclei di valutazione interna e al senato accademico entro il 31 dicembre di ogni anno (D.Lgs. 27/01/2012). Questa relazione inoltre verrà trasmessa al Presidio di Qualità cui compete una funzione di orientamento e supporto al processo di assicurazione della qualità dell'Ateneo.

La Commissione è, quindi, un osservatorio permanente sulla qualità dei corsi di studio, assieme al Nucleo di Valutazione (NVA) effettua una adeguata e documentata attività di controllo e di indirizzo dell'AQ (Decreto MIUR 47 del 30/01/13 che richiede all'Università



un'effettiva organizzazione con poteri di decisione e di sorveglianza sulla qualità dei Corsi di Studio, della formazione degli studenti e della ricerca; se non è presente viene revocato l'Accreditamento alla Sede).

4. Corsi di studio afferenti al Dipartimento

Il Corso di Studio offerto dalla Scuola nell'a.a. 2014/2015 e che la Commissione ha quindi esaminato è il Corso di laurea magistrale in:

- **Relazioni Internazionali Comparete** – Classe LM-52 (Relazioni internazionali)

5. Documenti consultati

Al fine di realizzare la relazione annuale 2015, la Commissione ha consultato i seguenti documenti:

- 1) le schede uniche annuali dei corsi di studio (SUA CdS) disponibili sul sito <http://ava.miur.it/>;
- 2) le schede degli insegnamenti pubblicati sul sito di Ateneo www.unive.it;
- 3) i Rapporti di Riesame redatti nel novembre 2015 dai gruppi di Assicurazione della Qualità dei corsi di studio e relativi all'Anno Accademico 2014/15;
- 4) i dati Almalaurea - Anno di indagine: 2014. Dati aggiornati a maggio 2015.

6. Riunioni della Commissione

La Commissione si è riunita nelle seguenti date:

- 10/12/2015 – riunione per la stesura della Relazione Annuale della Commissione paritetica docenti-studenti;
- 11/12/2015 – la Commissione si è riunita in seduta telematica per esprimere le considerazioni finali ed approvare la relazione annuale.

7. Scheda per la relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti

La commissione ha operato la valutazione seguendo i punti dell'allegato V del documento finale ANVUR "Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario



italiano” (Scheda per la relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, il cui modello è qui riportato).

Modello: Allegato V - Scheda per la relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti

Quadro	Oggetto
A	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo
B	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)
C	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
D	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
E	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
F	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

8. Valutazione del Corso di Studio

Quadro	Oggetto
A	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo
	Le funzioni e le competenze richieste dalle prospettive occupazionali coincidono con i profili professionali indicati nella scheda SUA-CdS e si riferiscono al ruolo di operatore in uffici internazionali di organismi, imprese private impegnate in processi di internazionalizzazione, enti pubblici territoriali e organismi internazionali,



	<p>organismi della cooperazione internazionale, enti, istituti, fondazioni, centri di studi. Le esigenze del sistema economico e produttivo sottolineano l'importanza delle competenze linguistiche, che caratterizzano il CdS, come requisiti professionalizzanti nell'attuale contesto occupazionale.</p>
B	<p>Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)</p>
	<p>Il CdS promuove una solida formazione multidisciplinare adeguata a comprendere le dinamiche storico-culturali, politiche, economiche, giuridiche dei fenomeni internazionali e transnazionali. Il Rapporto di riesame 2015 evidenzia importanti miglioramenti rispetto alle criticità registrate l'anno precedente (avvio del processo di definizione di due DD; potenziamento attività di tirocinio e stage, ecc.). Rispetto agli obiettivi formativi, la Commissione sottolinea in ogni caso l'importanza di una gestione flessibile degli stage internazionali e la necessità di perseguire una maggiore offerta degli stessi. Del pari, si rileva la necessità di accordi Erasmus dedicati, rispondenti alle necessità formative della SIR.</p>
C	<p>Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>
	<p>Vengono segnalati dal Rapporto di riesame, dagli indicatori di Ateneo e dai dati AlmaLaurea le seguenti criticità: continua a mancare un Campus linguistico; i servizi di segreteria destinati al CdS, in relazione alla sua natura interdipartimentale, rimangono invariati rispetto all'anno scorso e sostanzialmente insufficienti; la disponibilità delle aule resta critica. Si conferma la necessità di rafforzamento del tutorato, in particolare per i corsi di area economica e giuridica. La soluzione dei problemi citati porterebbe a un più completo raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.</p>
D	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>
	<p>I metodi di accertamento sono vari e modulati sulle specifiche esigenze dei percorsi di studio e di approfondimento (prove intermedie, sia scritte sia orali; lavori individuali e di gruppo; prova d'esame finale - tesi di laurea). Alla luce dei dati disponibili non si rilevano problemi e, di conseguenza, si possono ritenere validi i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite.</p>
E	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</p>
	<p>Si ritiene che il rapporto di Riesame e gli interventi correttivi proposti siano adeguati.</p>



F	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
	Viene rappresentata, anche dal Rapporto di Riesame, una marcata esigenza di migliorare la gestione e l'utilizzo dei questionari che, allo stato, presentano quesiti e risposte generiche che non consentono una adeguata individuazione delle criticità, anche di natura organizzativa, né l'adozione di efficaci azioni correttive. Si propone una maggiore analiticità nelle domande e nelle possibilità di risposta da parte degli studenti, in particolare offrendo la modalità di aggiungere, in caso di valutazioni negative alle questioni proposte, un ulteriore quesito che consenta allo studente di segnalare, entro una serie di alternative, le cause principali delle criticità rilevate.
G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	La SUA-CdS risulta esauriente e corretta in relazione alle informazioni fornite.

9. Conclusioni

La Commissione, in base all'analisi del Rapporto di Riesame, valuta che:

- a- il corso di studio mantiene la dovuta attenzione alle funzioni e competenze occupazionali.
- b- I risultati d'apprendimento attesi per il CdS sono efficaci. Il Rapporto di riesame 2015 conferma importanti miglioramenti rispetto alle criticità registrate l'anno precedente. Resta confermata la necessità di una gestione flessibile degli stage internazionali e quella di perseguire una maggiore offerta degli stessi. Del pari, si rileva la necessità di accordi Erasmus dedicati.
- c- La qualificazione dei docenti risulta adeguata, così come i metodi di trasmissione delle conoscenze appaiono adeguate. Si confermano le seguenti criticità: continua a mancare un Campus linguistico; i servizi di segreteria destinati al CdS rimangono invariati rispetto all'anno scorso e sostanzialmente insufficienti; la disponibilità delle aule resta critica. Si conferma la necessità di rafforzamento del tutorato, in particolare per i corsi di area economica e giuridica.
- d- I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti appaiono adeguati.
- e- Si ritiene che il rapporto di Riesame e gli interventi correttivi proposti siano adeguati.
- f- I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti non sono gestiti efficacemente ed emerge l'insoddisfazione da parte di docenti e studenti riguardo alla



Università
Ca' Foscari
Venezia

Relazione annuale della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti

**Scuola in
Relazioni
Internazionali**

Dicembre 2015

formulazione e alla chiarezza dei quesiti posti. In particolare, si rileva la necessità di domande più analitiche, anche rispetto agli aspetti organizzativi, che consentano di monitorare meglio la situazione.

- g- La Commissione constata che le parti pubbliche della SUA-CdS sono effettivamente disponibili al pubblico e inoltre ritiene che sia esauriente e corretta in relazione alle informazioni fornite.