



Università
Ca' Foscari
Venezia

Relazione annuale della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dicembre 2016

**Scuola
Interdipartimentale
In Relazioni
Internazionali
Comparate**

1. Composizione

La Commissione paritetica docenti-studenti del Dipartimento di Studi Linguistici e Culturali Comparati risulta composta da:

Docenti

Prof. Duccio Basosi (SPS/06)

Prof. Stefano Soriani (M-GGR/02)

Prof.ssa Sara De Vido (IUS/13)

I membri docenti sono rappresentativi di diverse aree disciplinari, tra quelle dei corsi erogati dalla scuola.

Studenti

Francesco Ceccarelli (RIC)

Marco Gfall (RIC)

Silvia Rughi (PISE)

I membri studenti della commissione rappresentano i due CdS erogati dalla scuola.

2. Corsi di studio afferenti alla Scuola

Corsi di laurea

- PISE (Philosophy, International Studies and Economics)** – Classe di laurea L5 (Filosofia)

Corsi di laurea magistrale

- RIC (Relazioni Internazionali Comparate)** – Classe LM-52 (Relazioni internazionali)



Università
Ca' Foscari
Venezia

Relazione annuale della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dicembre 2016

**Scuola
Interdipartimentale
In Relazioni
Internazionali
Comparete**

3. Documenti consultati

Al fine di realizzare la relazione annuale 2016, la Commissione ha consultato i seguenti documenti:

1. le schede uniche annuali dei corsi di studio (SUA-CdS) del 2016-2017 ricevute nella documentazione messa a disposizione dalla segreteria, le parti pubbliche di tali schede disponibili rispettivamente alle pagine web (<http://www.university.it/index.php/scheda/sua/28965> per il RIC e <http://www.university.it/index.php/scheda/sua/29745> per il PISE) e le presentazioni dei corsi di studio sul sito di Ca' Foscari (RIC: <https://www.unive.it/pag/13145/>; e PISE: <http://www.unive.it/pag/8451/>);
2. le schede degli insegnamenti pubblicate sul sito di Ateneo www.unive.it;
3. i questionari di valutazione dei corsi compilati dagli studenti del 2015-16;
4. i dati Almalaurea XVIII indagine 2016 (anno di indagine: 2015):
 - <http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2015&corstipo=LS&ateneo=70036&facolta=957&gruppo=9&pa=70036&classe=tutti&corso=tutti&postcorso=0270107305300001&isstella=0&isstella=0&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo>
 - <https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2015&corstipo=TUTTI&ateneo=70036&facolta=957&gruppo=9&pa=70036&classe=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&annolau=1&disaggregazione=corstipo&LANG=it&CONFIG=occupazione>NB: dati relativi alla sola magistrale RIC, in quanto tali dati non sono ancora disponibili per la laurea PISE;
5. il Rapporto di Riesame redatto nel novembre 2015 dai gruppi di Assicurazione della Qualità dei corsi di studio e relativo all'Anno Accademico 2014/15. NB: tale documento è stato utilizzato solo relativamente alla LM RIC, in quanto per la laurea PISE ancora tale documento non è disponibile;
6. Colloqui con gli studenti e i docenti.



Università
Ca' Foscari
Venezia

Relazione annuale della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dicembre 2016

**Scuola
Interdipartimentale
In Relazioni
Internazionali
Comparate**

4. Riunioni della Commissione

La Commissione si è riunita nelle seguenti date:

- 1) 21/12/2016 – riunione per la stesura della Relazione Annuale della Commissione paritetica docenti-studenti (presenti: Basosi, Soriani, Ceccarelli; assenti giustificati De Vido, Rughi, Gfall);
- 2) 11/01/2017 – riunione per la stesura della Relazione Annuale (presenti: Basosi, Soriani, Ceccarelli (in via telematica), De Vido (in via telematica); assenti giustificati: Rughi, Gfall);
- 3) 12/01/2017 – riunione telematica per approvazione della Relazione Annuale.

5. Scheda per la relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti

La commissione ha operato la valutazione seguendo i punti dell'allegato V del documento finale ANVUR e le linee guida del Presidio di Qualità di Ateneo del 29 novembre 2016, applicando la tabella a ciascun CdS separatamente.

6. Valutazione dei Corsi di Studio

1. Laurea Triennale PISE - Philosophy, International Studies and Economics

Quadr o	Oggetto
A	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo
PISE	A1 Consultazioni parti sociali La scheda SUA del CdS prevede “l'impostazione di una linea di consultazione sistematica e ricorsiva per individuare e aggiornare i fabbisogni di competenza attesi dal mondo produttivo e dalle Istituzioni”, in particolare, “la realizzazione di un incontro in fase di avviamento del Corso di Laurea [...] e di successivi incontri cadenzati ogni anno per



Università
Ca' Foscari
Venezia

Relazione annuale della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dicembre 2016

**Scuola
Interdipartimentale
In Relazioni
Internazionali
Comparate**

	<p>verificare lo stato di progettazione del corso di studio”. Non risultano alla commissione verbali di tali incontri per l'anno 2016, sebbene si possa ritenere che le indicazioni provenienti dagli incontri con le parti sociali precedenti la (recente) istituzione del CdS e recepite dalla scheda SUA siano ancora rappresentative.</p> <p>A2 Funzioni e competenze La scheda SUA indica che i laureati potranno diventare consulenti in campo economico-internazionale o svolgere una professione orientata nel settore delle relazioni internazionali con particolare conoscenza dei fenomeni economico-politici e delle istituzioni nazionali (a livello ministeriale, regionale, delle camere di commercio e rappresentanze industriali), delle istituzioni internazionali e delle aziende private, adempiendo ai compiti assegnati con autonomia e capacità propositiva. Le funzioni e le competenze dettagliate nel quadro A2.a della scheda SUA paiono coerenti con la formazione di tali figure, in particolare nella previsione che l'intero corso di laurea si svolga in lingua inglese.</p> <p>A3 Occupabilità dei laureati Non essendo il CdS ancora entrato a regime, esso non è ancora censito da Almalaurea.</p>
B	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)
PISE	<p>B1 Da figure professionali a risultati di apprendimento attesi La scheda SUA-PISE utilizza i descrittori di Dublino correttamente nei campi A2.a e A4.b. I risultati di apprendimento attesi del CdS, fondati su una formazione multidisciplinare (politica, filosofia, economia), sono coerenti con i profili professionali individuati come risposta alla domanda di formazione: tra gli sbocchi professionali immediati la scheda SUA segnala: tecnico degli affari generali e delle relazioni internazionali; export-manager per le imprese, tecnico delle attività ricettive e professioni assimilate, tecnico, anche con strumenti multimediali della formazione politico-professionale e nei rami internazionali di istituzioni e aziende. Non essendo ancora disponibile un rapporto di riesame per il CdS non è possibile effettuare una valutazione approfondita delle criticità.</p> <p>B2 Da risultati di apprendimento attesi a obiettivi formativi</p>



Università
Ca' Foscari
Venezia

Relazione annuale della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dicembre 2016

**Scuola
Interdipartimentale
In Relazioni
Internazionali
Comparate**

	<p>La commissione paritetica ha effettuato una ricognizione della coerenza tra gli obiettivi formativi degli insegnamenti e i risultati di apprendimento attesi del CdS e constata che i descrittori di Dublino non sono generalmente utilizzati nella compilazione della voce “obiettivi formativi” nella scheda online degli insegnamenti del CdS.</p>
C	<p>Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>
PISE	<p><i>Premessa</i></p> <p>Considerata la recente istituzione del CdS, la Commissione ha potuto avvalersi dei dati dei questionari degli studenti relativi a soli sei insegnamenti impartiti, integrati da colloqui con gli studenti. Non è stato possibile utilizzare i dati Almalaurea, non ancora disponibili per il CdS. La commissione ha altresì operato una ricognizione sulle schede degli insegnamenti online per verificare la coerenza del settore disciplinare dei docenti con i contenuti dei corsi.</p> <p>C1 Qualificazione docenza</p> <p>Con la premessa della scarsa numerosità del campione, i dati raccolti dai questionari appaiono soddisfacenti e generalmente in linea con i dati di Ateneo (sebbene per quanto riguarda la capacità di suscitare interesse il dato medio non colga le differenze tra le valutazioni superiori a 3,7 ottenute da due docenti e quelle inferiori a 3,0 ottenute da tre docenti):</p> <ul style="list-style-type: none">- chiarezza espositiva: 3,35 (3,3 per l'Ateneo);- capacità di suscitare interesse: 3,24 (3,31 per l'Ateneo);- rispetto degli orari: 3,71 (3,58 per l'Ateneo);- reperibilità del docente : 3,59 (3,55 per l'Ateneo);- soddisfazione complessiva : 3,19 (3,17 per l'Ateneo). <p>I colloqui con gli studenti svolti dalla componente studentesca confermano i dati di cui sopra.</p> <p>C2 Da obiettivi formativi a metodologie</p> <p>Dai questionari emerge che il carico di studio è in media più leggero (3,24) del valore di Ateneo (3,02). Tale dato è in controtendenza rispetto alla valutazione media della difficoltà degli insegnamenti (2,75), che risultano marginalmente più “difficili” rispetto alla media di</p>



Università
Ca' Foscari
Venezia

Relazione annuale della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dicembre 2016

**Scuola
Interdipartimentale
In Relazioni
Internazionali
Comparate**

	<p>Ateneo (2,82). Alta è la valutazione del materiale didattico (3,32), superiore a quella dell'Ateneo (3,17).</p> <p>I colloqui con gli studenti svolti dalla componente studentesca confermano i dati di cui sopra e pongono in luce la soddisfazione espressa dagli studenti per l'utilizzo esteso di piattaforme integrative quali Moodle. La commissione evidenzia peraltro come criticità l'alto numero di insegnamenti a contratto, auspicando che questo venga ridotto progressivamente in linea con la disponibilità dei dipartimenti afferenti.</p> <p>C3 Adeguatezza strutture</p> <p>La coerenza dei contenuti dei corsi con le informazioni del sito web è alta (3,53), superiore al dato di Ateneo (3,44) secondo i questionari; i colloqui con gli studenti segnalano che la situazione delle aule potrebbe essere migliorata.</p>
D	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
PISE	La scheda SUA indica i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite nel campo B1.b: tale descrizione non appare particolarmente dettagliata, sebbene rimandi alle schede dei singoli corsi. Il campo A5 descrive invece brevemente le caratteristiche previste dalla prova finale. A una ricognizione empirica, la commissione ha verificato che i metodi di accertamento specifici di ogni corso sono specificati in modo dettagliato nelle schede online solo per alcuni corsi. La Commissione propone pertanto di rendere dettagliata tale voce delle schede dei corsi per tutti gli insegnamenti impartiti.
E	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
PISE	In assenza di un rapporto di Riesame relativo al CdS la Commissione non ritiene possibile esprimere una valutazione sul punto.
F	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
PISE	I dati della rilevazione dell'opinione degli studenti sono sottoposti alla considerazione del collegio didattico per le opportune valutazioni e saranno utilizzati per il rapporto di Riesame nel 2017. Come osservato, si tratta per ora di risultati assai parziali, che potranno restituire un quadro più affidabile con l'avanzamento e il compimento del corso di studio.
G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle



Università
Ca'Foscari
Venezia

Relazione annuale della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dicembre 2016

**Scuola
Interdipartimentale
In Relazioni
Internazionali
Comparete**

	parti pubbliche della SUA-CdS
PISE	La SUA-PISE risulta esauriente e corretta in relazione alle informazioni fornite nelle parti pubbliche.

2. Laurea magistrale RIC - Relazioni Internazionali Comparete

Quadr o	Oggetto
A	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo
RIC	<p>A1 Consultazioni parti sociali</p> <p>La scheda SUA riporta la “costituzione di un comitato Ca’ Foscari-parti sociali volto a impostare una consultazione periodica al fine di individuare e aggiornare i fabbisogni formativi e professionali del mondo produttivo e delle Istituzioni pubbliche” a seguito dell’istituzione del CdS nel 2008 che l’Ateneo non ha mai attivato. Il CdS ha provveduto autonomamente. In data 1 aprile 2016 si sono svolti gli incontri tra i componenti del Collegio didattico del RIC e le parti sociali. Sono stati coinvolti esponenti di istituti, con sede a Bruxelles, della cooperazione economica europea ed esponenti della delegazione europea di Unioncamere Veneto. Gli enti consultati sono rappresentativi del mondo del lavoro al quale il CdS si riferisce. Il buon esito degli incontri rende opportuna l’organizzazione periodica dell’iniziativa. Le consultazioni si sono avvalse dei principali studi di settore nazionali in materia di occupabilità e coerenza dei programmi formativi. I verbali degli incontri con le parti sociali sono interamente pubblicati online con modalità visibile a tutti sul sito del Dipartimento di Studi linguistici e culturali comparati, assieme a tutti i verbali del Collegio didattico dal 2008 in poi.</p> <p>A2 Funzioni e competenze</p> <p>Secondo quanto dichiarato nella scheda SUA il corso ha lo scopo di formare operatori con competenze sul piano internazionale e con funzioni di responsabilità in enti e uffici, organizzazioni internazionali (anche non governative), imprese private, amministrazioni pubbliche. I laureati acquisiscono competenze storico - culturali, politiche, economiche e</p>



Università
Ca' Foscari
Venezia

Relazione annuale della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dicembre 2016

**Scuola
Interdipartimentale
In Relazioni
Internazionali
Comparate**

	<p>giuridiche internazionali relative a vari ambiti geografici di specializzazione, nonché le competenze linguistiche specialistiche delle relazioni internazionali nella lingua inglese e in una lingua a scelta nell'ambito della diplomazia e del commercio internazionale. L'acquisizione della competenza nella lingua inglese delle relazioni internazionali è particolarmente pronunciata nel curriculum "International and Cross-cultural Relations", interamente in lingua inglese. Gli sbocchi occupazionali e i profili professionali sono coerenti con funzioni e competenze. La consultazione con le parti sociali (v. A1) ha confermato l'importanza della formazione interdisciplinare e dell'enfasi sulla conoscenza linguistica ai fini occupazionali.</p> <p>A3 Occupabilità</p> <p>Secondo i dati Almalaurea l'84,7% degli studenti esprime soddisfazione rispetto al CdS. Per quanto riguarda i dati occupazionali, il 62,7% dei laureati ha trovato lavoro ad un anno dalla laurea e il 75,5% a tre anni. I dati dimostrano l'adeguatezza tra la proposta didattica e le richieste sia degli studenti sia del mercato del lavoro.</p>
B	<p>Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)</p>
RIC	<p><i>Considerazioni generali</i></p> <p>Dai dati Almalaurea risulta che l'84,7% dei laureati si dichiara soddisfatto del CdS. Tale dato conferma quello risultante dai questionari compilati dagli studenti in corso (3,14), in linea peraltro con i dati di Dipartimento (3,15) e Ateneo (3,17).</p> <p>B1 Da figure professionali a risultati di apprendimento attesi</p> <p>Nella SUA il CdS ha descritto i risultati di apprendimento attesi in maniera precisa, tale da configurare una rispondenza chiara con la gamma di figure professionali indicate nella stessa scheda (operatori con competenze sul piano internazionale e con funzioni di responsabilità in enti e uffici, organizzazioni internazionali anche non governative, imprese private, amministrazioni pubbliche). La definizione delle funzioni e delle competenze nei</p>



Università
Ca' Foscari
Venezia

Relazione annuale della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dicembre 2016

**Scuola
Interdipartimentale
In Relazioni
Internazionali
Comparate**

	<p>vari ambiti disciplinari del CdS appare sufficientemente dettagliata e coerente con le caratteristiche delle figure professionali di riferimento, sebbene nella SUA non compaiano relazioni univoche tra competenze e figure professionali. Queste sono viceversa indicate nella tabella di corrispondenze pubblicata online dal CdS e visibile pubblicamente attraverso il sito del Dipartimento SLCC nella sezione verbali RIC. La commissione giudica opportuno assicurare maggiore visibilità a tali elementi, pur osservando che le parti sociali hanno indicato proprio nella relativa ampiezza e flessibilità delle conoscenze acquisite dai laureati del CdS uno dei punti di forza dello stesso. I descrittori di Dublino appaiono ben utilizzati nella delineazione delle capacità di applicare le conoscenze acquisite (campo A4.b.1).</p> <p>B2 Da risultati di apprendimento attesi a obiettivi formativi</p> <p>La commissione paritetica ha osservato che i descrittori di Dublino vengono usati con chiarezza nella compilazione della voce “obiettivi formativi” nelle schede online degli insegnamenti del corso di laurea (disponibili alla consultazione sul sito di ateneo www.unive.it). Nel complesso tale accorgimento configura una apprezzabile coerenza con quanto indicato nella scheda SUA rispetto alla capacità di applicazione delle conoscenze acquisite nell'ambito del corso di laurea nel suo complesso (campo A4.b.1). Per quanto riguarda gli stage e i tirocini, la Commissione sottolinea, sulla base delle informazioni raccolte dalla componente studentesca in colloqui con gli studenti del corso, l'importanza di una gestione flessibile degli stage internazionali e la necessità di perseguire una maggiore offerta degli stessi. Del pari, si rileva la necessità di accordi Erasmus dedicati, rispondenti alle necessità formative della SIR. In questo senso, sulla base di colloqui telematiche con i docenti interessati, la Commissione registra il recente avvio di nuovi accordi Erasmus con importanti università attive nello studio delle Relazioni internazionali.</p>
C	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
RIC	<p><i>Considerazione generale.</i> Per quanto riguarda i laureati, i dati Almalaura 2016 riportano un elevato livello di soddisfazione nel rapporto con i docenti (86,9% di “soddisfatti”).</p> <p>C1 Qualificazione docenza</p> <p>La commissione paritetica ha operato una rassegna della coerenza tra settori disciplinari dei</p>



Università
Ca' Foscari
Venezia

Relazione annuale della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dicembre 2016

**Scuola
Interdipartimentale
In Relazioni
Internazionali
Comparate**

docenti e insegnamenti impartiti. Alla ricognizione empirica, risulta un buon grado di coerenza tra settori disciplinari dei docenti e corsi impartiti.

Dai questionari, il giudizio medio per il CdS relativamente alla qualificazione dei docenti è in linea con la media di Ateneo ed è ritenuta soddisfacente:

- chiarezza espositiva: 3,33 (3,3 per l'Ateneo);
- capacità di suscitare interesse: 3,32 (3,31 per l'Ateneo);
- rispetto degli orari: 3,55 (3,58 per l'Ateneo);
- reperibilità del docente : 3,57 (3,55 per l'Ateneo);
- soddisfazione complessiva : 3,14 (3,17 per l'Ateneo).

I colloqui con gli studenti riportate dalla componente studentesca confermano i dati di cui sopra. Per gli insegnamenti che registrano criticità la Commissione invita il Collegio Didattico a operare perché queste siano risolte.

C2 Da obiettivi formativi a metodologie

Dai questionari emerge che il carico di studio è in media leggermente più pesante (2,93) del valore di Ateneo (3,02). La commissione constata che, pur essendo tale dato relativamente positivo nella valutazione degli studenti, il confronto con il 2015 segnala una tendenza all'aumento del carico. Anche dai questionari Almalaurea emerge la stessa indicazione (il carico è stato adeguato solo per il 22,8% dei laureati del 2015). Tale dato è coerente con la valutazione media della difficoltà degli insegnamenti (2,78), per quanto in questo caso la differenza con la media di Ateneo (2,82) sia piuttosto piccola. In controtendenza rispetto a tali dati è invece la valutazione del materiale didattico (3,26), che appare marginalmente superiore a quella dell'Ateneo (3,17).

I colloqui con gli studenti riportati dalla componente studentesca confermano i dati di cui sopra. In particolare, per quanto riguarda l'area economica dei corsi fondamentali, è stato apprezzato l'avvio di un tutorato che dovrebbe affiancare il docente di riferimento. La commissione conferma tuttavia la necessità di un ulteriore rafforzamento dell'istituto, anche alla luce delle valutazioni degli studenti che, relativamente alle discipline di area economica, continuano a registrare particolari elementi di criticità nelle tre dimensioni sopra menzionate. Inoltre, per un corso dell'area economica, si registrano problemi derivanti dalla compresenza in aula di studenti che frequentano l'indirizzo in inglese e studenti che



Università
Ca' Foscari
Venezia

Relazione annuale della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dicembre 2016

**Scuola
Interdipartimentale
In Relazioni
Internazionali
Comparate**

	<p>frequentano gli indirizzi in italiano. Infine, la componente studentesca sottolinea l'incertezza che caratterizza la programmazione in questa fase di scioglimento delle Scuole, in particolare rispetto all'attribuzione dei docenti in corsi fondamentali di area economica, giuridica e linguistica. La commissione, alla luce della programmata chiusura della Scuola, auspica che il passaggio ai nuovi meccanismi di coordinamento interdipartimentale avvenga in modo tale da garantire almeno i livelli di efficienza attuali.</p> <p>C3 Adeguatezza strutture</p> <p>La commissione ha lavorato sui questionari degli studenti, sui dati Almalaurea, sul rapporto di riesame 2015 e su colloqui con studenti e docenti. Nel complesso emerge quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> la coerenza dei contenuti dei corsi con le informazioni del sito web è alta (3,38), sebbene marginalmente inferiore al dato di Ateneo (3,44) secondo i questionari.<input type="checkbox"/> le biblioteche risutano apprezzate da una percentuale assai elevata di laureati (91,3%) secondo Almalaurea.<input type="checkbox"/> le postazioni informatiche sono state giudicate piuttosto adeguate dal 63% dei laureati secondo Almalaurea.<input type="checkbox"/> le aule sono ritenute generalmente adeguate (88%) secondo i dati Almalaurea, mentre tanto a giudizio dei docenti quanto degli studenti consultati dalla commissione la disponibilità delle aule resta critica.<input type="checkbox"/> Vengono segnalate dal Rapporto di riesame 2015, dagli indicatori di Ateneo e dai dati Almalaurea le seguenti criticità:<ul style="list-style-type: none">◦ continua a mancare un Campus linguistico;◦ i servizi di segreteria destinati al CdS, in relazione alla sua natura interdipartimentale, rimangono invariati rispetto all'anno scorso e sostanzialmente insufficienti.
D	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
RIC	La scheda SUA indica i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite nel campo A4.b.1: <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> valutazione individuale e/o collettiva durante le lezioni dei diversi insegnamenti impartiti e mediante prove intermedie, sia scritte sia orali, nonché la prova d'esame conclusiva di ciascun insegnamento e la redazione della tesi finale



Università
Ca' Foscari
Venezia

Relazione annuale della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dicembre 2016

**Scuola
Interdipartimentale
In Relazioni
Internazionali
Comparate**

	<p>Il campo A4.b.2 dettaglia tale indicazione generale indicando come metodi di accertamento:</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> l'interazione con il docente titolare dell'insegnamento e con i tutor disciplinare;<input type="checkbox"/> lo svolgimento di esercizi di verifica sui materiali didattici;<input type="checkbox"/> un esame finale di laurea con elaborato scritto in lingua inglese o in lingua italiana e discussione orale in lingua inglese. <p>I campi A5.a e A5.b dettano in modo chiaro le caratteristiche della prova finale. A una ricognizione empirica, la commissione ha poi verificato che i metodi di accertamento specifici di ogni corso vengono poi specificati in dettaglio nelle schede online degli insegnamenti, coerentemente con i descrittori di Dublino.</p>
E	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
RIC	La commissione non dispone del rapporto di riesame 2016. Essa ritiene che il rapporto di Riesame 2015 (presentato, discusso e approvato il 25 novembre 2015) sia stato correttamente realizzato, utilizzando tutti i dati e le informazioni disponibili, sia a livello di Ateneo sia attraverso il confronto con gli studenti. Gli interventi correttivi proposti appaiono adeguati. Il prossimo rapporto di riesame, previsto per l'estate 2017, consentirà di monitorare il livello di raggiungimento degli obiettivi prefissati.
F	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
RIC	<p>I dati dei questionari sono usati per il rapporto di Riesame. Il dipartimento SLCC pubblica sul sito del CdS i risultati della rilevazione relativi alla voce "soddisfazione complessiva".</p> <p>Le informazioni relative ai corsi/docenti che ottengono risultati al di sotto della media vengono trasmesse al collegio didattico e hanno costituito la base per una serie di azioni correttive poste in essere tanto a seguito del rapporto di riesame 2014 (valutate positivamente nel rapporto 2015), quanto nel rapporto di riesame 2015. A giudizio della commissione resta peraltro confermata l'esigenza di migliorare la forma dei questionari che, allo stato, presentano quesiti e risposte generiche che non sempre consentono un'adeguata individuazione delle criticità, anche di natura organizzativa, o l'adozione di efficaci azioni correttive. Si propone una maggiore analiticità nelle domande e nelle possibilità di risposta da parte degli studenti, in particolare offrendo la modalità di aggiungere, in caso di valutazioni negative alle questioni proposte, un ulteriore quesito che consenta allo studente</p>



Università
Ca' Foscari
Venezia

Relazione annuale della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dicembre 2016

**Scuola
Interdipartimentale
In Relazioni
Internazionali
Comparate**

	di segnalare, entro una serie di alternative, le cause principali delle criticità rilevate. Si segnala, in particolare, la perplessità rispetto a una considerazione omogenea delle valutazioni dei corsi impartiti in italiano e quelle corsi impartiti in inglese (per esempio rispetto alle domande sulla difficoltà del corso, sulla chiarezza dell'esposizione, sul carico didattico).
G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
RIC	La commissione ritiene che le parti pubbliche della scheda SUA-CdS siano corrette esaurienti in relazione alle informazioni fornite.

7. **Conclusioni**

La Commissione, in base all'analisi dei questionari, dei rapporti di riesame del 2015, delle informazioni presenti sul sito e dal colloquio con i rappresentanti degli studenti, valuta che:

- a. I due CdS della Scuola rivolgono un'adeguata attenzione alle funzioni e competenze in base ai bisogni occupazionali, sebbene nel caso del PISE tale affermazione debba attendere la conclusione del primo ciclo di studi per una verifica empirica.
- b. I risultati dell'apprendimento attesi sono giudicati generalmente efficaci rispetto alle funzioni e competenze di riferimento. Tale valutazione nel caso del RIC è corroborata anche dai dati Almalaurea e dai passati rapporti di riesame, mentre per il PISE la valutazione si basa sull'analisi della sola scheda SUA. I descrittori di Dublino sono utilizzati in tutte le schede dei corsi del RIC, mentre non lo sono nelle schede dei corsi del PISE.
- c. La qualificazione dei docenti risulta adeguata in entrambi i corsi, così come appaiono adeguati i metodi di trasmissione delle conoscenze. Per gli insegnamenti che presentano criticità, la Commissione paritetica invita i colleghi didattici a porre in essere misure finalizzate a risolverle. La commissione rileva alcune criticità relative alle aule e, per quanto riguarda il RIC, alla mancanza di un campus di area linguistica e a servizi di segreteria dedicati. Per quanto riguarda la laurea PISE essa segnala la soddisfazione degli studenti per l'uso di piattaforme quali Moodle. La Commissione registra altresì l'incertezza percepita dalla componente studentesca sottolineando riguardo alla programmazione in questa fase di



Università
Ca' Foscari
Venezia

Relazione annuale della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dicembre 2016

**Scuola
Interdipartimentale
In Relazioni
Internazionali
Comparate**

scioglimento delle Scuole. La commissione auspica che il passaggio ai nuovi meccanismi di coordinamento interdipartimentale avvenga in modo tale da garantire almeno i livelli di efficienza attuali.

- d. I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità sono giudicati adeguati. La Commissione invita il Collegio Didattico del PISE a far sì che le modalità di accertamento delle conoscenze siano descritte in modo dettagliato per tutti i corsi del CdS nelle schede online.
- e. In assenza dei rapporti di riesame del 2016, la Commissione ha comunque valutato positivamente quello del RIC relativo al 2015, segnalando che per il PISE sarà invece necessario attendere il primo rapporto nel 2017.
- f. L'utilizzo dei questionari appare più rodato per il RIC poiché nel caso del PISE sono stati censiti solo sei corsi di insegnamento. Emerge una certa insoddisfazione soprattutto dai docenti del RIC per la formulazione di alcune delle domande e in particolare per la sottovalutazione del fattore linguistico nella determinazione delle risposte relative alla difficoltà del corso, alla chiarezza espositiva del docente e al carico didattico.
- g. La commissione constata che le parti pubbliche delle SUA del RIC e del PISE sono effettivamente disponibili al pubblico e ritiene che esse siano chiare e coerenti.