



Scheda per la redazione dei rapporti di riesame - dati generali

Codice:	LM5-08-14
Denominazione:	SCIENZE DEL LINGUAGGIO
Classe:	Classe delle lauree magistrali in Linguistica
Dipartimento:	Dipartimento di Studi Linguistici e Culturali Comparati
Tipo:	Laurea magistrale (DM270)
Anno accademico:	2014
date e composizione:	<p>Gruppo di Riesame (per i contenuti tra parentesi si utilizzino i nomi adottati dell'Ateneo)</p> <p>Componenti obbligatori</p> <p>Prof.ssa Giuliana Giusti (Responsabile del CdS) – Responsabile del Riesame</p> <p>dott. Denis Passalent (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti ¹</p> <p>prof. Nicola Munaro (Docente del CdS e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del CdS)</p> <p>prof. Massimiliano Bampi (Eventuale altro Docente del Cds)</p> <p>Dr.ssa Martina Ferialdi (PTA - Responsabile Settore Didattica DSLCC)</p> <p>Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• il 22 e il 29 ottobre in sottocommissioni per analizzare i dati e verificare alcune criticità, in forma telematica per l'elaborazione delle schede, e di nuovo in presenza il 12.11.14 estendendo la seduta alla prof.ssa Coonan, nuova coordinatrice del CdL. <p>Presentato, discusso e approvato dal Comitato per la didattica del Dipartimento in data: 12.11.14</p>

Sintesi:

Il gruppo di riesame osserva che le scadenze interne di Ateneo per la redazione del rapporto non sono funzionali ad una corretta valutazione dell'anno di riferimento per l'incompletezza dei dati. Si chiede quindi un ripensamento del calendario delle scadenze interne.

Il CdL magistrale in Scienze del linguaggio (SL) rappresenta un progetto didattico altamente innovativo che coniuga lo studio delle lingue e del linguaggio in prospettiva teorica e applicata con numerosi ambiti di specializzazione nella ricerca teorica filologica, glottodidattica e linguistica, con ricadute professionalizzanti nell'ambito dei disturbi del linguaggio, della sordità, dell'editoria digitale, della didattica delle lingue, della formazione dei docenti di italiano per stranieri e della linguistica computazionale. I dati delle immatricolazioni fanno supporre un'ulteriore crescita degli iscritti.



Le criticità nel numero dei laureati fuori corso, individuate lo scorso anno, sembrano in fase di superamento. Non si riscontrano altre particolari criticità urgenti. Le azioni correttive proposte sono rivolte

- ad un miglioramento dell'internazionalizzazione sia per quanto riguarda l'ingresso, il percorso, e l'uscita, sia per quanto riguarda l'esperienza dello/a studente
- ad un più attento monitoraggio dei dati relativi all'accompagnamento al mondo del lavoro.



1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: incoraggiare la frequenza al fine di velocizzare il percorso di studio

Azioni intraprese: particolare attenzione ad evitare le sovrapposizioni orarie.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'attuale orario non prevede alcuna sovrapposizione tra le discipline presenti all'interno dei singoli percorsi. Le sovrapposizioni con discipline a libera scelta non sono prevedibili e quindi non sono evitabili. Si evidenzia ancora una sola criticità per un corso offerto e parzialmente mutuato da altro dipartimento con scansione oraria e semestrale diversa.

Obiettivo n. 2: incrementare l'internazionalizzazione

Azioni intraprese: apertura dal precedente anno accademico 2013-14 di un percorso di studi interamente in inglese (Language Sciences) oltre al già esistente English Linguistics limitato a chi è ammesso al Joint Degree, e quindi sostanzialmente chiuso ad altri studenti stranieri che si iscrivono nelle finestre aperte a tutti.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: per l'anno attualmente in corso hanno presentato domanda di ammissione 18 studenti extracomunitari, dei 14 ammessi, si sono iscritti solo 6 studenti, in data 22 ottobre. La bassa percentuale di iscritti potrebbe essere dovuta alle difficoltà di ottenere il visto, come ci viene riportato dai pochi che si sono iscritti (uno ad esempio, accettato già per l'anno scorso, è arrivato solo a metà ottobre di quest'anno).

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Il numero degli immatricolati sembra proseguire la tendenza positiva già evidenziata negli ultimi anni anche se i dati elaborati dagli uffici non permettono una valutazione affidabile. I dati forniti non corrispondono a volte allo stesso indicatore a cui si rimanda. Nel file degli indicatori sintetici abbiamo gli iscritti: 2012 (65), 2013 (83) 2014 (prima finestra, 47). Il sito di ateneo sulle iscrizioni del 2013 ad un anno da oggi dà 44 su 76 totali (N.B. il totale non corrisponde agli 83 indicato come totale 2013 dal file sintetico). Il sito di Ateneo dà 56 iscritti ad oggi. Gli studenti provenienti da fuori regione si mantengono in numero sostanzialmente stabile.

Il numero esiguo di rinunce (2), e la mancanza di trasferimenti mostrano che il corso non ha criticità in questo senso.

La media per studente dei crediti per anno è incoraggiante dato che si assesta ai 50 crediti nel primo anno accademico. I dati del 2013 sono rassicuranti, dato che la coorte 2013-14 ha avuto solo due delle 4 sessioni d'esame previste.

Riguardo alla percentuale di mancato superamento degli esami, il reperimento dei dati attraverso il numero degli iscritti rispetto agli esami sostenuti non sembra essere una metodologia adeguata, dato che ad una ricognizione sul numero degli studenti effettivamente presentatisi a sostenere la prova, risulta che il numero di coloro che non hanno superato la prova è del tutto esiguo. Inoltre si segnala che per gli insegnamenti da 12 cfu articolati in due moduli tenuti da due docenti diversi, gli studenti possono iscriversi agli appelli di entrambi i docenti mentre il voto complessivo viene verbalizzato da uno solo. Questo porta ad un 50% di verbalizzazioni sulle iscrizioni e non è da considerarsi una criticità.

Rispetto alle **percentuali di laurea entro il primo anno fuori corso**, non si hanno dati che possano permettere una vera valutazione. Infatti solo la coorte 2010-11 (con laureati al 73%) ha avuto le 6 sessioni di laurea previste entro il primo anno fuori corso. La coorte 2011-12 risulta con laureati al 55% entro 4 sessioni. La coorte 2012-13 risulta avere il 7% dei laureati entro la prima sessione. Tuttavia nell'indagine almalaura sull'esperienza dei laureati, si evince un miglioramento sia dei tempi di uscita da 2,5 a 2,4 anni che sembra promettente.



Riguardo all'**internazionalizzazione del corso**, i risultati sono ancora nell'ordine delle unità, ma in forte crescita da 3 a 6 (100%), senza contare la seconda finestra 2014. I dati sugli studenti erasmus e overseas outgoing non sembrano realistici, dati 65 immatricolati nel 2011, è improbabile che 32 studenti abbiano trascorso un periodo all'estero. L'apparente flessione del 2013: 22 su 83 (o 76?) iscritti, se affidabile, non sembra costituire una criticità. I crediti erogati per gli studenti incoming erasmus e overseas crescono visibilmente (168 nel 2011, 426 nel 2012, 522 nel 2013) mostrando che il corso ha un alto livello di attrattività internazionale al suo interno.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: *monitoraggio della distribuzione oraria degli insegnamenti*

Azioni da intraprendere: *si continuerà a tenere sotto controllo la distribuzione oraria degli insegnamenti, in particolare la criticità del corso offerto e parzialmente mutuato da altro dipartimento. Inoltre si cercherà di verificare se ad una migliore distribuzione oraria corrisponderà una velocizzazione nel percorso di studio*

Modalità1, *contatto costante con l'ufficio logistica nel formulare l'orario, risorse1 personale tecnico della segreteria didattica, dell'ufficio logistica e docenti responsabili del corso di laurea* **Modalità2** *monitoraggio più preciso delle tesi di laurea divise per coorte e per curricula, risorse responsabile del calendario delle lauree e segreterie studenti. scadenze previste* prossimo rapporto del riesame, **responsabilità:** collegio didattico

Obiettivo n. 2: *internazionalizzazione*

Azioni da intraprendere: *monitoraggio di studenti stranieri in entrata*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: *si ritiene opportuno monitorare gli studenti stranieri affidandoli ad un docente tutor che ne monitori con cadenza semestrale l'inserimento, l'andamento nel percorso di studio, la relazione con i pari.*



2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: *calendarizzazione dei corsi su 15 settimane*

Azioni intraprese: L'Ateneo ha accolto la richiesta del gruppo del riesame di calendarizzare le lezioni su 15 settimane, rimangono tuttavia due festività da recuperare.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *completata.*

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Aumenta la soddisfazione media complessiva su come sono svolti gli insegnamenti (da 3,15 nel 2012 a 3,24 nel 2013, dato superiore sia alla media dell'area linguistica 3,10, sia alla media di ateneo 3,06). Per quanto riguarda il carico di studio complessivo, che rappresenta la percezione della/o studente, questo passa da 2,81 a 2,69 con voti positivi che dimiscono dal 71% al 66%. Per i dati almalaurea aumento la percentuale di coloro che ritengono che il carico di studio sia stato decisamente sostenibile (da 27% nel 2012 a 29% nel 2013) ma diminuiscono coloro che sono complessivamente soddisfatti (da 100% a 93%). Questo dato non si ritiene rappresenti una vera criticità dato che il livello di laurea magistrale per sua natura è più impegnativo e questo può rispecchiarsi in una percezione non del tutto oggettiva dello/a studente.

Sull'integrazione dei contenuti dei corsi tra loro aumenta il dato dal 2,76 del 2012 al 2,85 del 2013 con una quota stabile di valori positivi. Data la parzialità del dato 2013, si intende monitorare questo aspetto. Non sono disponibili dati di almalaurea su questo.

Gli insegnamenti che presentano maggiori criticità per carico di studio e/o soddisfazione complessiva includono alcuni corsi di letteratura, mutuati da insegnamenti di altra laurea magistrale, spesso da 12 cfu, che mostrano la criticità di un carico di studio sentito come eccessivo; alcuni corsi di lingua, che integrano docenza ed esercitazioni linguistiche, altri corsi specialistici per loro natura particolarmente impegnativi, come quelli impartiti in inglese. Dato che i giudizi non sono sotto la soglia del 2,4 non si ravvisa una vera criticità in questo senso. Si intende comunque monitorare questo aspetto.

Per quanto riguarda l'**internazionalizzazione**, secondo i dati almalaurea i laureati con un'esperienza di studio all'estero passano dal 25% del 2012 al 29% del 2013. I dati non sono comparabili con quelli sugli studenti outgoing presentati al punto 1, che sembrano presentare numeri molto più alti.

Dai **dati Almalaurea, l'esperienza del laureato** mostra un miglioramento o un mantenimento nel 2013 degli ottimi risultati del 2012. Si passa da 32 laureati a 75; i tempi di uscita sono migliorati: da 2,5 a 2,4 anni; la media degli esami passa da 28,5 a 28,6; la media del voto di laurea passa da 110,4 a 111,5; coloro che terminano entro il secondo anno di corso passano dal 65,6% al 71,4% cui si aggiungono rispettivamente il 25% vs il 22,4% che si laurea entro il primo anno fuori corso, coloro che si laureano oltre il primo anno fuori corso passano dal 9% al 6%.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: *monitoraggio del carico di studio*



Azioni da intraprendere: per gli insegnamenti di letteratura mutuati da altro corso di laurea, ove possibile, si operi la mutuaione con corsi da 6 cfu. per gli altri insegnamenti, si raccomanda ai docenti di inserire una indicazione sulla congruità del carico didattico di ciascun corso nei programmi on-line.

Modalità: redazione assetto 2015/16, **risorse:** collegio didattico, segreteria didattica, **scadenze previste:** dicembre 2014, **responsabilità:** collegio didattico.

Obiettivo n. 2: monitoraggio degli studenti internazionali

Azioni da intraprendere: Verificare eventuali difficoltà per gli studenti stranieri di completare le pratiche per l'ingresso in Italia. Verificare l'opportunità di affiancare ad ogni studente straniero immatricolato uno studente tutor. Monitorare sito web in inglese.

Modalità: in stretto contatto con le segreterie studenti e il welcome desk, si intende verificare le ragioni della mancata iscrizione da parte di studenti extracomunitari ammessi; istituire la figura del tutor di studenti internazionali con riconoscimento di crediti di tirocinio. Lo stesso tutor potrà segnalare le criticità delle pagine web in inglese che presentano problemi di navigazione **risorse:** collegio didattico, segreteria didattica, segreterie studenti, **scadenze previste :** febbraio 2015 pubblicazione offerta stage, giugno 2015 risultati attività stage **responsabilità:** collegio didattico.



3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Dato il soddisfacente tasso di occupazione ad un anno dalla laurea (85%) che era stato messo a disposizione in precedenza, non erano state individuate azioni correttive in questo ambito.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

I dati utilizzati per il rapporto precedente riguardanti il 2012-2013 non sono coerenti con i dati forniti per il rapporto attuale. Il precedente rapporto del riesame riporta: *Il tasso occupazionale ad un anno dalla laurea per i laureati del 2012 si attesta al 72,7%, in flessione rispetto all'anno precedente (85,7%) ma comunque leggermente migliore del precedente corso di laurea specialistica (70%) e sempre superiore alla maggior parte delle lauree magistrali del Dipartimento e della media nazionale.* I dati a nostra disposizione in data odierna sono diversi e contraddittori tra loro: nel file messo a disposizione dagli uffici e qui allegato risulta 86% nel 2011, 69% nel 2012 e 58% nel 2013. Mentre la fonte almalaurea cui il file stesso rimanda riporta dati non comparabili quali: 67% ad un anno 71% a tre anni 89% a cinque anni dalla laurea.

I laureati continuano a ritenere la laurea molto o abbastanza efficace per il lavoro svolto. Anche qui i dati non sono comparabili con i precedenti; si notano dati non comparabili nel file fornito dagli uffici e la fonte almalaurea cui esso stesso rimanda. Nel primo si riporta per molto+abbastanza efficace 2012 71%+14%, 2013 59%+21%, 2014 38%+38%. Dal rapporto almalaurea emerge che utilizzano in modo *elevato* le conoscenze ad 1 anno 29%, a 3 anni 40%, a 5 anni 50% dalla laurea. Si tratta di dati molto meno rassicuranti che meritano un approfondimento.

Altra incertezza è costituita dal diverso indicatore che si trova nel file a disposizione sulla *quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso*: 2013 0%, e l'indicatore del questionario almalaurea di pubblica consultazione che recita: *intendono proseguire gli studi*: 2013 tot 42,2% (laurea triennale 2,2% dottorato di ricerca 28,9 master universitario 6,7). 2012 tot 34,5 (altra laurea magistrale 3,4, dottorato di ricerca 17,2 master universitario 3,4 altro master 3,4). Sembra strano che data una percentuale così alta (34-42%) che intende proseguire gli studi, risulti poi che nessuno lo faccia. Si ipotizza che il numero esiguo degli intervistati non permetta di monitorare efficacemente i percorsi degli/delle studenti.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: *approfondimento dei dati sull'accompagnamento al mondo del lavoro*

Azioni da intraprendere: *Ottenere dati affidabili sull'accompagnamento al mondo del lavoro, che includano dati sulla precedente laurea specialistica in scienze del linguaggio che possano anche evidenziare vantaggi e svantaggi della riprogettazione del corso. Operare analisi e interpretazione di tali dati*

Modalità: *In collaborazione con gli uffici centrali, si propone di ottenere dati comparabili su indicatori precisi e significativi.*



Università
Ca' Foscari
Venezia

risorse, Collegio didattico, ufficio pianificazione. **scadenze** da verificare con l'ufficio, **responsabilità** collegio didattico.



Università
Ca' Foscari
Venezia

Documenti allegati

Nome allegato	Descrizione
LM5_16ott.pdf	Indicatori al 16/10



LM5 Laurea magistrale in Scienze del linguaggio

Area 1 L'ingresso, il percorso, l'uscita dal cds

Indicatore: **Studenti in ingresso**Fonte: **Esse3**Cod: **100100**

Numero di studenti immatricolati nell'ultimo triennio e provincia in cui hanno conseguito il titolo di accesso

Titolo di provenienza	Imm.2012	Imm.2013	Imm.2014
Venezia	33	41	18
Nord-est (prov. Venezia escl.)	10	16	8
Nord-ovest	0	4	7
Centro	11	12	6
Sud	9	2	5
Isole	2	8	3
Altro	0	0	0
Totale	65	83	47

Dato aggiornato al 7/10/2014

- Venezia
- Nord-est
- Nord-ovest
- Centro
- Sud
- Isole
- Altro

Indicatore: **Abbandoni dopo il primo anno**Fonte: **Esse3**Cod: **100200**

Abbandoni, trasferimenti, passaggi interni. (viene inoltre fornito, come dato di tendenza, il numero di studenti che non hanno pagato la II rata al 30 settembre dell'anno successivo a quello di immatricolazione)

Anno	Rinunce	Trasferimenti
2010	2	1
2011	4	0
2012	4	1
2013	2	0

Dato aggiornato al 14/10/2014

Indicatore: **CFU maturati**Fonte: **DataWareHouse**Cod: **100300**

Media per studente dei Crediti formativi universitari (CFU) maturati nell'ultimo triennio

Anno accademico di sosteniment	Coorte (= anno immatricolazione)				
	2009	2010	2011	2012	2013
2009	47,2				
2010	46,5	50,3			
2011	37,5	47,5	50,2		
2012	24,0	35,5	47,7	50,2	
2013	#DIV/0!	12,0	21,9	27,1	39,7

Nota: In preparazione un indicatore relativo alla % degli studenti INATTIVI

Indicatore: **Esami**Fonte: **Esse3**Cod: **100800**

Iscritti agli esami / Esiti positivi (periodo rilevato: ottobre - agosto)

Cod	Nome insegnamento	Totale iscritti	Esami superati	Tasso di successo
LM0190	DIDATTICA DELL'ITALIANO L1, L2, LS	96	38	40%
LM0010	ADVANCED SYNTAX	45	25	56%
LM0590	LINGUISTICA CLINICA	25	14	56%
LM0016	LINGUA DEI SEGNI ITALIANA	20	12	60%
LM0380	FILOLOGIA ROMANZA 1	22	14	64%
LM0052	LINGUA TEDESCA - LINGUA E TRADUZIONE	10	7	70%
LM005P	LINGUA INGLESE - LINGUA E TRADUZIONE	34	24	71%
LM1610	ELEMENTI DI EDITORIA DIGITALE MOD. 1	7	5	71%
LM0620	DIALETTOLOGIA ITALIANA	26	19	73%
LM0630	LINGUISTICA PER LA SORDITA'	19	14	74%

Tasso di superamento medio del corso:	70%
Tasso di superamento medio Lauree magistrali Area L	76%
Tasso di superamento medio Lauree magistrali Ateneo	71%

Indicatore: **Laureati**Fonte: **DataWareHouse**Cod: **100400**

Laureati entro il primo anno fuori corso, per coorte (il dato relativo all'ultima coorte è parziale essendosi svolta solo la prima sessione di Laurea)

Coorte	Ultimo anno in corso	Immatri-colati	Laureati	% Laureati	% laur. Ateneo
2010	2011	51	37	73%	
2011	2012	56	31	55%	
2012	2013	59	4	7%	

Indicatore: **Provenienza studenti stranieri**Fonte: **Esse3**Cod: **100500**

Studenti stranieri iscritti al corso di studio, per cittadinanza

Provenienza studenti stranieri	Immatricolati per Coorte		
	2012	2013	2014
Europa	1	3	3
Asia	0	0	1
Africa	0	0	2
America del Nord e centrale	0	0	0
America del Sud	0	0	0
Oceania	0	0	0
Totale	1	3	6

Dato aggiornato al 8/10/2014

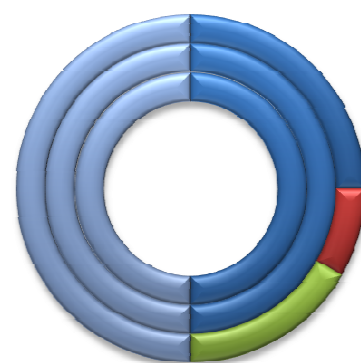
■ Europa

■ Asia

■ Africa

■ America del Nord e centrale

■ America del Sud

Indicatore: **Studenti outgoing**Fonte: **Esse3**Cod: **100600**

Studenti del corso di studio che hanno svolto un periodo di studio all'estero.

Anno	Totale studenti
2011	32
2012	35
2013	22

Indicatore: **Studenti incoming: esami e CFU acquisiti** Fonte: **Esse3** Cod: **100700**
Crediti formativi universitari (CFU) acquisiti da studenti di università straniere negli insegnamenti del corso di studio

Anno	Totale esami	Totale CFU acquisiti
2011	19	168
2012	55	426
2013	59	522

Area 2 L'esperienza dello studente

Indicatore: **Carico di studio complessivo** Fonte: **Questionario annuale** Cod: **200100**
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile? (Domanda C1 del Questionario annuale sulla didattica ed i servizi)

Anno di rilevazione	Giudizio medio	% voti positivi	Risposte valide
2012	2,81	71%	80
2013 (parziale):	2,69	66%	61

Vedi anche risultati Questionario annuale 2011 e 2012: http://www.unive.it/media/allegato/infoscari-pdf/Datinfoscari_n_10_v01.p

Indicatore: **Contenuti** Fonte: **Questionario annuale** Cod: **200200**
Gli argomenti svolti nei vari insegnamenti sono coordinati tra loro (anche nel rispetto delle propedeuticità dei contenuti)? (Domanda C3 del Questionario annuale sulla didattica ed i servizi)

Anno di rilevazione	Giudizio medio	% voti positivi	Risposte valide
2012	2,76	78%	83
2013 (parziale):	2,85	74%	62

Vedi anche risultati Questionario annuale 2011 e 2012: http://www.unive.it/media/allegato/infoscari-pdf/Datinfoscari_n_10_v01.p

Indicatore: **Carico di studio dell'insegnamento** Fonte: **Questionario valutazione della didattica** Cod: **200300**
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (Domanda B2 del Questionario sulla valutazione della didattica). Vengono riportati i 10 insegnamenti più critici

Cod	Nome insegnamento	Giudizi negativi	Giudizi positivi	Giudizio Medio	Tot risposte
LM0011	LETTERATURA SPAGNOLA	90,91	9,09	1,55	11
LM001B	LETTERATURE ANGLO-AMERICANE	66,67	33,33	2,22	9
LM0010	ADVANCED SYNTAX	68,57	31,43	2,43	35
LM0012	LETTERATURA TEDESCA	55,56	44,44	2,44	9
LM005P	LINGUA INGLESE - LINGUA E TRADUZIONE	67,74	32,26	2,45	31
LM001P	LETTERATURA INGLESE	38,10	61,90	2,48	21
LM004X	LINGUA RUSSA - LINGUA E TRADUZIONE 1	50,00	50,00	2,50	6
LM0590	LINGUISTICA CLINICA	61,54	38,46	2,50	26
LM0630	LINGUISTICA PER LA SORDITA'	45,00	55,00	2,50	20
LT0810	DIDATTICA DELLA LETTERATURA E DELLA COMUNICAZ	54,55	45,45	2,55	11

Anno rilevamento:	2012	2013
Giudizio medio Corso di studio:	[non disp]	2,66
Giudizio medio Lauree magistrali Area Linguistica:	[non disp]	2,62
Giudizio medio Lauree magistrali Ateneo:	[non disp]	2,56

Vedi anche dati Questionari 2012:

www.unive.it/media/allegato/ateneo/trasparenza-amministrativa/questionario%20didattica/punteggi%202011-12/20122013LMS

Indicatore: **Soddisfazione**Fonte: **Questionario valutazione della didattica**Cod: **200400**

È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? (Domanda F1 del Questionario sulla valutazione della didattica). Vengono riportati i 10 insegnamenti più critici

Cod	Nome insegnamento	Giudizi negativi	Giudizi positivi	Giudizio Medio	Tot risposte
LM0011	LETTERATURA SPAGNOLA	55,56	44,44	2,44	9
LT0810	DIDATTICA DELLA LETTERATURA E DELLA COMUNICAZ	28,57	71,43	2,57	7
LM0016	LINGUA DEI SEGNI ITALIANA	41,67	58,33	2,58	12
LM005P	LINGUA INGLESE - LINGUA E TRADUZIONE	45,00	55,00	2,60	20
LM1610	ELEMENTI DI EDITORIA DIGITALE MOD. 1	40,00	60,00	2,60	5
LM0052	LINGUA TEDESCA - LINGUA E TRADUZIONE	20,00	80,00	2,80	5
LM001P	LETTERATURA INGLESE	23,53	76,47	2,82	17
LM0630	LINGUISTICA PER LA SORDITA'	25,00	75,00	2,83	12
LM0720	PSICOLOGIA COGNITIVA	33,33	66,67	2,89	27
LM0010	ADVANCED SYNTAX	19,05	80,95	2,90	21

Anno rilevamento:	2012	2013
Giudizio medio Corso di studio:	3,15	3,24
Giudizio medio Lauree magistrali Area Linguistica:	[non disp]	3,10
Giudizio medio Lauree magistrali Ateneo:	3,27	3,06

Vedi anche dati Questionari 2012:

www.unive.it/media/allegato/ateneo/trasparenza-amministrativa/questionario%20didattica/punteggi%202011-12/20122013LM5

Indicatore: **Servizi**Fonte: **Questionario annuale**Cod: **200500**

Servizi di Campus o segreteria di dipartimento (Domanda B.5.1 del Questionario annuale sulla didattica ed i servizi)

Anno di rilevazione	Giudizio medio	% voti positivi	Risposte valide
2012	3,00	89%	28
2013 (parziale):	3,40	100%	5

Vedi anche risultati Questionario annuale 2011 e 2012: http://www.unive.it/media/allegato/infoscari-pdf/Datinfoscari_n_10_v01.p

Area 3 L'accompagnamento al mondo del lavoro

Indicatore: **Stato occupazionale**Fonte: **AlmaLaurea**Cod: **300100**

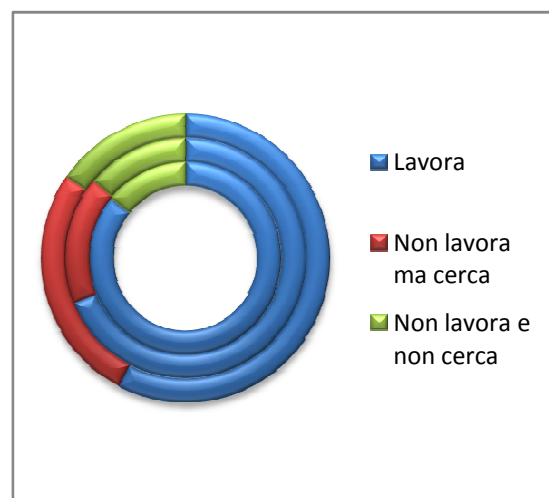
Lavora / non lavora (Domanda 3 del Questionario AlmaLaurea)

A 1 anno dalla Laurea	2011	2012	2013
Lavora	86%	69%	58%
Non lavora ma cerca	0%	17%	27%
Non lavora e non cerca	14%	14%	15%
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso	0%	10%	0%
Tot intervistati	7	29	26

A 3 anni dalla Laurea	2011	2012	2013
Lavora	-	-	86%
Non lavora ma cerca	-	-	14%
Non lavora e non cerca	-	-	0%
Quota che non lavora, non cerca ma è	-	-	0%
Tot intervistati	0	0	7

(dato non disponibile per le Lauree di I livello)

Vedi anche la scheda AlmaLaurea <http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?CODICIONE=02701073040000>

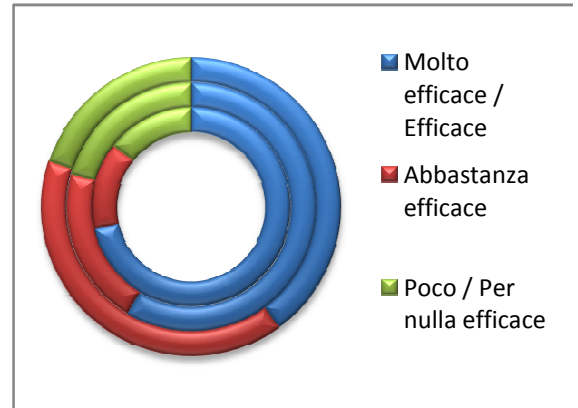


Indicatore: **Efficacia del titolo**Fonte: **AlmaLaurea**Cod: **300200***Efficacia della laurea nel lavoro svolto (Domanda 9 del Questionario AlmaLaurea)*

Anno solare di rilevamento

A 1 anno dalla Laurea	2011	2012	2013
Molto efficace / Efficace	71%	59%	38%
Abbastanza efficace	14%	21%	38%
Poco / Per nulla efficace	14%	21%	19%
Tot intervistati	7	29	26

A 3 anni dalla Laurea	2011	2012	2013
Molto efficace/Efficace	-	-	57%
Abbastanza efficace	-	-	43%
Poco/Per nulla efficace	-	-	0%
Tot intervistati	0	0	7

*(dato non disponibile per le Lauree di I livello)*Vedi anche la scheda AlmaLaurea <http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?CODICIONE=02701073040000>

Riferimenti

La documentazione relativa al *Sistema degli Indicatori sintetici* e ai singoli indicatori è reperibile a questa pagina:http://www.unive.it/nqcontent.cfm?a_id=181940

Area Didattica e Servizi agli studenti

Ufficio Offerta formativa

ottobre 2014

offertaformativa@unive.it