

Relazione annuale

Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Scienze Molecolari e
Nanosistemi

Anno 2018

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 29 /01 / 2019
trasmissa al Direttore di Dipartimento e ai Coordinatori di Corso di Studio il 29 /01 / 2019

Corsi di Studio oggetto della relazione

- CT6 – Tecnologie per la Conservazione e il Restauro
- CT7 – Chimica e Tecnologie Sostenibili
- CM7 – Chimica e Tecnologie Sostenibili
- CM11/CM12 – Scienza e Tecnologia dei Bio e Nanomateriali / Science and Technology of Bio and Nanomaterials

Composizione Commissione

- Prof. Moretto Ligia Maria – Presidente - docente nei corsi di laurea in Tecnologie per la Conservazione e il Restauro e in Chimica e Tecnologie Sostenibili
- Dr. Bortoluzzi Marco – docente nei corsi di laurea magistrale in Chimica e Tecnologie Sostenibili e Science and Technology of Bio and Nanomaterials
- Prof. Paganelli Stefano – docente nel corso di laurea magistrale in Chimica e Tecnologie Sostenibili
- Dr. Pietropolli Charmet Andrea – docente nel corso di laurea magistrale in Chimica e Tecnologie Sostenibili e Science and Technology of Bio and Nanomaterials
- Dr. Romano Flavio – docente nel corso di laurea in Tecnologie per la Conservazione e il Restauro e di laurea magistrale in Science and Technology of Bio and Nanomaterials
- Sig.ra Di Pietro Asia – studentessa del corso di laurea in Tecnologie per la Conservazione e il Restauro fino alle sue dimissioni trasmesse alla Presidente della CPDS il 26 Ottobre 2018.
- Sig.ra Flora Cristina – studentessa del corso di laurea in Chimica e Tecnologie Sostenibili
- Sig. Gaiotti Sebastiano – studente del corso di laurea magistrale in Chimica e Tecnologie Sostenibili
- Sig. Miolla Danilo Domenico – studente del corso di laurea magistrale in Chimica e Tecnologie Sostenibili
- Dott.ssa Shehata Sara - studentessa del corso di laurea magistrale in Chimica e Tecnologie Sostenibili
- Dott.ssa Alberoni Chiara – studentessa del corso di laurea magistrale in Science and Technology of Bio and Nanomaterials

Riunioni della Commissione nell' AA 2018/2019

- Data: 28/02/2018
Verbale:
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_dipartimento/documenti_e_azioni/relazioni_commissione/Verbale_Commissione_paritetica_docenti_studenti_DSMN_2018_02_28.pdf
- Data: 14/05/2018
Verbale:
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_dipartimento/documenti_e_azioni/relazioni_commissione/Verbale_CPDS_DSMN_2018-05-14.pdf
- Data: 20/09/2018
Verbale: in via di pubblicazione
- Data: 13/11/2018

Verbale: in via di pubblicazione

- Data: 29/01/2019
Verbale: in via di pubblicazione

Premessa

La CPDS si è riunita come programmato nella relazione dell'anno precedente, all'inizio e alla fine dei due semestri allo scopo di monitorare l'efficacia delle segnalazioni effettuate nella relazione 2017 e discutere le nuove problematiche emerse.

Oltre alle riunioni plenarie, la CPDS si è suddivisa in sottocommissioni, una per ogni Corso di Studi, composte da almeno un docente e uno studente, per valutare le azioni intraprese dagli organi competenti in base alle segnalazioni presenti nella relazione 2017. Inoltre, nelle sottocommissioni sono stati analizzati i syllabi pubblicati dai docenti per ciascun insegnamento ed è stata stesa una bozza della parte della relazione annuale relativa allo specifico Corso di Laurea. La relazione finale è stata discussa e approvata nella riunione telematica del 29/01/2019.

Struttura della relazione

La presente relazione è organizzata come segue:

- da pag. 4 a pag. 12 sono analizzate le criticità e opportunità specifiche del corso di studio CT6 - Tecnologie per la Conservazione e il Restauro;
- da pag. 13 a pag. 24 sono analizzate le criticità e opportunità specifiche del corso di studio CT7 – Chimica e Tecnologie Sostenibili
- da pag. 25 a pag. 32 sono analizzate le criticità e opportunità specifiche del corso di studio CM7 – Chimica e Tecnologie Sostenibili
- da pag. 33 a pag. 39 sono analizzate le criticità e opportunità specifiche del corso di studio CM11/CM12 – Scienza e Tecnologia dei Bio e Nanomateriali / Science and Technology of Bio and Nanomaterials
- da pag. 40 a pag. 40 è presentato un commento finale della CPDS
- da pag. 41 a pag. 41 è presentata una autovalutazione delle attività della CPDS nello scorso anno accademico.

Corso di Studio *CT6 Tecnologie per la Conservazione e il Restauro* (classe L-43 Tecnologie per la conservazione e il restauro dei beni culturali)

Premessa

La sottocommissione CPDS, costituita dalla Prof. Ligia Maria Moretto e dalla studentessa Asia Di Pietro, si è riunita in data 24/10/2018 presso lo studio del docente, con lo scopo di verificare come le criticità relative a gestione e utilizzo dei questionari per il corso CT6 fossero state recepite ed affrontate dal Collegio Didattico e dal Consiglio di Dipartimento.

Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Elenco documenti consultati

- [1] Questionari studenti 2017-2018
- [2] Colloqui con Presidente CdS, Responsabile AQ/riesame, Studenti
- [3] SUA-CdS, schede Qualità, quadro B6
http://www5.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_CdS/CT7/doc_e_azioni/SUA_CDS/Scheda_SUA-CdS_CT7_2018.pdf
- [4] Relazione annuale CPDS 2017
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_dipartimento/documenti_e_azioni/relazioni_commissione/DSMN_Relazione_CPDS_dicembre_2017.pdf
- [5] Relazione Annuale didattica 2018 dai Delegati AQ e alla Didattica
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_dipartimento/documenti_e_azioni/relazioni_annuali/Relazione_annuale_didattica_2018.pdf
- [6] Verbale Consiglio di Dipartimento 14/12/17
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/verbali/2017/VERBALE_14122017.pdf
- [7] Verbale Consiglio di Dipartimento 21/02/18
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/verbali/2018/VERBALE_21.2.18..pdf
- [8] Verbale Consiglio di Dipartimento 13/03/18
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/verbali/2018/VERBALE_13_03_2018.pdf

Premessa

La CPDS ha ricevuto i questionari di valutazione dell'anno 2017-2018 relativi a tutti i corsi di laurea a ridosso della preparazione della relazione annuale. Un'analisi preliminare dei questionari è stata fatta dal presidente della CPDS che ha verificato la presenza di 3 criticità riguardo alla soddisfazione complessiva degli insegnamenti, discusse in seguito. Gli studenti sono

complessivamente soddisfatti della maggioranza dei docenti dei quattro corsi di laurea, con un valore nella media sia del dipartimento che dell'Ateneo. La discussione esaustiva dei questionari sarà argomento della prossima riunione della CPDS.

La Commissione sottolinea che la rappresentante degli studenti è stata propositiva nel cercare di coinvolgere gli studenti nel meccanismo di Assicurazione della Qualità; in particolare, è stata istituita la prassi di recarsi nelle aule per ogni coorte a inizio e termine di ogni semestre, al fine di incoraggiare la segnalazione di eventuali problematiche sorte nei mesi precedenti, sia a voce che attraverso un indirizzo e-mail appositamente istituito (qualita.dsmn@unive.it). Oltre alle problematiche di seguito riportate, la relazione dei Delegati alla didattica e all'Assicurazione della Qualità riassume gli altri punti discussi e risolti dall'ultima relazione annuale CPDS.

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

Criticità di riferimento: I questionari sono eccessivamente generici. Gli studenti hanno proposto di valutare anche le procedure di esame e di inserire risposte più specifiche, pensate per ogni singolo insegnamento.

Responsabile: Coordinatore del CdS e Direttore di Dipartimento

Azione intrapresa: La problematica e i suggerimenti proposti dalla CPDS sono stati discussi nei consigli di dipartimento di novembre 2017 e aprile 2018. Il delegato alla didattica ha indagato presso gli organi superiori e ha comunicato al dipartimento che non era possibile preparare questionari differenti per i diversi corsi di laurea, perché non sarebbero in linea con quelli del resto dell'ateneo e questo provocherebbe complicanze nei vari parametri di qualità. Inoltre, riguardo al fatto che le risposte negative nei questionari abbiano un peso maggiore se le classi sono poco numerose, il delegato ha precisato che non è possibile dare un peso diverso considerando il numero di studenti, poiché i questionari non sono modificabili perché normati a livello ministeriale.

Stato di avanzamento dell'azione: conclusa.

Efficacia dell'azione intrapresa: Per la valutazione dei provvedimenti, si attende che i questionari dell'a.a. 2017-2018 siano discussi nella commissione.

Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Elenco documenti consultati

- [1] Questionari studenti 2016-2017
- [2] Syllabi degli insegnamenti
- [3] SUA-CdS, schede Qualità, quadri B4 e B6
http://www5.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_CdS/CT7/doc_e_azioni/SUA_CDS/Scheda_SUA-CdS_CT7_2018.pdf
- [4] Colloqui con studenti
- [5] Questionario valutazione annuale della didattica e dei servizi 2016-2017
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/cdl/laurea/ct7/documenti/2018-19/APPS/CT7questann18.pdf

- [6] Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS 2018 (in data 22/11/2018 tale documento era disponibile in area riservata ai membri della CPDS)
- [7] Verbali CPDS (link a pag. 2)

Premessa

La CPDS ha più volte raccolto segnalazioni degli studenti in merito all'inadeguatezza degli spazi comuni del Campus (scarsità di aule/aree studio dotate di tavoli e sedie, mancanza di una mensa o di convenzioni adeguate con bar e/o ristoranti); tali problematiche sono state riportate anche nei documenti precedentemente prodotti dalla CPDS e discussi in Consiglio di Dipartimento, e di tali problematiche il Direttore si è fatto portavoce al Senato Accademico. Essendo criticità inerenti alla gestione di Ateneo, la CPDS è tuttora in attesa di adeguate risposte da parte degli Organi centrali.

Nella SUA-CdS non risultano particolari criticità segnalate. Nel questionario di valutazione annuale della didattica e dei servizi, alla voce Struttura e attrezzature didattiche, i valori relativi alle voci "Aule per la didattica" e "aule per le esperienze pratiche" risultano superiori alla media di Ateneo, mentre i valori per gli "Spazi studio", seppur in linea con la media di Ateneo, vengono tuttavia vissuti come critici e non soddisfacenti da una grande percentuale degli studenti.

Nella relazione dell'anno precedente una serie di questioni e criticità riguardo l'ordinamento didattico dei corsi nel piano di studio, il calendario e gli orari degli insegnamenti è stata sollevata dai rappresentanti degli studenti del CT6. Queste criticità possono essere messe in relazione diretta con raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato, quindi sono discusse in questo quadro.

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

1- Criticità di riferimento: Ci sono orari che non rispecchiano le esigenze degli studenti e dei professori, non considerano la capienza delle aule rispetto agli studenti frequentanti e spesso sono incoerenti (lezioni necessarie per i laboratori erogate dopo i laboratori stessi), sono poco omogenei nell'arco della settimana (ad esempio, ci sono giorni con 8 ore di lezione e giorni senza lezioni o con solamente due ore). Inoltre, gli orari vengono pubblicati in ritardo, a volte anche dopo l'inizio delle lezioni stesse.

Responsabile: Coordinatore del CdS, delegato alla didattica.

Azione intrapresa: Nel CdD di novembre 2017 è stata segnalata la problematica dell'orario didattico al dipartimento e al delegato alla didattica. Il CdD ha proposto che sia il campus scientifico ad occuparsi dell'organizzazione e della pubblicazione degli orari, così da avere una visione più specifica anche dal punto di vista degli spazi: si è a conoscenza di quali sono i corsi più frequentati e che quindi necessitano dell'aula di maggior capienza, in modo da evitare situazioni di disagio per la mancanza di spazio (dovuti spesso ad una inadeguata gestione delle assegnazioni delle aule ai corsi).

Stato di avanzamento ed efficacia dell'azione: Per la valutazione dei provvedimenti, si attendono i questionari dell'a.a. 2018-2019, ma le prime opinioni raccolte informalmente tra gli studenti e riportate dal rappresentante dopo l'inizio del semestre corrente, mostrano un grado di soddisfazione maggiore che in precedenza, ma ancora varie problemi devono essere risolti.

2- Criticità di riferimento: Il calendario del DFBC è differente rispetto a quello del DSMN; mentre i primi sono organizzati in periodi, i secondi sono distribuiti in semestri. Questo è causa di problemi per il corso CT6, in quanto le sessioni di esami sono in mesi diversi e a volte si sovrappongono con la didattica erogata dall'altro dipartimento.

Responsabile: Collegio didattico e delegato alla didattica

Azione intrapresa: Per ovviare a questo problema, in accordo con il DFBC, l'insegnamento di storia dell'architettura è stato spostato al III periodo da quest'anno. Il collegio didattico riunito a aprile propone di interrompere le lezioni del DSMN per il CT6 durante gli esami del DFBC (insegnamenti: Storia dell'arte medievale, Storia dell'architettura e Storia e teoria del restauro), così da permettere agli studenti di studiare per gli esami e di sostenere gli esami senza perdere ore di didattica.

Stato di avanzamento dell'azione: conclusa

Efficacia della azione intrapresa: da verificare nel prossimo a.a.

3- Criticità di riferimento: Gli studenti considerano il calendario troppo compresso, sia per quanto riguarda le lezioni che gli esami. Richiedono che esso sia modificato in modo da avere più tempo per studiare, assimilare e approfondire. Anche le sessioni di esami sono troppo brevi.

Responsabile: Collegio didattico, Delegato alla didattica e direttore di dipartimento.

Azione intrapresa: La richiesta è stata discussa in vari CdD. Nel CdD di novembre 2017 è stato ribadito che la questione era già stata portata in Senato Accademico per diverse volte, ma con scarso successo. Inoltre la questione è passata al Delegato alla didattica per portare avanti la richiesta degli studenti. Nel CdD di 05/04/2018 è stata approvata la proposta di allungare di un mese entrambi i semestri accademici. Nuovamente discussa la questione del CdD del 12/04/2018, il consiglio esprime la volontà di una gestione dei calendari interna al dipartimento. Il Delegato alla didattica verificherà con gli organi di Ateneo su questa possibilità.

Stato di avanzamento dell'azione: in attesa della risposta dell'ateneo.

4- Criticità di riferimento: Gli studenti richiedono di spostare l'insegnamento di Geologia al primo anno in quanto è un insegnamento che affronta gli argomenti trattati in modo molto generale; gli studenti lo considerano poco costruttivo al terzo anno, e molti argomenti del corso a quel punto sono già stati in qualche modo trattati. La Rappresentante suggerisce di spostare il corso al primo anno o in alternativa di rivederne il programma.

Responsabile: Collegio didattico.

Azione intrapresa: La risposta del collegio didattico è che tale corso non è un corso di base, quindi non può essere spostato al primo anno.

Stato di avanzamento dell'azione: Si attende la modifica del piano di studio del corso CT6 che è in corso.

5- Criticità di riferimento: Crediti insufficienti per Chimica analitica e archeometria. Il corso è considerato dagli studenti molto difficile e complesso, anche perché troppo compresso nel calendario.

Responsabile: Collegio didattico.

Azione intrapresa: Nel Collegio didattico del 05/04/18 questa richiesta è discussa. Il collegio fa presente che per il prossimo a.a. si spera di minimizzare il problema in quanto l'insegnamento sarà diluito nel tempo del semestre grazie ad una riorganizzazione dell'orario delle docenti che allo stesso semestre sono impegnate in altro insegnamento.

Stato di avanzamento dell'azione: concluso.

Efficacia della azione intrapresa: Si attende l'esito nei questionari di valutazione del prossimo semestre.

6. Criticità di riferimento: L'insegnamento di Chimica organica ha un numero di CFU molto inferiore a quanto gli studenti considerano necessario, visto che è un insegnamento solo teorico e di 6 CFU, e quindi si svolge in 30 ore. La CPDS è d'accordo che questo numero di ore non è sufficiente.

Responsabile: Rappresentante docente del CT6 nella CPDS.

Azione intrapresa: Il collegio didattico nella riunione di aprile 2018 prende atto e informa che si sta preparando una riformulazione del corso di laurea CT6, che dovrebbe partire dal 2019/20. I CFU di chimica organica previsti per il nuovo corso sono 12, mutuati con quelli erogati per CT7.

Stato di avanzamento dell'azione: conclusa.

Efficacia della azione intrapresa: si attende la proposta del nuovo piano di studio.

7. Criticità di riferimento: L'insegnamento di Arte medievale risulta carente di punto di vista del materiale didattico. Inoltre la mole di studio è sproporzionata rispetto ai 6 CFU previsti. Gli studenti vorrebbero poi poter scegliere quale periodo dell'arte studiare.

Responsabile: Rappresentante docente del CT6 nella CPDS

Azione intrapresa: I problemi vengono esposti nel CdD 11/7 e viene detto che sono da portare in collegio didattico. Durante il CD del 05/04/18 il corso di CT6 viene riformulato e i CFU di arte vengono pensati a scelta dello studente tra quelli erogati dal DFBC.

Stato di avanzamento dell'azione: conclusa.

Efficacia della azione intrapresa: si attende la proposta del nuovo ordinamento.

8. Criticità di riferimento: L'insegnamento di Fisica risulta essere molto problematico a causa della poca chiarezza nelle spiegazioni del docente e nella difficoltà dell'esame, sproporzionata rispetto alla didattica effettivamente erogata e al numero di crediti del corso (6 CFU).

Responsabile: Prof.ssa Moretto.

Azione intrapresa: Il problema era già noto. La docente è stata sostituita a seguito del pensionamento.

Stato di avanzamento dell'azione: conclusa.

9- Criticità di riferimento: Poca comunicazione tra Chimica del restauro I e II, con conseguente ripetizione di molti argomenti, sia nella teoria che nei laboratori didattici.

Responsabile: Prof. Moretto.

Azione intrapresa: Il CdS 5/4 si prende in carico di contattare i docenti dei due insegnamenti, per evitare che ci siano ripetizioni e sollecitare la comunicazione

Stato di avanzamento dell'azione: conclusa.

Efficacia della azione intrapresa: si attendono i risultati del prossimo a.a.

10- Criticità di riferimento: Modulo II di Chimica fisica è organizzato male e manca materiale didattico.

Responsabile: Prof. Moretto.

Azione intrapresa: il docente è andato in quiescenza, e dall'anno accademico 2018/19 ci sarà un nuovo docente.

Stato di avanzamento dell'azione: conclusa.

Efficacia della azione intrapresa: si attendono i risultati del prossimo a.a.

11- Criticità di riferimento: La rappresentante di CT6 ha segnalato, nella CPDS del 14/05/2018, poca flessibilità nell'organizzazione degli orari del corso di Ricerca Bibliografica, che non tutti gli studenti hanno potuto seguire.

Responsabile: Prof.ssa Moretto, membro del Consiglio della Biblioteca di Area Scientifica.

Azione intrapresa: La CPDS ha incaricato la prof.ssa Moretto di informare in Consiglio di Biblioteca, per proporre di calendarizzare il corso, per evitare sovrapposizioni con gli orari delle lezioni, o di aumentare le volte che tale corso viene ripetuto. Il consiglio BAS ha accolto la richiesta degli studenti, come scritto nel verbale del Consiglio del 23/05/2018, al punto 6: La prof.ssa Ligia

Moretto segnala che gli Studenti rappresentanti in Commissione paritetica del Corso triennale del DSMN hanno segnalato difficoltà di partecipazione al corso di “*Information Literacy*” organizzato dalla biblioteca, a causa di concomitanti esami. La Direttrice informa che le date sono state già spostate, in modo da non creare pregiudizio alle attività degli studenti.”

Stato di avanzamento dell’azione: Conclusa.

Efficacia della azione intrapresa: I rappresentanti dicono che gli studenti sono soddisfatti con la nuova offerta del corso.

Analisi e Proposte

Gli studenti si dichiarano complessivamente abbastanza soddisfatti delle strutture didattiche del Campus Scientifico (aule e le attrezzature per la didattica sono ritenute adeguate) e una nota di merito è riservata alla biblioteca, i cui servizi sono ritenuti estremamente utili. Tuttavia persistono diverse criticità soprattutto riguardo agli spazi comuni e alla logistica: non di rado si verificano mancanze di aule per eventuali lezioni di recupero, o i corsi vengono tenuti in spazi sovra/sottodimensionati per il numero di studenti; anche la biblioteca risulta sottodimensionata rispetto agli studenti che trascorrono l’intera giornata in Campus.

Inoltre, grande disagio proviene dalla mancanza di una mensa e di aree comuni dedicate alla pausa pranzo e allo studio, pertanto spesso gli studenti sono costretti a mangiare su scalinate, muretti in cortile o aree in cui contemporaneamente altri studiano.

Tra le osservazioni presentate in CPDS (Verbale 28/02/2018) e in CdD figurano l’insufficienza delle prese di corrente negli spazi comuni di alcuni edifici, il malfunzionamento dell’impianto di riscaldamento/climatizzazione dell’edificio Beta; è stato richiesto, in attesa di una mensa, almeno un forno a microonde da installare in uno degli spazi comuni più frequentati e un aumento del numero di distributori dell’acqua come quello presente nell’edificio Zeta. La CPDS, insieme ai rappresentanti degli studenti in Consiglio di Dipartimento, ha più volte segnalato questa grave situazione, che è stata riportata in Senato dal Direttore di Dipartimento, ma la situazione è ad ora insoluta.

Riguardo al materiale didattico, le slide, appunti ed eventuali testi di esame di anni passati sono reperibili sulla piattaforma moodle.

Non sono state rilevate lamentele né sui corsi di tutorato per esercitazioni né sui tutor di laboratorio; non sono pervenute richieste di attivazione di ulteriori corsi a supporto della didattica.

Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Elenco documenti consultati

1. Questionari studenti 2016-2017
2. Pagine del CdS sul sito web di Ateneo <https://www.unive.it/pag/1305/>
3. Syllabi degli insegnamenti
4. Colloqui con Presidente CdS, Responsabile AQ/riesame, Studenti

5. SUA-CdS, schede Qualità, quadri A4a, A4b e A4c e quadro B6
http://www5.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_CdS/CT7/doc_e_azioni/SUA_CDS/Scheda_SUA-CdS_CT7_2018.pdf
6. Verbali CPDS (link a pag. 2)
7. Questionario di valutazione della didattica e dei servizi 2016-2017
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/cdl/laurea/ct7/documenti/2018-19/APPS/CT7questann18.pdf
8. Verbale consiglio di Dipartimento 12/04/2018
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/verbali/2018/VERBALE_12_04_2018.pdf
9. Verbale Consiglio di Dipartimento 13/09/2016
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/verbali/2016/VERBALE_13092016_x.pdf
10. Verbale Consiglio di Dipartimento 04/12/2017
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/verbali/2017/VERBALE_04_12_2017.pdf

Premessa

Nel corso del semestre corrente è stata messa in atto una profonda revisione di tutti i syllabi dei singoli insegnamenti, adeguandoli al nuovo modello fornito dall'Ateneo. Pertanto, le segnalazioni riguardo alla scarsità o mancanza di informazioni nei syllabi risultano risolte senza ulteriori provvedimenti. Attualmente, le schede risultano complessivamente esaustive sia sul programma del corso e gli obiettivi di apprendimento, che sulle modalità d'esame. Alcune segnalazioni sono state fatte e prese in considerazione da chi di dovere, cioè, docenti e delegato alla didattica.

Analisi e Proposte

La CPDS non rileva particolari criticità riguardo alla coerenza tra gli obiettivi formativi del CdS e quelli dei singoli insegnamenti, né nella proporzione tra carico di studio e CFU degli insegnamenti, come risulta anche dal Rapporto di riesame ciclico 2018.

Dopo aver revisionato i syllabi indirizzando a ogni docente le segnalazioni opportune, le schede risultano chiare, complete ed esaurienti.

Dal Questionario per la didattica e i servizi, la maggioranza degli studenti valuta positivamente l'adeguatezza delle modalità e le forme utilizzate dai docenti per la valutazione (esami e/o prove intermedie). Tuttavia una parte significativa degli studenti non dà giudizio positivo alle seguenti domande: "L'orario degli insegnamenti dell'anno accademico ha consentito lo studio individuale?" e "L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti è accettabile?". LA CPDS considera che queste risposte siano collegate al problema già sollevato molte volte da questa commissione riguardo la compressione temporale del calendario accademico.

Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Elenco documenti consultati

- [1] Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS 2018 (in data 22/11/2018 tale documento era disponibile in area riservata ai membri della CPDS)
- [2] Rapporto di riesame ciclico 2018
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_CdS/CT7/doc_e_azioni/Riesame/CT7_Riesame_Ciclico_giugno_2018_1.pdf
- [3] Verbale Consiglio di Dipartimento 06/09/2017
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/verbali/2017/6-9-17.pdf

Dalla scheda di monitoraggio annuale del corso CT6 si evidenzia che il numero di iscritti, immatricolati e iscritti regolari è diminuito rispetto agli anni precedenti, e leggermente inferiore alla media dei corsi della stessa classe.

Per quanto riguarda gli indicatori del Gruppo A, nonostante il piccolo numero di studenti e la grande variabilità, esse presentano un andamento in accordo con la media nazionale.

Per quanto riguarda gli indicatori del gruppo B, è stato osservato che la numerosità degli studenti che vanno all'estero sia dell'Ateneo che a livello nazionale è talmente bassa che un confronto sembra poco utile e di scarso valore statistico. Trattandosi di una laurea triennale, però, è abbastanza comprensibile che gli studenti trovino difficile frequentare corsi all'estero, anche per difficoltà linguistiche, e preferiscano posticipare alla laurea magistrale la esperienza di un periodo all'estero. La necessità di frequenza ai diversi laboratori previsti nel corso rende difficile trovare nei partner stranieri l'allineamento nei programmi degli insegnamenti.

Gli indicatori del gruppo E mostrano valori sopra la media nazionale. Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, è necessario porre *maggiore attenzione ad un'interazione con gli istituti superiori e ai programmi dei corsi iniziali*. È suggerita una maggiore e efficace azione di orientamento per migliorare la percentuale di abbandoni che al secondo anno è circa il 35%.

Dagli indicatori per l'approfondimento e la sperimentazione si osserva che la percentuale di *immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso* è superiore alla media degli altri Atenei.

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

Si continuerà ad analizzare tale criticità alla luce delle possibili motivazioni monitorando il processo per trovare soluzioni e incentivare il raggiungimento di questi obiettivi, anche lavorando sui piani di studio all'estero e sul riconoscimento della attività svolte da parte degli studenti.

Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Elenco documenti consultati

1. Sito www.university.it, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
2. SUA-CdS disponibile all'url: <https://www.unive.it/pag/29361/>

3. Pagina web del CdS <https://www.unive.it/pag/1305/>

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

Nella precedente Relazione Annuale non è stato analizzato questo punto perché non si sono rilevate particolari criticità.

Analisi e Proposte

Al momento la CPDS non ha osservazioni in merito.

Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Elenco documenti consultati

- [1] Questionari Almalaurea Profilo e Condizione Occupazionale 2018
<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/stamp.php?annoprofilo=2018&annooccupazione=2017&codizione=0270106202700005&corsclasse=2027&aggrega=NO&confronta=classe&sua=1>
- [2] Rapporto di riesame ciclico 2018
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_CdS/CT7/doc_e_azioni/Riesame/CT7_Riesame_Ciclico_giugno_2018_1.pdf

Premessa

Non risultano pervenute osservazioni in merito agli anni precedenti. Tuttavia, è opinione diffusa che un allungamento del calendario accademico sarebbe già sufficiente per rendere più efficace la didattica sia per il carico di lavoro dei docenti che per l'assimilazione dei contenuti da parte degli studenti. Inoltre, ciò potrebbe favorire la creazione o l'adozione di pratiche di didattica innovativa da intervallare alle consuete lezioni frontali.

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

Non risultano pervenute osservazioni nei documenti consultati. (Si veda Relazione annuale CPDS 2017)

Corso di Studio CT7 Chimica e Tecnologie Sostenibili (classe L-27 Scienze e tecnologie chimiche)

Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Elenco documenti consultati

- [1] Questionari studenti 2017-2018
- [2] Colloqui con Presidente CdS, Responsabile AQ/riesame, Studenti
- [3] SUA-CdS, schede Qualità, quadro B6
http://www5.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_CdS/CT7/doc_e_azioni/SUA_CDS/Scheda_SUA-CdS_CT7_2018.pdf
- [4] Relazione annuale CPDS 2017
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_dipartimento/documenti_e_azioni/relazioni_commissione/DSMN_Relazione_CPDS_dicembre_2017.pdf
- [5] Relazione Annuale didattica 2018 dai Delegati AQ e alla Didattica
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_dipartimento/documenti_e_azioni/relazioni_annuali/Relazione_annuale_didattica_2018.pdf
- [6] Verbale Consiglio di Dipartimento 07/11/17
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/verbali/2017/VERBALE_07112017.pdf
- [7] Verbale Consiglio di Dipartimento 14/12/17
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/verbali/2017/VERBALE_14122017.pdf
- [8] Verbale Consiglio di Dipartimento 21/02/18
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/verbali/2018/VERBALE_21.2.18..pdf
- [9] Verbale Consiglio di Dipartimento 13/03/18
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/verbali/2018/VERBALE_13_03_2018.pdf
- [10] Verbale Collegio Didattico CT7-CM7 06/04/18
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_CdS/CT7/doc_e_azioni/SUA_CDS/verbali_Collegio_Didattico/Verbale_CD_CT7-CM7_2018_04_06.pdf

Premessa

La sottocommissione per CT7, composta dalla studentessa Cristina Flora e dal Dr. Andrea Pietropolli Charmet, si era in precedenza riunita in data 27/09/2018 presso lo studio del docente, per discutere ed esaminare come le criticità relative del corso CT7 fossero state recepite ed affrontate dal Collegio Didattico e dal Consiglio di Dipartimento, e per analizzare i syllabi degli insegnamenti (si veda report sottocommissione in detta data). La sottocommissione ha preso visione dei questionari di valutazione dell'anno 2017-2018 e constata che per la maggior parte gli studenti sono soddisfatti della qualità della didattica erogata; gli unici due casi di insegnamenti

valutati negativamente nella Relazione Annuale 2017 sono stati analizzati tra le criticità e sono stati attuati provvedimenti che hanno risolto le problematiche segnalate. La Rappresentante degli studenti per CT7 segnala che al momento non sono pervenute segnalazioni di criticità o problematiche di rilievo.

Inoltre, la sottocommissione sottolinea che i rappresentanti degli studenti si sono dimostrati propositivi nel cercare di coinvolgere gli studenti nel meccanismo di Assicurazione della Qualità; in particolare, è stata istituita la prassi di recarsi nelle aule per ogni coorte a inizio e termine di ogni semestre, al fine di incoraggiare la segnalazione di eventuali problematiche sorte nei mesi precedenti, sia a voce che attraverso un indirizzo e-mail appositamente istituito (qualita.dsmn@unive.it).

Oltre alle problematiche di seguito riportate, la relazione dei Delegati alla didattica e all'Assicurazione della Qualità riassume gli altri punti discussi e risolti dall'ultima relazione annuale CPDS.

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

L'unica criticità di rilievo riportata nella Relazione Annuale 2017 riguardava i due insegnamenti con valutazione negativa o fortemente negativa di Chimica Analitica e Laboratorio e del primo modulo di Chimica Inorganica e Laboratorio. Gli studenti lamentavano: *“Per il primo, vengono segnalati problemi riguardo alla qualità del materiale didattico, alla mancanza di chiarezza nell'esposizione degli argomenti di lezione e alla sua difficile reperibilità per chiarimenti e spiegazioni. Per quanto riguarda il secondo corso, gli studenti lamentano poca chiarezza nell'esposizione, ma il professore, disponibile a ricevere gli studenti, riesce in un contesto ristretto a fornire delle spiegazioni più chiare.”*

Criticità di riferimento: Questionari con valutazione negativa per gli insegnamenti di Chimica Analitica e Laboratorio e del primo modulo di Chimica Inorganica e Laboratorio

Responsabile: Coordinatore del CdS e Direttore di Dipartimento

Azione intrapresa: In riferimento al corso di Chimica Analitica e Laboratorio, il Consiglio di Dipartimento in data 14/12/2017 segnalava come fosse già stato sostituito il docente del corso; il 13/03/2018 il Consiglio di Dipartimento ha approvato l'assegnazione del corso (a titolo gratuito) al Dr. D. Battistel del DAIS. Riguardo al primo modulo del corso di Chimica Inorganica e Laboratorio, si fa presente che il titolare del corso ha presentato domanda di quiescenza a decorrere dal 1 ottobre 2018 (si veda verbale del Consiglio di Dipartimento del 21/02/2018).

Stato di avanzamento dell'azione: conclusa

Efficacia dell'azione intrapresa: Per la valutazione dei provvedimenti, si attendono i questionari dell'a.a. 2018-2019, ma le prime opinioni raccolte informalmente tra gli studenti per il corso di Chimica Analitica, iniziato nel semestre corrente, mostrano una maggiore soddisfazione da parte degli studenti.

Analisi e Proposte

Criticità di riferimento: Struttura generale dei questionari. Non si ritiene siano presenti domande in numero sufficiente e con la specificità necessaria per valutare i singoli insegnamenti, specie quelli che prevedono una parte di laboratorio. Sono pervenute richieste degli studenti di dare la propria opinione riguardo alla rilevanza relativa che viene data nei corsi alla parte teorica (nuove conoscenze) rispetto alla parte pratica (utilizzo delle conoscenze e sviluppo di abilità) e sono state riscontrate difficoltà nel dare una valutazione nei casi in cui ci sono due questionari diversi

relativamente ai corsi di laboratorio e teoria erogati dallo stesso docente. La compilazione dei questionari avviene in un momento non opportuno e si segnala la mancanza di un sistema di valutazione sulle modalità d'esame di ogni insegnamento.

Responsabile: Coordinatore del CdS e Direttore del Dipartimento

Azione intrapresa: La CPDS ha segnalato le criticità al Coordinatore del CdS e al Direttore del Dipartimento, affinché provvedano in merito, proponendo di implementare la struttura dei questionari con domande aggiuntive relative alle specificità di ogni insegnamento (es. eventuali tutor di laboratorio, unificazione di questionari di teoria ed esperienze pratiche). Facendo seguito alle segnalazioni di cui sopra, il Collegio Didattico unico per CT7 e CM7 (si veda verbale della seduta del 06/04/2018) ha discusso questo punto della relazione annuale della CPDS, facendo anche riferimento ad altri aspetti delle criticità dei questionari stessi evidenziati come comuni a tutti i corsi di Laurea erogati dal Dipartimento (generalità dei quesiti, sensibilizzazione sulla loro corretta e responsabile compilazione, compilazione in momenti opportuni e non a ridosso della iscrizione all'esame), aspetti che se non assimilati da parte degli studenti vanno in qualche misura ad inficiare l'attendibilità delle risultanze dei questionari stessi. Il Collegio didattico CT7-CM7 ha ricordato come alcuni di questi punti fossero già stati trattati in una precedente seduta del Consiglio di Dipartimento (CdD in data 07/11/2017). In particolare, in detta seduta il Consiglio era giunto alla conclusione che *"...la possibilità di avere questionari "personalizzati" per ogni esame (o per tipologia d'esame) interferirebbe con la omogeneità dei dati che l'Ateneo richiede per redigere statistiche comparabili per tutti i corsi offerti."* (si veda pag. 34 del verbale). Per quanto inerente la sensibilizzazione sulla loro compilazione, il Collegio Didattico CT7-CM7 (nella stessa seduta del 06/04/2018) ha raccomandato ai docenti la *"...preparazione di una o due slide di presentazione power-point da includere e presentare agli studenti durante il corso per sensibilizzare gli studenti alla compilazione tempestiva del questionario – meglio se verso la metà del corso."* I rappresentanti degli studenti sono stati incaricati di incoraggiare gli studenti a compilare tempestivamente i questionari; la raccomandazione è stata riportata oralmente all'inizio del semestre.

Stato di avanzamento dell'azione: avviata e parzialmente conclusa; la CPDS si riserva di contattare l'Ateneo per richiedere l'inserimento di ulteriori domande specifiche.

Efficacia della azione intrapresa: Per valutare l'efficacia delle misure adottate si attende di visionare i questionari di valutazione dell'anno accademico 2018-2019.

Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Elenco documenti consultati

- [1] Questionari studenti 2017-2018
- [2] Syllabi degli insegnamenti
- [3] SUA-CdS, schede Qualità, quadri B4 e B6
http://www5.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_CdS/CT7/doc_e_azioni/SUA_CDS/Scheda_SUA-CdS_CT7_2018.pdf
- [4] Colloqui con studenti

- [5] Questionario valutazione annuale della didattica e dei servizi 2017-2018
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/cdl/laurea/ct7/documenti/2018-19/APPS/CT7questann18.pdf
- [6] Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS 2018 (in data 22/11/2018 tale documento era disponibile in area riservata ai membri della CPDS)
- [7] Verbali CPDS (link a pag. 2)

Premessa

La CPDS ha più volte raccolto segnalazioni degli studenti in merito all'inadeguatezza degli spazi comuni del Campus (scarsità di aule/aree studio dotate di tavoli e sedie, mancanza di una mensa o di convenzioni adeguate con bar e/o ristoranti); tali problematiche sono state riportate anche nei documenti precedentemente prodotti dalla CPDS e discussi in Consiglio di Dipartimento, e di tali problematiche il Direttore si è fatto portavoce al Senato Accademico. Essendo criticità inerenti alla gestione di Ateneo, la CPDS è tuttora in attesa di adeguate risposte da parte degli Organi centrali.

Nella SUA-CdS non risultano particolari criticità segnalate. Nel questionario di valutazione annuale della didattica e dei servizi, alla voce Struttura e attrezzature didattiche, i valori relativi alle voci "Aule per la didattica" e "aule per le esperienze pratiche" risultano superiori alla media di Ateneo, mentre i valori per gli "Spazi studio", seppur in linea con la media di Ateneo, vengono tuttavia vissuti come critici e non soddisfacenti da una grande percentuale degli studenti (solo il 62.7% si dichiara complessivamente soddisfatto).

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

Criticità di riferimento: Nella Relazione Annuale 2017 si è segnalata l'indisponibilità di un numero adeguato di copie del libro di testo dell'insegnamento di Chimica Fisica 1.

Responsabile: Prof.ssa Moretto, membro del Consiglio della Biblioteca di Area Scientifica

Azione intrapresa: Si è verificato l'effettivo numero di copie del libro acquistate dalla BAS e si è constatato che esse erano in numero simile ad altri libri di testo, ma non disponibili perché in prestito a lungo termine ad alcuni docenti.

Stato di avanzamento ed efficacia dell'azione: Conclusa – i libri sono nuovamente disponibili.

Analisi e Proposte

Gli studenti si dichiarano complessivamente abbastanza soddisfatti delle strutture didattiche del Campus Scientifico (aule e le attrezzature per la didattica sono ritenute adeguate) e una nota di merito è riservata alla biblioteca, i cui servizi sono estremamente utili. Tuttavia, persistono diverse criticità soprattutto riguardanti gli spazi comuni e la logistica: non di rado si verificano mancanze di aule per eventuali lezioni di recupero, o i corsi vengono tenuti in spazi sovra-/sottodimensionati per il numero di studenti; anche la biblioteca risulta sottodimensionata rispetto agli studenti che trascorrono l'intera giornata in Campus. Inoltre, un grande disagio viene causato dalla mancanza di una mensa e di aree comuni dedicate alla pausa pranzo e allo studio, pertanto spesso gli studenti sono costretti a mangiare su scalinate, muretti in cortile o aree in cui contemporaneamente altri studiano. Tra le osservazioni presentate in CPDS (Verbale 28/02/2018) e in CdD figurano l'insufficienza delle prese di corrente negli spazi comuni di alcuni edifici, il malfunzionamento dell'impianto di riscaldamento/climatizzazione dell'edificio Beta; è stato richiesto, in attesa di una mensa, almeno un forno a microonde da installare in uno degli spazi comuni più frequentati e un aumento del numero di distributori dell'acqua come quello presente nell'edificio Zeta. La CPDS, insieme ai rappresentanti degli studenti in Consiglio di Dipartimento, ha più volte segnalato questa grave situazione, che è stata riportata in Senato dal Direttore di Dipartimento, ma la situazione è ad ora insoluta.

Riguardo al materiale didattico, le slide, appunti ed eventuali testi di esame di anni passati sono reperibili sulla piattaforma moodle.

Non sono state rilevate lamentele né sui corsi di tutorato per esercitazioni né sui tutor di laboratorio; non sono pervenute richieste di attivazione di ulteriori corsi a supporto della didattica.

Criticità di riferimento: Nel verbale della CPDS del 28/02/2018 si segnala l'obsolescenza di parte della strumentazione del laboratorio di Chimica Fisica 1, in particolare di due rifrattometri, e del malfunzionamento del cromatografo ad esclusione dimensionale nel laboratorio didattico di Chimica Industriale.

Responsabile: Docenti responsabili di laboratorio

Azione intrapresa: La CPDS si è incaricata di contattare i docenti responsabili dei singoli laboratori didattici affinché propongano al DSMN l'acquisto di nuove attrezzature o la manutenzione di quelle in uso.

Stato di avanzamento dell'azione: Conclusa

Efficacia della azione intrapresa: La questione si considera positivamente risolta perché non sono pervenute ulteriori segnalazioni da parte degli studenti.

Criticità di riferimento: Nella CPDS del 14/05/2018 è stata segnalata da parte dei rappresentanti degli studenti la poca flessibilità nell'organizzazione degli orari del corso di Ricerca Bibliografica, che non tutti gli studenti hanno potuto seguire.

Responsabile: Prof.ssa Moretto, membro del Consiglio della Biblioteca di Area Scientifica

Azione intrapresa: La CPDS ha incaricato la prof.ssa Moretto di informare in Consiglio di Biblioteca, per proporre di calendarizzare il corso, per evitare sovrapposizioni con gli orari delle lezioni, o di aumentare le volte che tale corso viene ripetuto. Il consiglio BAS ha accolto la richiesta degli studenti, come scritto nel verbale del Consiglio del 23/05/2018, al punto 6: "La prof.ssa Ligia Moretto segnala che gli Studenti rappresentanti in Commissione paritetica del Corso triennale del

DSMN hanno segnalato difficoltà di partecipazione al corso di “*Information Literacy*” organizzato dalla biblioteca, a causa di concomitanti esami. La Direttrice informa che le date sono state già spostate, in modo da non creare pregiudizio alle attività degli studenti.”

Stato di avanzamento dell’azione: Conclusa.

Efficacia della azione intrapresa: I rappresentanti dicono che gli studenti sono soddisfatti con la nuova offerta del corso.

Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Elenco documenti consultati

- [1] Questionari studenti 2017-2018
- [2] Pagine del CdS sul sito web di Ateneo <https://www.unive.it/pag/1305/>
- [3] Syllabi degli insegnamenti
- [4] Colloqui con Presidente CdS, Responsabile AQ/riesame, Studenti
- [5] SUA-CdS, schede Qualità, quadri A4a, A4b e A4c e quadro B6
http://www5.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_CdS/CT7/doc_e_azioni/SUA_CDS/Scheda_SUA-CdS_CT7_2018.pdf
- [6] Verbali CPDS (link a pag. 2)
- [7] Questionario di valutazione della didattica e dei servizi 2016-2017
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/cdl/laurea/ct7/documenti/2018-19/APPS/CT7questann18.pdf
- [8] Verbale consiglio di Dipartimento del 07/11/2017 https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/verbali/2017/VERBALE_07112017.pdf
- [9] Verbale consiglio di Dipartimento 21/02/2018 https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/verbali/2018/VERBALE_21.2.18..pdf
- [10] Verbale consiglio di Dipartimento 12/04/2018
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/verbali/2018/VERBALE_12_04_2018.pdf
- [11] Verbale Consiglio di Dipartimento 13/09/2016
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/verbali/2016/VERBALE_13092016_x.pdf
- [12] Verbale Consiglio di Dipartimento 04/12/2017
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/verbali/2017/VERBALE_04_12_2017.pdf

Premessa

Nel corso del semestre corrente è stata messa in atto una profonda revisione di tutti i syllabi dei singoli insegnamenti, adeguandoli al modello fornito dall’Ateneo. Pertanto, le segnalazioni riguardo alla scarsità o mancanza di informazioni nei syllabi, come anche rilevate in precedenza dalla sottocommissione CT7 (riunione 27/09/2018) sembrano ora risolte e non appaiono necessari

ulteriori provvedimenti. Attualmente, le schede risultano esaustive sia sul programma del corso e gli obiettivi di apprendimento che sulle modalità d'esame.

Si ritiene che gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti siano coerenti con quelli del CdS e che vengano adeguatamente raggiunti. Non risultano sovrapposizioni importanti tra i programmi di diversi corsi. Le modalità d'esame sono coerenti con quanto riportato nei syllabi e coerenti con gli obiettivi degli insegnamenti.

In accordo con quanto segnalato per gli altri CdS, gli appelli di esame sono fissati nel modo più efficiente possibile, ma si rileva che le sessioni d'esame e il calendario accademico sono ancora troppo compressi per permettere una fruizione efficace della didattica e delle esperienze di laboratorio. In tal senso vanno letti i valori relativi al grado di soddisfazione degli studenti riportati nel questionario di valutazione della didattica e dei servizi. La questione è stata più volte sollevata in Senato Accademico a cura dell'attuale (così come del precedente) Direttore di Dipartimento, ottenendo solo un allungamento della sessione invernale di circa una settimana che non risulta però sufficiente. E' comunque parere del Dipartimento che questa problematica possa essere risolta "...mediante azioni non realizzabili direttamente dal Dipartimento ma da organismi superiori (in primis la modifica del calendario accademico, consentendo che possa essere "rilassato" per i CdS scientifici tenuto conto delle loro peculiarità ..." (verbale del CdD in data 07/11/2017). Tale problematica è stata segnalata alla prorettrice alla didattica (prof.ssa Ricorda) durante un incontro svolto assieme ad una rappresentanza del DSMN. Quanto emerso durante tale incontro è stato discusso nel CdD del 21/02/2018, dove si ipotizza una possibile prima presentazione di una nuova proposta di calendario agli organi di Ateneo non prima di ottobre-novembre 2018. La CPDS si incarica di valutare per quanto le compete detta proposta non appena questa le sarà resa disponibile.

Oltre all'analisi dei questionari di valutazione, la CPDS ha accolto le segnalazioni degli studenti in merito a due insegnamenti critici; le problematiche sono state risolte come già emerso nel quadro A.

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

Criticità di riferimento: Gli insegnamenti di Chimica Analitica e Laboratorio e Chimica Inorganica e Laboratorio - mod.1 non offrono basi sufficienti per affrontare la laurea magistrale; è opinione degli studenti che i docenti non riescano a rendere efficace la didattica nelle suddette materie.

Responsabile: Coordinatore del CdS e Collegio Didattico

Azione intrapresa: Come già riportato nel quadro A riguardante i questionari degli stessi insegnamenti, il corso di Chimica Analitica è ora affidato al Dr. D. Battistel (DAIS) mentre il docente di Chimica Inorganica – mod.1, è ora in quiescenza.

Stato di avanzamento dell'azione: conclusa

Efficacia della azione intrapresa: Per la valutazione dei provvedimenti, si attendono i questionari dell'a.a. 2018-2019, ma le prime opinioni raccolte informalmente tra gli studenti per il corso di Chimica Analitica, iniziato nel semestre corrente, mostrano un grado di soddisfazione maggiore che in precedenza.

Criticità di riferimento: è opinione degli studenti che la preparazione sperimentale offerta dai laboratori didattici, tirocinio escluso, non sia adeguata, specie a causa del numero di ore ristretto e all'elevato numero di studenti, che costringe alla formazione di gruppi troppo numerosi.

Responsabile: Collegio Didattico CdS e Dipartimento DSMN

Azione intrapresa: Dall'A.A. 2016/2017 è stato istituito il numero programmato, al fine di evitare l'eccessivo affollamento delle classi di laboratorio e una più efficace gestione delle ore disponibili.

Si è proposto di aumentare il numero di ore del laboratorio di Chimica Generale e/o, in alternativa, aumentare il numero di crediti del tirocinio.

Stato di avanzamento dell'azione: Avviata e non conclusa; è attualmente in atto una revisione della struttura dell'intero CdS da parte del Collegio Didattico; pertanto, prima di ulteriori provvedimenti, si attende il risultato di tale riorganizzazione. Per valutare l'efficacia del numero programmato sulla parte relativa alle esercitazioni di laboratorio, si attendono i questionari dell'anno accademico 2018-2019.

Efficacia della azione intrapresa: Si attende di visionare la struttura del CdS prevista con il nuovo ordinamento e di verificarne l'efficacia con i primi questionari di valutazione che verranno esaminati.

Criticità di riferimento: Viene richiesto un maggior coordinamento nel corso di Chimica Fisica 1 tra la parte di teoria, di pertinenza del Prof. Gazzillo, e la parte di Laboratorio tenuta dalla Dott.ssa De Lorenzi. Inoltre, si richiede che nei corsi in cui è previsto anche un modulo di laboratorio, la parte di teoria sia fatta prima della parte sperimentale.

Responsabile: Docenti degli insegnamenti

Azione intrapresa: La CPDS ha provveduto a comunicare la criticità ai docenti, che si erano detti disponibili a coordinare le due parti del corso. Tuttavia, a causa della scomparsa improvvisa del prof. Gazzillo, il corso di Chimica Fisica 1 è ora tenuto dai proff. A. Benedetti e A. Giacometti e verrà erogato nel prossimo semestre.

Stato di avanzamento dell'azione: Avviata e non conclusa.

Efficacia della azione intrapresa: Si attende di visionare i questionari di valutazione dell'insegnamento per l'anno 2018-2019.

Analisi e Proposte

La CPDS non rileva particolari criticità riguardo alla coerenza tra gli obiettivi formativi del CdS e quelli dei singoli insegnamenti, né nella proporzione tra carico di studio e CFU degli insegnamenti, come risulta anche dal Rapporto di riesame ciclico 2018. Le uniche segnalazioni da parte degli studenti riguardo a un eccessivo carico di studio riguardano gli insegnamenti di Istituzioni di Matematica ed Esercitazioni e Fisica Generale 1 e Laboratorio; per il primo, il corso è stato suddiviso in due insegnamenti distinti (Istituzioni di Matematica 1 e 2) aumentando il primo a 9 CFU e assegnandone 6 al secondo, rispetto ai 12 CFU totali del corso precedente (si veda il Verbale del CdD del 12/04/2018); per il secondo sono stati aumentati i CFU da 6 a 9. (vedasi CdD del 13/09/2016 e 04/12/2017).

Dopo aver revisionato i syllabi indirizzando a ogni docente le segnalazioni opportune, le schede risultano chiare, complete ed esaurienti.

Dal Questionario per la didattica e i servizi, la maggioranza degli studenti valuta positivamente l'adeguatezza delle modalità e le forme utilizzate dai docenti per la valutazione (esami e/o prove intermedie). Tuttavia una parte significativa degli studenti non dà giudizio positivo alle seguenti domande: "L'orario degli insegnamenti dell'anno accademico ha consentito lo studio individuale?" (38,5% di giudizi negativi) e "L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti è accettabile?" (31,8% di giudizi negativi).

Criticità di riferimento: A seguito della scomparsa del Prof. Gazzillo, gli studenti del corso di Chimica Fisica 1 e Laboratorio hanno lamentato una situazione di incertezza per quanto riguarda il

programma di esame, che a causa del subentro dei Proff. Benedetti e Giacometti è variato. Gli studenti hanno richiesto che l'esame venga svolto sulla base del syllabus, facendo riferimento al testo consigliato.

Responsabile: Docenti incaricati per il corso

Azione intrapresa: La richiesta è stata portata ai docenti Benedetti e Giacometti, che hanno svolto la fine del programma delle lezioni e i successivi esami nel modo più aderente possibile ai precedenti.

Stato di avanzamento dell'azione: Conclusa

Efficacia della azione intrapresa: Le lezioni e gli esami si sono tenuti regolarmente, senza conseguenze sull'andamento delle prove.

Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Elenco documenti consultati

- [1] Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS 2018 (in data 22/11/2018 tale documento era disponibile in area riservata ai membri della CPDS)
- [2] Rapporto di riesame ciclico 2018
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_CdS/CT7/doc_e_azioni/Riesame/CT7_Riesame_Ciclico_giugno_2018_1.pdf
- [3] SUA-CdS, schede Qualità, quadro D4
http://www5.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_CdS/CT7/doc_e_azioni/SUA_CDS/Scheda_SUA-CdS_CT7_2018.pdf
- [4] Verbale audizione del CdS da parte del Nucleo di Valutazione del 17/11/2017
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_dipartimento/documenti_e_azioni/audizioni_e_giudizi_nucleo_valutazione/Verbale_del_Nucleo_di_Valutazione_audizione_dipartimento_2017_11_17.pdf
- [5] Verbale incontro con le parti sociali, 18/05/2018
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_dipartimento/documenti_e_azioni/consultazione/Vebale_Consultazione_Partii_Sociali_DSMN_2018_05_18.pdf
- [6] Verbale Consiglio di Dipartimento 06/09/2017
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/verbali/2017/6-9-17.pdf

Premessa

Il CdS è stato di recente (ottobre 2018) oggetto della valutazione della CEV, di cui si attende l'esito; in via informale è stato comunque comunicato che il giudizio risulterebbe positivo.

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

In seguito alla presa visione della Scheda di Monitoraggio Annuale, la CPDS ha portato all'attenzione degli Organi la criticità relativa all'elevato numero di iscritti, che si è tradotta

nell'introduzione del numero programmato, come si riporta nella SMA: *“Gli indicatori relativi al numero degli studenti evidenziano che il numero di iscritti ed immatricolati negli anni 2014-2015 è stato largamente superiore alla media (avvii: 129, 196, immatricolati puri: 109, 168 rispettivamente) quasi il triplo rispetto all'area geografica e oltre il doppio rispetto alla media nazionale. Questo alto numero era imputabile al fatto che fino al 2015 il CdS era ad accesso libero, mentre negli atenei dell'area geografica i corsi erano a numero programmato. L'elevato numero di studenti ha comportato l'utilizzo intensivo delle strutture e dei laboratori didattici costringendo gli studenti ad una programmazione del tempo non ottimale, con ripercussioni sugli indicatori relativi ai CFU conseguiti, in particolare iC01 e quelli del gruppo E. Dal 2016 anche il presente CdS è a numero programmato, infatti gli indicatori relativi al numero di studenti iC00a e iC00b si sono largamente ridimensionati rispettivamente a 58 e 51 risultando molto più vicini alla media dell'area geografica. Osservando gli indicatori del gruppo A relativi alla didattica, si rileva che iC01 - percentuale di studenti che hanno acquisito 40 CFU per anno – era critico nel 2014-2015 (17.5% e 15.9% rispettivamente), come peraltro segnalato nella Relazione del NdV, mentre nel 2016 si nota un significativo miglioramento (26%) imputabile all'introduzione del numero programmato. Il paragone di questo indicatore con iC16 - percentuale di studenti che hanno acquisito 40 crediti il primo anno – sembra indicare che la criticità maggiore fosse proprio concentrata nell'anno iniziale, a conferma del fatto che il basso numero di CFU acquisiti al primo anno era conseguenza dell'accesso aperto. Sempre nell'ottica di migliorare questi indicatori il dipartimento svolge sia un'attività formativa iniziale rivolta a tutti gli studenti sotto forma di precorsi, sia attività di tutorato per i corsi fondamentali.”*

Analisi e Proposte

I verbali degli incontri con i portatori di interesse sono stati discussi dai rispettivi presidenti dei CdS, portati all'attenzione del Consiglio di Dipartimento e utilizzati per la stesura della progettazione di riorganizzazione di CT7, di cui si valuteranno gli effetti negli anni successivi. (verbale CdD 06/09/2017)

La CPDS ha preso visione delle indicazioni del NdV per l'audizione del Corso, della scheda di monitoraggio annuale e del rapporto di riesame ciclico. Nello specifico, nella SMA si riporta l'analisi degli indicatori relativi all'internazionalizzazione evidenziando quanto segue: *“Relativamente agli indicatori del gruppo B, riguardanti l'internazionalizzazione si rileva che iC10 è in media a livello nazionale, iC11 nel 2014 e 2015 evidenziava che nessuno studente acquisiva 12 CFU all'estero, mentre nel 2016 uno studente (pari al 5.8%) li ha acquisiti, dato superiore alla media dell'area geografica e nazionale anche se di scarso significato statistico. È possibile che per gli studenti di area scientifica questo sia dovuto ai requisiti linguistici imposti da molti dei partner stranieri, dalla mancanza di flessibilità nell'allineamento dei piani di studio a livello semestrale con i corsi stranieri, al numero relativamente limitato di possibili destinazioni Erasmus, e alla necessità per i nostri studenti di seguire corsi di laboratorio a Ca' Foscari difficilmente offerti all'estero.”*

La CPDS fa proprie le riflessioni contenute nella SMA e sottolinea di insistere nella comunicazione e nell'informazione agli studenti riguardo al progetto Erasmus e simili, auspicando un incremento degli accordi per gli scambi.

Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Elenco documenti consultati

- [1] Sito www.university.it, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
- [2] SUA-CdS disponibile all'url: <https://www.unive.it/pag/29361/>
- [3] Pagina web del CdS <https://www.unive.it/pag/1305/>

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

Nella precedente Relazione Annuale non è stato analizzato questo punto perché non si sono rilevate particolari criticità.

Analisi e Proposte

Si segnala che non risultano compilati i Quadri D4, D5 e D6; al momento la CPDS non ha ulteriori osservazioni in merito.

Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Elenco documenti consultati

- [1] Questionari Almalaurea Profilo e Condizione Occupazionale 2018
<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/stamp.php?annoprofilo=2018&annooccupazione=2017&codicione=0270106202700005&corsclasse=2027&aggrega=NO&confronta=classe&sua=1>
- [2] Rapporto di riesame ciclico 2018
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_CdS/CT7/doc_e_azioni/Riesame/CT7_Riesame_Ciclico_giugno_2018_1.pdf

Premessa

Non risultano pervenute osservazioni in merito agli anni precedenti. Tuttavia, è opinione diffusa che un allungamento del calendario accademico sarebbe già sufficiente per rendere più efficace la didattica sia per il carico di lavoro dei docenti che per l'assimilazione dei contenuti da parte degli studenti. Inoltre, ciò potrebbe favorire la creazione o l'adozione di pratiche di didattica innovativa da intervallare alle consuete lezioni frontali.

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

Non risultano pervenute osservazioni nei documenti consultati. (Si veda Relazione annuale CPDS 2017).

Analisi e Proposte

Relativamente al coordinamento tra gli insegnamenti, il questionario di valutazione della didattica e dei servizi riporta un giudizio complessivamente positivo. La coerenza tra obiettivi formativi, carico di studio e programma degli insegnamenti sono stati analizzati nei quadri precedenti. Al momento non risultano ulteriori criticità.

Dai questionari Almalaurea consultati emerge un giudizio del CdS complessivamente positivo, ma si evidenzia l'inadeguatezza degli spazi dedicati allo studio individuale (44,4% degli studenti riporta un giudizio negativo) e delle postazioni informatiche (40.6%) e ci sono margini miglioramento per la dotazione dei laboratori (il 22% le ritiene sempre adeguate, contro il 28.6% della media classe totale atenei), mentre i rapporti con i docenti trovano soddisfatti la stragrande maggioranza degli studenti (più del 90%, con un 37.5% di "decisamente sì" contro un totale valore classe atenei del 24.4%). Sulla base di questi dati si suggerisce quindi di implementare la qualità degli spazi comuni dedicati allo studio individuale e di migliorare le dotazioni informatiche e dei laboratori didattici, come già evidenziato nei quadri precedenti.

Il CdS considera adeguatamente le funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali di sviluppo personale e professionale, in particolare attraverso gli incontri con le parti sociali, fermo restando che l'attenzione delle aziende resta focalizzata sui laureati magistrali.

Nel rapporto di riesame ciclico si evidenzia come il tasso di occupazione dei laureati sia inferiore alla media nazionale, mentre salga all'86% per gli studenti dei CdS magistrali, confermando che gli sbocchi occupazionali vedano favorita la figura del laureato magistrale rispetto ai triennali (si veda anche il verbale sull'incontro con le parti sociali).

Corso di Studio *CM7 Chimica e Tecnologie Sostenibili* (classe LM-54 Scienze chimiche)

Premessa:

Il giorno 3 ottobre 2018 alle ore 15:30 si sono riuniti presso lo studio del Prof. Paganelli, i seguenti componenti della CPDS: Stefano Paganelli e Sebastiano Gaiotti. Questa sottocommissione ha preso in esame gli argomenti relativi al corso di Laurea Magistrale in Chimica e Tecnologie Sostenibili (CM7) necessari per la stesura della relazione annuale della CPDS. Come risulta della relazione annuale 2017, questo corso di laurea non presentava grosse criticità.

Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Elenco documenti consultati

- [1] Questionari studenti 2017-2018
- [2] Colloqui con Presidente CdS, Responsabile AQ/riesame, Studenti
- [3] SUA-CdS, schede Qualità, quadro B6
http://www5.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_CdS/CT7/doc_e_azioni/SUA_CDS/Scheda_SUA-CdS_CT7_2018.pdf
- [4] Relazione annuale CPDS 2017
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_dipartimento/documenti_e_azioni/relazioni_commissione/DSMN_Relazione_CPDS_dicembre_2017.pdf
- [5] Relazione Annuale didattica 2018 dai Delegati AQ e alla Didattica
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_dipartimento/documenti_e_azioni/relazioni_annuali/Relazione_annuale_didattica_2018.pdf
- [6] Verbale Consiglio di Dipartimento 07/11/17
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/verbali/2017/VERBALE_07112017_DA_PUBBLICARE.pdf
- [7] Verbale Consiglio di Dipartimento 14/12/17
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/verbali/2017/VERBALE_14122017.pdf
- [8] Verbale Consiglio di Dipartimento 21/02/18
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/verbali/2018/VERBALE_21.2.18..pdf
- [9] Verbale Consiglio di Dipartimento 13/03/18
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/verbali/2018/VERBALE_13_03_2018.pdf
- [10] Verbale Collegio Didattico CT7-CM7 06/04/18
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_CdS/CT7/doc_e_azioni/SUA_CDS/verbali_Collegio_Didattico/Verbale_CD_CT7-CM7_2018_04_06.pdf

Analisi e Proposte

Criticità di riferimento: Struttura generale dei questionari. Non si ritiene siano presenti domande in numero sufficiente e con la specificità necessaria per valutare i singoli insegnamenti, specie quelli che prevedono una parte di laboratorio. Sono pervenute richieste degli studenti di dare la propria opinione riguardo alla rilevanza relativa che viene data nei corsi alla parte teorica (nuove conoscenze) rispetto alla parte pratica (utilizzo delle conoscenze e sviluppo di abilità) e sono state riscontrate difficoltà nel dare una valutazione nei casi in cui ci sono due questionari diversi relativamente ai corsi di laboratorio e teoria erogati dallo stesso docente. La compilazione dei questionari avviene in un momento non opportuno e si segnala la mancanza di un sistema di valutazione sulle modalità d'esame di ogni insegnamento.

Responsabile: Coordinatore del CdS e Direttore del Dipartimento

Azione intrapresa: La CPDS ha segnalato le criticità al Coordinatore del CdS e al Direttore del Dipartimento, affinché provvedano in merito, proponendo di implementare la struttura dei questionari con domande aggiuntive relative alle specificità di ogni insegnamento (es. eventuali tutor di laboratorio, unificazione di questionari di teoria ed esperienze pratiche). Facendo seguito alle segnalazioni di cui sopra, il Collegio Didattico CM7 (si veda verbale della seduta del 06/04/2018) ha discusso questo punto della relazione annuale 2017 della CPDS, facendo anche riferimento ad altri aspetti delle criticità dei questionari stessi evidenziati come comuni a tutti i corsi di Laurea erogati dal Dipartimento (generalità dei quesiti, sensibilizzazione sulla loro corretta e responsabile compilazione, compilazione in momenti opportuni e non a ridosso della iscrizione all'esame), aspetti che se non assimilati da parte degli studenti vanno in qualche misura ad inficiare l'attendibilità delle risultanze dei questionari stessi. Il Collegio didattico CM7 ha ricordato come alcuni di questi punti fossero già stati trattati in una precedente seduta del Consiglio di Dipartimento (CdD in data 07/11/2017). In particolare, in detta seduta il Consiglio era giunto alla conclusione che *"...la possibilità di avere questionari "personalizzati" per ogni esame (o per tipologia d'esame) interferirebbe con la omogeneità dei dati che l'Ateneo richiede per redigere statistiche comparabili per tutti i corsi offerti."* (si veda pag. 34 del verbale). Per quanto inerente la sensibilizzazione sulla loro compilazione, il Collegio Didattico CT7-CM7 (nella stessa seduta del 06/04/2018) ha raccomandato ai docenti la *"...preparazione di una o due slide di presentazione power-point da includere e presentare agli studenti durante il corso per sensibilizzare gli studenti alla compilazione tempestiva del questionario – meglio se verso la metà del corso."* I rappresentanti degli studenti sono stati incaricati di incoraggiare gli studenti a compilare tempestivamente i questionari; la raccomandazione è stata riportata oralmente all'inizio del semestre.

Stato di avanzamento dell'azione: avviata e parzialmente conclusa; la CPDS si riserva di contattare l'Ateneo per richiedere l'inserimento di ulteriori domande specifiche.

Efficacia della azione intrapresa: Per valutare l'efficacia delle misure adottate si attende di visionare i questionari di valutazione dell'anno accademico 2018-2019.

Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Elenco documenti consultati

- [1] Questionari studenti 2017-2018
- [2] Syllabi degli insegnamenti
- [3] SUA-CdS, schede Qualità, quadri B4 e B6
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_CdS/CM7/doc_e_azioni/SUA/Scheda_SUA-CdS_CM7_2017.pdf
- [4] Colloqui con studenti
- [5] Questionario valutazione annuale della didattica e dei servizi 2016-2017
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/cdlm/cm7/documenti/2018-19/APPS/CM7questann18.pdf
- [6] Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS 2018 (in data 22/11/2018 tale documento era disponibile in area riservata ai membri della CPDS)
- [7] Verbali CPDS (link a pag. 2)

Premessa

La CPDS ha più volte raccolto segnalazioni degli studenti in merito all'inadeguatezza degli spazi comuni del Campus (scarsità di aule/aree studio dotate di tavoli e sedie, mancanza di una mensa o di convenzioni adeguate con bar e/o ristoranti); tali problematiche sono state riportate anche nei documenti precedentemente prodotti dalla CPDS e discussi in Consiglio di Dipartimento, e di tali problematiche il Direttore si è fatto portavoce al Senato Accademico. Essendo criticità inerenti alla gestione di Ateneo, la CPDS è tuttora in attesa di adeguate risposte da parte degli Organi centrali. Nella SUA-CdS non risultano particolari criticità segnalate. Nel questionario di valutazione annuale della didattica e dei servizi, alla voce Struttura e attrezzature didattiche, i valori relativi alle voci "Aule per la didattica" e "aule per le esperienze pratiche" risultano superiori alla media di Ateneo, mentre i valori per gli "Spazi studio", seppur in linea con la media di Ateneo, vengono tuttavia vissuti come critici e non soddisfacenti da una grande percentuale degli studenti (solo il 62.7% si dichiara complessivamente soddisfatto).

Analisi e Proposte

Gli studenti si dichiarano complessivamente abbastanza soddisfatti delle strutture didattiche del Campus Scientifico (aule e le attrezzature per la didattica sono ritenute adeguate) e una nota di merito è riservata alla biblioteca, i cui servizi sono estremamente utili. Tuttavia persistono diverse criticità soprattutto riguardo gli spazi comuni e la logistica: non di rado si verificano mancanze di aule per eventuali lezioni di recupero, o i corsi vengono tenuti in spazi sovra-/sottodimensionati per il numero di studenti; anche la biblioteca risulta sottodimensionata rispetto agli studenti che trascorrono l'intera giornata in Campus. Inoltre, grande disagio proviene dalla mancanza di una mensa e di aree comuni dedicate alla pausa pranzo e allo studio, pertanto spesso gli studenti sono

costretti a mangiare su scalinate, muretti in cortile o aree in cui contemporaneamente altri studiano. Tra le osservazioni presentate in CPDS (Verbale 28/02/2018) e in CdD figurano l'insufficienza delle prese di corrente negli spazi comuni di alcuni edifici, il malfunzionamento dell'impianto di riscaldamento/climatizzazione dell'edificio Beta; è stato richiesto, in attesa di una mensa, almeno un forno a microonde da installare in uno degli spazi comuni più frequentati e un aumento del numero di distributori dell'acqua come quello presente nell'edificio Zeta. La CPDS, insieme ai rappresentanti degli studenti in Consiglio di Dipartimento, ha più volte segnalato questa grave situazione, che è stata riportata in Senato dal Direttore di Dipartimento, ma la situazione è ad ora insoluta.

Criticità di riferimento: attrezzatura e strumentazione di alcuni laboratori didattici è obsoleta.

Responsabile: Dipartimento e docenti responsabili di laboratorio.

Azione intrapresa: L'ateneo ha stanziato dei fondi per l'acquisto di strumenti per la didattica. Alcuni sono già presenti nei laboratori mentre altri sono previsti a breve termine.

Stato di avanzamento dell'azione: Parzialmente conclusa

Efficacia della azione intrapresa: La questione si considera positivamente risolta perché non sono pervenute ulteriori segnalazioni da parte degli studenti.

Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Elenco documenti consultati

- [1] Questionari studenti 2017-2018
- [2] Pagine del CdS sul sito web di Ateneo <https://www.unive.it/pag/2235/>
- [3] Syllabi degli insegnamenti
- [4] Colloqui con Presidente CdS, Responsabile AQ/riesame, Studenti
- [5] SUA-CdS, schede Qualità, quadri A4a, A4b e A4c e quadro B6
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_CdS/CM7/doc_e_azioni/SUA/Scheda_SUA-CdS_CM7_2017.pdf
- [6] Verbali CPDS (link a pag. 2)
- [7] Questionario di valutazione della didattica e dei servizi 2016-2017
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/cdlm/cm7/documenti/2018-19/APPS/CM7questann18.pdf
- [8] Verbale consiglio di Dipartimento 12/04/2018
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/verbali/2018/VERBALE_12_04_2018.pdf
- [9] Verbale Consiglio di Dipartimento 13/09/2016
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/verbali/2016/VERBALE_13092016_x.pdf
- [10] Verbale Consiglio di Dipartimento 04/12/2017
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/verbali/2017/VERBALE_04_12_2017.pdf

Premessa

Nel corso del semestre corrente è stata messa in atto una profonda revisione di tutti i syllabi dei singoli insegnamenti, adeguandoli al modello fornito dall'Ateneo. Pertanto, le segnalazioni riguardo alla scarsità o mancanza di informazioni nei syllabi risultano risolte senza ulteriori provvedimenti. Attualmente, le schede risultano esaustive sia sul programma del corso e gli obiettivi di apprendimento che sulle modalità d'esame.

Si ritiene che gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti siano coerenti con quelli del CdS e che vengano adeguatamente raggiunti. Non risultano sovrapposizioni importanti tra i programmi di diversi corsi. Le modalità d'esame sono coerenti con quanto riportano nei syllabi e coerenti con gli obiettivi degli insegnamenti.

In accordo con quanto segnalato per gli altri CdS, gli appelli di esame sono fissati nel modo più efficiente possibile, ma si rileva che le sessioni d'esame e il calendario accademico sono ad ora troppo compressi per permettere una fruizione efficace della didattica e delle esperienze di laboratorio. In tal senso vanno letti i valori relativi al grado di soddisfazione degli studenti riportati nel questionario di valutazione della didattica e dei servizi. La questione è stata più volte sollevata in Senato Accademico a cura dell'attuale e del precedente Direttore di Dipartimento, ottenendo solo un allungamento della sessione invernale di circa una settimana, che non risulta però sufficiente. E' comunque parere del Dipartimento che questa problematica possa essere risolta *"...mediante azioni non realizzabili direttamente dal Dipartimento ma da organismi superiori (in primis la modifica del calendario accademico, consentendo che possa essere "rilassato" per i CdS scientifici tenuto conto delle loro peculiarità ..."* (verbale del CdD in data 07/11/2017). Tale problematica e' stata segnalata alla prorettrice alla didattica (prof.ssa Ricorda) durante un incontro svolto assieme ad una rappresentanza del DSMN. Quanto emerso durante tale incontro e' stato discusso nel CdD del 21/02/2018, dove si ipotizza una possibile prima presentazione di una nuova proposta di calendario agli organi di Ateneo non prima di ottobre-novembre 2018. La CPDS si incarica di valutare per quanto le compete detta proposta non appena questa le sarà resa disponibile.

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

L'unica criticità di rilievo riportata nella Relazione Annuale 2017 riguardava il materiale didattico relativa a due insegnamenti, "Chimica Industriale 2" e "Chimica Organica 3". I docenti dei corsi sono stati contattati dal coordinatore del corso di laurea e gli studenti hanno riscontrato un miglioramento del materiale didattico fornito.

Criticità di riferimento: Il corso del Prof. Benedetti A. "Chimica fisica dello stato solido e delle superfici" presentava le stesse problematiche segnalate nella Relazione Annuale 2017.

Responsabile: Coordinatore del CdS e Direttore di Dipartimento.

Azione intrapresa: La problematica è stata presentata in Collegio Didattico e il coordinatore del corso di studio ha contattato il docente del corso.

Stato di avanzamento dell'azione: In corso.

Efficacia dell'azione intrapresa: Per la valutazione dei provvedimenti, si attendono i questionari dell'a.a. 2018-2019, ma le prime opinioni raccolte informalmente tra gli studenti per il corso di

Chimica fisica dello stato solido e delle superfici, iniziato nel semestre corrente, mostrano in evidenza le stesse criticità già segnalate in precedenza.

Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Elenco documenti consultati

[1] Scheda monitoraggio annuale e documenti associati

[2] Documento di riesame ciclico e documenti associati

[3] SUA-CdS disponibile all'url: <https://www.unive.it/pag/29390/>

[4] Verbale audizione del CdS da parte del Nucleo di Valutazione o del Presidio di Qualità

[5] Verbali incontri con il Comitato di Indirizzo

Dopo un calo di iscritti al corso di laurea magistrale registrato nel 2015, nel 2016 si osserva un miglioramento. Il calo del 2015 può probabilmente essere attribuito a cause contingenti, quali il trasloco della sede di scienze, che ha rallentato le carriere degli studenti triennali e l'introduzione, per la prima volta, del requisito della conoscenza della lingua inglese a livello B2. Il ritorno ai numeri precedenti è conseguenza anche di attività di orientamento in uscita per i laureandi della laurea triennale al fine di incentivare l'iscrizione al corso magistrale. Gli indicatori del gruppo A relativi alla didattica sono sostanzialmente positivi, e comunque in media con le rilevazioni locali e nazionali. In particolare, i valori dell'indicatore iC01 mostrano un trend positivo che raggiunge valori ampiamente maggiori nel 2015 e in media nel 2016, complice l'esiguo numero di studenti. L'indicatore iC04 che fa riferimento all'attrattività del corso verso studenti laureati altrove, è stato critico sino al 2015, mentre si nota un miglioramento nel 2016, sebbene siano numeri statisticamente poco significativi, e pur restando la metà della media geografica. Questo dato risente della concorrenza degli atenei adiacenti che hanno una maggiore offerta di corsi di laurea scientifica. L'indicatore iC09 è in media sia nazionale che geografica. L'indicatore relativo ai CFU acquisiti all'estero (iC11) è in deciso aumento essendo passato da 0 del 2014 all'8% del 2015 e al 16% del 2016. Tali risultati sono indicativi di una migliore politica di internazionalizzazione. Per quanto riguarda gli studenti con titolo estero (indicatore iC12) si notano fluttuazioni dovute alla bassa significatività del dato statistico, ma sono tuttavia paragonabili alle medie nazionali e geografiche. Per quanto riguarda gli indicatori del gruppo E, relativi alla valutazione della didattica, i dati indicano che le carriere degli studenti sono paragonabili per tempi e CFU acquisiti con quelli a livello locale e nazionale. Malgrado il numero di studenti sia relativamente esiguo e quindi le valutazioni statistiche soggette ad errore, gli indicatori iC13-16 sono in linea con gli analoghi valori di riferimento e mostrano sempre un miglioramento a partire dal 2015. Anche la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (indicatore iC17) è in media. Per quanto riguarda la docenza erogata da personale a tempo indeterminato, l'indicatore iC19 è superiore alla media locale e nazionale e non è critico. iC22 è un dato in crescita largamente superiore alla media nazionale e regionale. La percentuale di abbandoni è superiore alla media nazionale e locale (iC24) come segnalato anche dal NdV, ma, va sempre tenuto presente il significato statistico di dati calcolati su pochi casi. L'indicatore iC25 evidenzia che la soddisfazione dei laureandi è arrivata al 100% nel 2017, mentre i dati di occupazione iC26 sono sempre leggermente superiori sia alla media regionale che nazionale. Infine, risulta che il rapporto studenti/docenti (pesato per

ore di docenza), (indicatore iC27), è largamente inferiore alla media geografica e nazionale, a causa dell'elevato carico didattico di ciascun docente.

Azioni intraprese: una maggiore azione capillare dell'orientamento rivolta sia agli studenti che hanno ottenuto la laurea in CT7 presso il nostro Ateneo che verso studenti provenienti da altri Atenei.

Stato di avanzamento dell'azione: In corso.

Efficacia dell'azione intrapresa: per la valutazione dei provvedimenti, occorre attendere i dati relativi alle iscrizioni al CM7 2019/2020.

Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Elenco documenti consultati

- [4] Sito www.university.it, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
- [5] SUA-CdS disponibile all'url: <https://www.unive.it/pag/29390/>
- [6] Pagina web del CdS <https://www.unive.it/pag/2235/>

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

Nella precedente Relazione Annuale non è stato analizzato questo punto perché non si sono rilevate particolari criticità.

Analisi e Proposte

Risultano mancanti i Quadri D4 e D5 della SUA 2017 per CM7 in il riesame annuale (D4) è in corso di completamento e la progettazione del CdS (D5) verrà approvata nel prossimo Consiglio di Dipartimento in data 19-12-18.

Al momento la CPDS non ha osservazioni in merito.

Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Elenco documenti consultati

- [3] Questionari Alma laurea Profilo e Condizione Occupazionale 2018
<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/stamp.php?annoprofilo=2018&annooccupazione=2017&codicione=0270106202700005&corsclasse=2027&aggrega=NO&confronta=classe&sua=1>
- [4] Rapporto di riesame ciclico 2018
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_CdS/CT7/doc_e_azioni/Riesame/CT7_Riesame_Ciclico_giugno_2018_1.pdf

Premessa

Non risultano pervenute osservazioni in merito agli anni precedenti. Tuttavia, è opinione diffusa che un allungamento del calendario accademico sarebbe già sufficiente per rendere più efficace la didattica sia per il carico di lavoro dei docenti che per l'assimilazione dei contenuti da parte degli studenti. Inoltre, ciò potrebbe favorire la creazione o l'adozione di pratiche di didattica innovativa da intervallare alle consuete lezioni frontali.

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

Non risultano pervenute osservazioni nei documenti consultati. (Si veda Relazione annuale CPDS 2017).

Corso di Studio CM11 - Scienze e Tecnologie dei Bio e Nanomateriali / CM12 Science and Technology of Bio and Nanomaterials (Classe LM-53 Scienze e ingegneria dei materiali)

Premessa

Il CdS CM11 è stato sostituito a partire dall'Anno Accademico 2017/2018 dal CdS CM12, erogato in lingua inglese.

Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Premessa

La sottocommissione CPDS, costituita dal dr. Marco Bortoluzzi e dalla studentessa Chiara Alberoni, si è riunita in data 24/09/2018 presso lo studio del docente, con lo scopo di verificare come le criticità relative a gestione e utilizzo dei questionari per il corso CM11/CM12 fossero state recepite ed affrontate dal Collegio Didattico e dal Consiglio di Dipartimento.

Elenco documenti consultati

- [1] Risultati dei questionari studenti
- [2] Colloqui con Presidente CdS, Responsabile AQ/riesame, Studenti
- [3] SUA-CdS, schede Qualità, quadro B6
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_CdS/Cm12/doc_e_azioni/SUA/Scheda_SUA-CdS_CM12_2018.pdf
- [4] Relazione annuale CPDS anno 2017,
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_dipartimento/documenti_e_azioni/relazioni_commissione/DSMN_Relazione_CPDS_dicembre_2017.pdf
- [5] Verbali dei Consigli di Dipartimento, date 7/11/2017
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/verbali/2017/VERBALE_07112017.pdf e 12/4/2018
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/verbali/2018/VERBALE_12_04_2018.pdf
- [6] Verbale del Collegio Didattico CM12, data 4/4/2018
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_CdS/Cm12/doc_e_azioni/SUA/verbali/Verbale_CM12_2018_04_04.pdf

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

La Commissione ha segnalato nei verbali e nella relazione 2017 l'opportunità di separare i questionari per i corsi che prevedano il laboratorio. È stato inoltre suggerito di semplificare per

quanto possibile i questionari. La proposta è stata segnalata nel Collegio Didattico del 04/04/2017 e portata all'attenzione del Consiglio di Dipartimento del 07/11/2017. In tale sede è stato concluso che la possibilità di avere questionari "personalizzati" per ogni esame (o per tipologia d'esame) interferirebbe con la omogeneità dei dati che l'Ateneo richiede per redigere statistiche comparabili per tutti i corsi offerti. Il CdD ha dichiarato che la proposta di compilare più questionari sarebbe stata segnalata al delegato per la didattica di Ateneo. La struttura dei questionari di valutazione è stata oggetto di discussione anche nel CdD del 12/04/2018, vagliando possibili modifiche e alternative.

Analisi e Proposte

Nel corso del 2018 non sono emerse nuove criticità per il corso CM11/CM12 relative a gestione e utilizzo dei questionari riguardanti la soddisfazione degli studenti.

Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Elenco documenti consultati

- [1] Domande dei questionari studenti
- [2] Schede insegnamento
- [3] SUA-CdS, schede Qualità, quadri B4 e B6
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_CdS/Cm12/doc_e_azioni/SUA/Scheda_SUA-CdS_CM12_2018.pdf
- [4] Colloqui con studenti
- [5] Questionario valutazione annuale della didattica e dei servizi
- [6] Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_CdS/Cm12/doc_e_azioni/Riesame/CM11_Scheda_monitoraggio_annuale_luglio2017.pdf
- [7] Relazione annuale CPDS anno 2017
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_dipartimento/documenti_e_azioni/relazioni_commissione/DSMN_Relazione_CPDS_dicembre_2017.pdf
- [8] Verbali dei Consigli di Dipartimento, date 7/11/2017
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/verbali/2017/VERBALE_07112017.pdf e 12/4/2018
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/verbali/2018/VERBALE_12_04_2018.pdf
- [9] Verbale del Collegio Didattico CM12, data 4/4/2018
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_CdS/Cm12/doc_e_azioni/SUA/verbali/Verbale_CM12_2018_04_04.pdf

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

Criticità di riferimento: Nella Relazione Annuale 2017 si è segnalata l'indisponibilità di un numero adeguato di copie del libro di testo dell'insegnamento di Chimica Fisica 1.

Responsabile: Prof.ssa Moretto, membro del Consiglio della Biblioteca di Area Scientifica.

Azione intrapresa: Si è verificato l'effettivo numero di copie del libro acquistate dalla BAS e si è constatato che esse erano in numero simile ad altri libri di testo, ma non disponibili perché in prestito a lungo termine ad alcuni docenti.

Stato di avanzamento ed efficacia dell'azione: Conclusa – i libri sono nuovamente disponibili.

1. **Criticità di riferimento:** Durante le riunioni della CPDS nel 2017 erano state sottolineate difficoltà logistiche presentatesi in passato e legate ai corsi svolti a Verona. Le difficoltà logistiche riguardavano sia la mensa che gli alloggi per gli studenti di Ca Foscari. La CPDS era comunque a conoscenza che il problema logistico era già in via di risoluzione, in quanto era stato contattato l'ESU di Verona che si era impegnato a fornire servizio mensa e alloggi agli studenti.

Responsabile: Coordinatore del collegio didattico.

Azione intrapresa: Nel C.d.D. del 7/11/2017 la prof.ssa Canton ha comunicato la possibilità di usufruire anche a Verona sia del servizio mensa, sia del servizio di residenza universitaria. Nel Collegio Didattico del 4/4/2018 la prof.ssa Canton ha informato il Collegio che l'intervento del dott. Perduca con l'ESU di Verona ha portato alla risoluzione dei problemi legati alla possibilità di utilizzare la mensa dell'Università veronese anche da parte degli studenti cafoscarini. Per quanto riguarda la criticità legata agli alloggi utilizzati dagli studenti veneziani durante i corsi di laboratorio a Verona si è ovviato riorganizzando l'orario delle lezioni e concentrando queste attività in un'unica giornata alla settimana.

Stato di avanzamento ed efficacia dell'azione: Conclusa in modo soddisfacente.

2. **Criticità di riferimento:** La relazione della CPDS ha evidenziato che il Corso di Laurea CM11/CM12 ha avuto problemi relativi agli orari delle lezioni, in quanto la durata dell'ora di lezione è di 60 minuti all'Università di Verona e 45 minuti all'Università Ca' Foscari. È stato inoltre sottolineato il problema legato al diverso calendario delle sessioni d'esame tra l'Università di Verona e l'Università Ca' Foscari, che avvengono in periodi solamente in parte sovrapposti.

Responsabile: Coordinatore del collegio didattico.

Azione intrapresa: Il problema è stato affrontato dal Collegio Didattico nella seduta del 4/4/2018 e la coordinatrice ha chiesto all'Università di Verona attraverso il dott. Perduca che i docenti veronesi si adeguassero al piede orario dell'Università Ca' Foscari, in quanto sede amministrativa del Corso di Laurea.

Stato di avanzamento ed efficacia dell'azione: Conclusa.

Analisi e Proposte

Per quanto riguarda il CdS CM11/CM12, la Rappresentante degli studenti non segnala criticità. Nella riunione della CPDS del 14/5/2018 la rappresentante degli studenti CM11/CM12 ha segnalato che sono stati risolti i problemi relativi ai corsi tenuti in *conference call*.

Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Elenco documenti consultati

- [1] Domande dei questionari studenti relative alla percezione degli studenti sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato
- [2] Pagine del CdS sul sito web di Ateneo <https://www.unive.it/pag/24109/>
- [3] Syllabi degli insegnamenti
- [4] Colloqui con Presidente CdS, Responsabile AQ/riesame, Studenti
- [5] SUA-CdS, schede Qualità, quadri A4a, A4b e A4c e quadro B6, https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_CdS/Cm12/doc_e_azioni/SUA/Scheda_SUA-CdS_CM12_2018.pdf
- [6] Relazione annuale CPDS anno 2017 https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_dipartimento/documenti_e_azioni/relazioni_commissione/DSMN_Relazione_CPDS_dicembre_2017.pdf
- [7] Verbali dei Consigli di Dipartimento, date 7/11/2017 https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/verbali/2017/VERBALE_07112017.pdf e 12/4/2018 https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/verbali/2018/VERBALE_12_04_2018.pdf
- [8] Verbale del Collegio Didattico CM12, data 4/4/2018 https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_CdS/Cm12/doc_e_azioni/SUA/verbali/Verbale_CM12_2018_04_04.pdf

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

1. Criticità di riferimento: La CPDS ha segnalato problematiche riguardanti il corso CM0383 (Chimica dei Nanomateriali e Laboratorio).

Responsabile: Coordinatore del collegio didattico.

Azione intrapresa: Il Collegio Didattico del 4/4/2018 ha preso atto della criticità e ha programmato la sostituzione di uno dei docenti a partire dall' a.a. 2018/2019. Nel CdD del 7/11/2017 è stato comunicato che il corso "Nanomaterials Chemistry and Laboratory - Mod.2" non sarebbe stato più erogato in videoconferenza e che le attività di laboratorio a Verona sarebbero state erogate nel periodo in cui gli studenti sono già presenti per altri corsi.

Stato di avanzamento ed efficacia dell'azione: Conclusa.

2. Criticità di riferimento: La CPDS ha segnalato scarsa chiarezza espositiva del docente del corso CM0423 (Utilizzo di microorganismi nella sintesi di nanostrutture), accentuata dalla modalità

in videoconferenza. Inoltre, secondo gli studenti l'insegnamento dovrebbe essere preceduto dal corso di Microbiologia per avere a disposizione le necessarie conoscenze di base.

Responsabile: Coordinatore del collegio didattico.

Azione intrapresa: Nel Collegio Didattico del 4/4/2018 è stato discusso questo punto ed è stato concluso che la modalità in videoconferenza non può essere sostituita per i corsi erogati dai docenti veronesi. Nello stesso Collegio Didattico la coordinatrice del corso segnala come le aziende, incontrate durante il precedente *Career Day*, abbiano dimostrato un forte apprezzamento, oltre che per l'interdisciplinarietà del corso, anche per l'utilizzo della modalità videoconferenza. Va sottolineato che la CPDS ha riportato nella relazione annuale che la criticità relativa al corso CM0423 dovrebbe trovare una possibile soluzione per l'A.A. 2018-19, poiché il corso verrà tenuto presso il Campus Scientifico di Via Torino. Nel CdD del 7/11/2017 è stata comunicata l'impossibilità di spostare al 1° semestre il corso di "Microbiology and Laboratory". Per superare la criticità sono state aumentate da 48 a 60 le ore del corso "Microbial Biosynthesis of Nanostructured Materials" al fine di aumentare le conoscenze di base offerte dall'insegnamento.

Stato di avanzamento ed efficacia dell'azione: Conclusa.

Analisi e Proposte

Alla data del 24/9/2018 i syllabi di diversi insegnamenti del CM11/CM12 non erano pubblicati. Tra quelli pubblicati molti erano incompleti su vari aspetti, altri ancora non c'erano per la mancanza di un docente assegnato all'insegnamento. Le osservazioni rilevanti sono state portate all'attenzione del Collegio Didattico e al Delegato alla didattica, e al momento della stesura di questa relazione tutte le osservazioni fatte sono state prese in considerazione e risolte.

Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Elenco documenti consultati

- [1] Relazione annuale CPDS anno 2017
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_dipartimento/documenti_e_azioni/relazioni_commissione/DSMN_Relazione_CPDS_dicembre_2017.pdf
- [2] Scheda di Monitoraggio Annuale,
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_CdS/Cm12/doc_e_azioni/Riesame/CM11_Scheda_monitoraggio_annuale_luglio2017.pdf

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

Il numero di iscritti del CdS è risultato inferiore rispetto ai corrispettivi erogati nella stessa classe all'interno dell'area geografica di riferimento. È stato però rilevato un andamento in crescita relativo al numero degli iscritti, con un aumento di immatricolati da un anno a quello successivo. L'erogazione del CdS in lingua inglese a partire dal 2017/2018, ha portato ad ulteriore incremento nel numero degli immatricolati. La scheda di monitoraggio annuale rileva una generale crescita del corso di laurea per quanto riguarda gli indicatori della qualità della didattica.

Analisi e Proposte

La scheda di monitoraggio annuale riassume in modo completo gli indicatori della qualità del corso di laurea. Non ci sono proposte da parte della CPDS. La CPDS fa proprie le riflessioni contenute nella SMA e sottolinea di insistere nella comunicazione e nell'informazione agli studenti, in particolare per quanto concerne l'erogazione del corso in lingua inglese.

Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Elenco documenti consultati

- [1] Sito www.university.it, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
- [2] SUA-CdS disponibile all'url:
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_CdS/Cm12/doc_e_azioni/SUA/Scheda_SUA-CdS_CM12_2018.pdf
- [3] Pagina web del CdS <https://www.unive.it/pag/24109/>

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

Nella precedente Relazione Annuale non è stato analizzato questo punto perché non si sono rilevate particolari criticità.

Analisi e Proposte

Al momento la CPDS non ha osservazioni in merito.

Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Elenco documenti consultati

- [1] Questionari Alma laurea Profilo e Condizione Occupazionale 2018
<http://www2.almauarea.it/cgi->

php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2017&corstipo=LS&ateneo=70036&facolta=956&gruppo=5&pa=70036&classe=11061&corso=tutti&postcorso=027010730540001&isstella=0&disaggregazione=tutti&LANG=it&CONFIG=profilo

Premessa

Il questionario Almalaurea è relativo al corso CM11, in italiano.

Non risultano pervenute osservazioni in merito agli anni precedenti. Tuttavia, è opinione diffusa che un allungamento del calendario accademico sarebbe già sufficiente per rendere più efficace la didattica sia per il carico di lavoro dei docenti che per l'assimilazione dei contenuti da parte degli studenti. Inoltre, ciò potrebbe favorire la creazione o l'adozione di pratiche di didattica alternative al modello tradizionale da intervallare alle consuete lezioni frontali.

Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti

Non risultano pervenute osservazioni.

Analisi e Proposte

Dai questionari Almalaurea consultati, relativi al corso CM11 in italiano, emerge un giudizio globalmente positivo del CdS. Come evidenziato nei quadri precedenti, il CdS ha risolto in itinere le principali criticità emerse nel tempo. La progressiva riduzione del ruolo dell'Università di Verona nel corso di laurea e l'erogazione del corso in lingua inglese avranno influenze che verranno analizzate comparativamente nel prossimo futuro.

Commento finale:

Da quanto emerso in tutte le riunioni della CPDS e si può leggere in vari punti di questa relazione, esistono alcuni problemi comuni a tutti i corsi di Laurea del DSMN, che riguardano essenzialmente la logistica, gli spazi comuni e il calendario accademico.

La compressione temporale delle lezioni nei semestri si riflette anche nelle risposte non soddisfacenti degli studenti a domande che riguardano l'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami intermedi e finali) e la disponibilità di tempo per lo studio individuale.

La CPDS osserva che tra studenti e docenti è opinione diffusa che un prolungamento del calendario accademico potrebbe già rendere più efficace la didattica, sia per il carico di lavoro dei docenti, che per l'assimilazione dei contenuti da parte degli studenti. Inoltre ciò potrebbe favorire l'adozione di pratiche di didattica innovativa da intervallare alle consuete lezioni frontali.

La CPDS ripropone la suddetta questione, ripetutamente proposta agli organi competenti di Ateneo e discussa in sede di visita della CEV, augurando che si possa trovare un'adeguata soluzione.

Autovalutazione delle attività della CPDS

Elenco documenti consultati

- 1) Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
- 2) Verbale del NdV per l'audizione DSMN del 17/11/2017
https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/DSMN/documenti/AQ_dipartimento/documenti_e_azioni/audizioni_e_giudizi_nucleo_valutazione/Verbale_del_Nucleo_di_Valutazione_audizione_dipartimento_2017_11_17.pdf

La CPDS, insieme al NdV, ha constatato che la Commissione ha iniziato a lavorare “a regime” solo dalla fine dell'anno 2017; durante gli a.a. precedenti si sono svolte poche riunioni e non tutti i documenti richiesti erano disponibili alla consultazione. Pertanto, il 2018 è il primo anno per cui è possibile un'effettiva autovalutazione del lavoro della CPDS. Nella Relazione del NdV sono riportati apprezzamenti per alcune buone prassi instaurate in questo anno e mezzo di attività e alcune criticità che sono state considerate già in questa Relazione.

La CPDS ha monitorato le azioni intraprese per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti nel campus scientifico, mediante riunioni collegiali all'inizio e alla fine di ogni semestre. Inoltre la CPDS, suddivisa in sottocommissioni per ogni corso di laurea, ha mantenuto per tutto l'anno uno stretto contatto con i rappresentanti degli studenti.

La CPDS ha iniziato un percorso di sensibilizzazione degli studenti sul proprio ruolo all'interno dell'organigramma di Ateneo. In particolare, i rappresentanti degli studenti sono costantemente a contatto con gli altri studenti sia in aula che attraverso i social network, utilizzati per le comunicazioni in mancanza di un medium istituzionale. Per l'intera durata dell'incarico i rappresentanti sono intervenuti in aula per illustrare agli studenti di tutti gli anni di corso, triennali e magistrali, i compiti della CPDS e il loro ruolo in Ateneo. Sono stati forniti gli estremi per contattarli (indirizzo e-mail istituzionale) e l'indirizzo e-mail appositamente creato per le segnalazioni (qualita.dsmn@unive.it). Nomi, e-mail e foto dei rappresentanti sono ora visibili sul sito di Ateneo <https://www.unive.it/pag/34618/>.