



Il giorno 11 LUGLIO 2018 alle ore 10:00 presso la Sala Morelli al piano terra di Palazzo Marcorà, si è riunito il Consiglio del Dipartimento Studi Umanistici per discutere il seguente ordine del giorno:

I - Comunicazioni

II - Approvazione verbale: seduta del 27 giugno 2018

III - DIDATTICA

1. Programmazione didattica a.a. 2018/19: conferimento incarichi Italiano scritto A e B

IV - RICERCA

1. Incentivo di Dipartimento per la qualità della Ricerca

2. Presentazione proposte progettuali:

a) Marie Skłodowska-Curie actions - Individual Fellowships (call 2018)

b) ERC Advanced Grant 2018

c) Terra Foundation for American Art - grant request (dott.ssa Portinari)

3. Modifica Regolamento Premio Del Torre

V - BILANCIO

1. Bilancio 2018: decreti soggetti a comunicazione

2. Bilancio 2018: decreti a ratifica

VI - CONTRATTI E CONVENZIONI

VII - VARIE

VIII - PERSONALE

*(alla presenza dei professori di I e II fascia)*

1. Proposta chiamata Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della L. 240/2010, settore concorsuale 10/N1, settore scientifico disciplinare L-OR/03 Assiriologia

2. Specifiche emanazione bando per professore associato ex art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 - SSD L-ANT/07 Archeologia classica

*(alla presenza dei professori di I fascia)*

3. Commissione per la procedura selettiva professore associato SSD L-ANT/07 - Archeologia classica

a) proposta di un commissario

b) individuazione dei componenti sorteggiabili

All'appello la composizione del Consiglio è risultata la seguente:



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

Dipartimento  
di Studi Umanistici

Il Presidente

Anno Accademico 2017-2018

Verbale della seduta del Consiglio in data 11 LUGLIO  
2018

PAG.

pag. 2

	Cognome	Nome	Presenti	Congedi	Assenti giustificati	Assenti
<b>professori di I fascia</b>						
1	ANTONETTI	Claudia	X (entra ore 11.15)			
2	BURGIO	Eugenio	X			
3	CARINCI	Filippo Maria			X	
4	CINGANO	Ettore	X			
5	CRESCI	Giovannella	X			
6	CROTTI	Ilaria	X			
7	DE RUBEIS	Flavia	X			
8	ELEUTERI	Paolo		X		
9	GASPARRI	Stefano	X			
10	GELICHI	Sauro	X			
11	INFELISE	Mario	X			
12	MARINELLI	Sergio	X			
13	MARINETTI	Anna				X
14	MASTANDREA	Paolo	X			
15	MILANO	Lucio	X			
16	POVOLO	Claudio	X			
17	RAVEGNANI	Giorgio	X			
18	RICORDA	Ricciarda	X			
19	RIGO	Antonio				X
20	SANGA	Glauco	X			
21	SPERTI	Luigi	X			
22	VIAN	Giovanni	X			
23	ZANATO	Tiziano	X			
<b>professori di II fascia</b>						
24	BAGLIONI	Daniele	X			
25	BETTINZOLI	Attilio	X			
26	CAMEROTTO	Alberto	X			
27	CARPINATO	Caterina			X	
28	CASELLATO	Alessandro	X			
29	CIAMPINI	Emanuele Marcello	X			
30	CRIPPA	Sabina	X			
31	DAMIANI	Rolando	X			
32	DE VIDO	Stefania	X			
33	DRUSI	Riccardo	X			
34	FINCARDI	Marco	X			
35	GALLO	Alessandro	X			
36	GAMBACURTA	Giovanna			X	
37	LEVIS SULLAM	Simon	X (entra ore 12.20)			



Verbale della seduta del Consiglio in data 11 LUGLIO  
2018

38	LIGI	Gianluca	X			
39	LUCCHELLI	Tomaso Maria	X			
40	MALENA	Adelisa	X			
41	MOLTENI	Elisabetta	X			
42	MONDIN	Luca	X			
43	MONTEFUSCO	Antonio	X			
44	PEZZOLO	Luciano	X			
45	PONTANI	Filippomaria	X			
46	POZZA	Marco			X	
47	RAPETTI	Anna Maria	X			
48	RIDI	Riccardo				X
49	ROHR	Francesca	X			
50	ROVA	Elena				X
51	SOLINAS	Patrizia				X
52	STRINGA	Nico	X			
53	TAMIOZZO	Silvana	X			
54	TAMISARI	Franca	X			
55	TONGHINI	Cristina	X			
56	TRIBULATO	Olga	X			
<b>RICERCATORI</b>						
57	BELTRAME	Carlo	X			
58	BONIFACIO	Valentina	X			
59	BUCOSSI	Alessandra	X			
60	CALVELLI	Lorenzo	X			
61	CINQUEGRANI	Alessandro	X			
62	COTTICA	Daniela	X			
63	CURTI	Elisa	X			
64	GIACHINO	Monica	X			
65	GILIBERT	Alessandra			X	
66	LORENZI	Cristiano	X			
67	PACI	Deborah	X			
68	PORTINARI	Stefania	X			
69	RAINES	Dorit				X
70	RIZZI	Alessandra	X			
71	ROSSETTO	Luca	X			
72	RUSI	Michela	X			
73	VENUTI	Martina Chiara	X			
74	VIANELLO	Valerio	X			
75	ZAMPERETTI	Sergio	X			
76	ZAVA	Alberto	X			
77	BIANCATO	Damiano	X			
78	CIBIN	Francesca	X			



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

**Dipartimento  
di Studi Umanistici**

Il Presidente

Anno Accademico 2017-2018

**Verbale della seduta del Consiglio in data 11 LUGLIO  
2018**

PAG.

pag. 4

79	BALLIN	Francesca			X	
80	PAGIN	Enrico				X
81	VOLTOLINA	Teresa				X
<b>TOTALE</b>			<b>66</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>8</b>

Presiede la seduta il Direttore, prof.ssa Giovannella Cresci. Assume le funzioni di Segretario verbalizzante il Segretario di Dipartimento, dott.ssa Alessandra Bertazzolo.

Constatato che i presenti raggiungono il numero legale di 42 il Presidente dichiara aperta la seduta. Le delibere assunte dal Consiglio sono riportate di seguito.

In apertura di seduta il Direttore propone di inserire un nuovo punto all'Ordine del Giorno, come nuovo punto numero VII "Selezione short list per 4 posizioni Progetto di Eccellenza" prima dell'attuale punto VII "Varie", con conseguente nuova numerazione dei punti successivi.

Il Consiglio approva unanime la proposta del Direttore.

Il Direttore propone inoltre di inserire due nuovi sottopunti nell'ambito del punto IV – RICERCA: il punto d) Programma Interreg Italia-Slovenia – bando per progetti strategici – prof. Povolo ed il punto e) bando SPIN - Misura 1 ERC) – call 2 con conseguente numerazione aggiornata.

Il Consiglio approva unanime la proposta del Direttore, che presenta quindi l'Ordine del Giorno aggiornato come di seguito specificato:

I - Comunicazioni

II - Approvazione verbale: seduta del 27 giugno 2018

III - DIDATTICA

1. Programmazione didattica a.a. 2018/19: conferimento incarichi Italiano scritto A e B

IV - RICERCA

1. Incentivo di Dipartimento per la qualità della Ricerca

2. Presentazione proposte progettuali:

a) Marie Skłodowska-Curie actions - Individual Fellowships (call 2018)

b) ERC Advanced Grant 2018

c) Terra Foundation for American Art - grant request (dott.ssa Portinari)

d) Programma Interreg Italia-Slovenia – bando per progetti strategici – prof. Povolo

e) bando SPIN - Misura 1 ERC) – call 2

3. Modifica Regolamento Premio Del Torre

V - BILANCIO



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

**Dipartimento  
di Studi Umanistici**

Il Presidente

Anno Accademico 2017-2018

**Verbale della seduta del Consiglio in data 11 LUGLIO  
2018**

PAG.

pag. 5

3. Bilancio 2018: decreti soggetti a comunicazione

4. Bilancio 2018: decreti a ratifica

VI - CONTRATTI E CONVENZIONI

VII – SELEZIONE SHORT LIST PER 4 POSIZIONI PROGETTO DI ECCELLENZA

VIII – VARIE

IX - PERSONALE

*(alla presenza dei professori di I e II fascia)*

1. Proposta chiamata Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della L. 240/2010, settore concorsuale 10/N1, settore scientifico disciplinare L-OR/03 Assiriologia

2. Specifiche emanazione bando per professore associato ex art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 - SSD L-ANT/07 Archeologia classica

*(alla presenza dei professori di I fascia)*

3. Commissione per la procedura selettiva professore associato SSD L-ANT/07 - Archeologia classica

a) proposta di un commissario

b) individuazione dei componenti sorteggiabili

Il Direttore segnala inoltre che non sarà possibile deliberare sul punto IX PERSONALE - 3. a) e b) perché l'argomento va rimandato, in quanto sarà affrontato nel CdA del 5 ottobre p.v. e non nel CdA del 13 luglio p.v..

Null'altro essendovi da deliberare la seduta è tolta alle ore 13.10.

Il Presidente

prof.ssa Giovannella Cresci

Il Segretario

dott.ssa

Alessandra

Bertazzolo



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

**Dipartimento  
di Studi Umanistici**

Il Presidente

Anno Accademico 2017-2018

**Verbale della seduta del Consiglio in data 11 LUGLIO  
2018**

PAG.

pag. 6

## I - Comunicazioni

Il Direttore comunica che da ARIC è stata inviata la seguente comunicazione:

*Gentili Professori e Ricercatori,  
Cari Colleghi,*

*il nostro Ateneo promuove la partecipazione di Ca' Foscari a bandi nazionali ed internazionali attraverso il Fondo di supporto alle attività di ricerca e internazionalizzazione. Il Fondo finanzia:*

*- **INCENTIVI** (fondi di ricerca a disposizione del Docente) per la presentazione di proposte di qualità che, pur non avendo ottenuto un finanziamento, hanno conseguito nella valutazione finale un punteggio superiore alla soglia minima di approvazione indicata dal bando.*

*- **PREMI** (compenso in busta paga) ai Responsabili di progetti finanziati.*

*I vincitori di un premio possono optare per un compenso in busta paga (soggetto alle ritenute previste dalla legge) o un incentivo come fondi di ricerca, con la possibilità di dividerlo con gli altri membri del gruppo di ricerca.*

*Vi invitiamo quindi a presentare le richieste di incentivo o premio relative al **I semestre 2018** (progetti valutati per incentivi o contratti firmati per i premi **nel periodo 1 GENNAIO 2018 - 30 GIUGNO 2018**).*

*La scadenza per l'invio della richiesta è il **25 luglio 2018**.*

*Informazioni generali e **moduli di richiesta** sono disponibili alla pagina [www.unive.it/pag/9736/](http://www.unive.it/pag/9736/)*

*Vi segnaliamo che premi ed incentivi saranno erogati solo se i relativi Dipartimenti saranno in regola con i versamenti al Fondo di supporto.*

*Ricordiamo di seguito le quote previste dal Regolamento per premi ed incentivi:*

**PREMIO alla vincita** (progetti approvati con **Grant Agreement firmato**):

**1) Coordinatore, partner, o proponente unico di progetto europeo/internazionale di ricerca e innovazione o istruzione e formazione:**

*l'importo del premio viene calcolato applicando **lo stesso valore percentuale della ritenuta totale (Fondo di Supporto + Struttura che gestirà il progetto)** (% per calcolo premio = % ritenuta versata).*

*Esempio: **progetto** che prevede un finanziamento per l'Ateneo Ca' Foscari pari a € 500.000 e con overhead di progetto pari € 60.000 . La ritenuta totale è pari al 12% del finanziamento =>  $500.000 * 12\% = € 60.000$ .*

*L'importo del **premio** si otterrà applicando la stessa percentuale, sarà quindi pari a  $60.000 * 12\% = € 7.200$ ;*

**INCENTIVO alla presentazione** (progetti con **valutazione finale positiva**, ma non finanziati)

**1) Partecipazione come COORDINATORE di progetto europeo di ricerca e innovazione non finanziato, ma con punteggio superiore alla soglia di valutazione finale indicata dal bando (escluse le borse Marie Curie individuali)** - Per il calcolo dell'incentivo di applica la stessa percentuale che si



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

**Dipartimento  
di Studi Umanistici**

Il Presidente

Anno Accademico 2017-2018

**Verbale della seduta del Consiglio in data 11 LUGLIO  
2018**

PAG.

pag. 7

*applicherebbe all'eventuale ritenuta totale così come previsto dal regolamento del fondo di supporto (fino ad un max. di € 6.000)*

**2) Partecipazione come PARTNER di progetto europeo non finanziato, ma con punteggio superiore alla soglia di valutazione finale indicata dal bando**

*- Per il calcolo dell'incentivo di applica la stessa percentuale che si applicherebbe all'eventuale ritenuta totale così come previsto dal regolamento del fondo di supporto (fino ad un max. di € 1.000)*

**3) Principal Investigator di proposte ERC starting/consolidator grant -**

*- Per il calcolo dell'incentivo di applica la stessa percentuale che si applicherebbe all'eventuale ritenuta totale così come previsto dal regolamento del fondo di supporto (fino ad un max. di € 5.000)*

**4) Coordinatore di un progetto europeo che prevede un finanziamento per Ca' Foscari > di € 50.000,00 presentato nell'ambito di programmi che non presentano una soglia minima di eleggibilità.**

*- Per il calcolo dell'incentivo di applica la stessa percentuale che si applicherebbe all'eventuale ritenuta totale così come previsto dal regolamento del fondo di supporto (fino ad un max. di € 3.000)*

*Per ulteriori informazioni potete contattare l'Ufficio Ricerca Internazionale:*

*[ricerca.internazionale@unive.it](mailto:ricerca.internazionale@unive.it) – **Chiara Mattiazi** 041/2348337*

Il Direttore invita a partecipare alla call entro il 25 luglio p.v..

Il Consiglio prende atto.

Il Direttore comunica che l'Ufficio Ricerca ha dato notizia che a seguito della pubblicazione della DGR n. 11 del 05/01/2018 POR FSE, l'Università Ca' Foscari Venezia ha ottenuto il finanziamento di 9 progetti per un importo complessivo di € 811.776,56.

I progetti sono caratterizzati dalla stretta collaborazione in partenariato con numerose realtà imprenditoriali del territorio. Le aziende coinvolte potranno beneficiare di personale altamente qualificato, attraverso il quale potenziare i propri processi di innovazione e sviluppo tecnologico, che difficilmente il tessuto produttivo regionale riesce a sviluppare autonomamente in modo adeguato.

Grazie al finanziamento di questi 9 progetti sarà possibile bandire 17 assegni di ricerca, da avviare entro il 15 ottobre 2018:

Per il DSU è stato finanziato il progetto:

*“Living history on the edge of the Lagoon: le oscillazioni del margine lagunare con tecnologie immersive per la fruizione del patrimonio culturale”.* Responsabile del progetto Prof. Sauro Gelichi

Gli obiettivi scientifici del progetto rispondono a due generi di domande: quanto è stata efficace la pratica di contenere e deviare i corsi d'acqua per bonificare il territorio per garantirne lo sviluppo, la crescita e l'evoluzione? Quali erano le priorità nel passato e come ha reagito la società a questo tipo di cambiamenti?

Il Consiglio prende atto.



Il Direttore comunica che il Nucleo di Valutazione ha inviato al Dipartimento il verbale relativo dell'audizione del DSU e del CdS in Filologia e Letteratura Italiana LM-14 che si è tenuto in data 20 aprile u.s..

Il documento, riportato di seguito, è stato messo a disposizione del Consiglio tra i materiali istruttori, e viene ora diffuso per opportuna conoscenza.

Il Direttore anticipa che sarà analizzato in occasione del Consiglio di Dipartimento di settembre, durante il quale il CdD dovrà esprimere delle considerazioni in riferimento a quanto rilevato dal Nucleo di Valutazione.

### ***AUDIZIONE Dipartimento di Studi Umanistici e del Corso di Studio in Filologia e Letteratura Italiana – Classe LM-14***

#### ***Presentazione***

Il giorno 20 aprile 2018 si è tenuta l'audizione del Dipartimento di Studi Umanistici e del Corso di Studio in Filologia e Letteratura Italiana alla luce del processo AVA.

Sono presenti per il Nucleo di Valutazione:

- Matteo Turri – Coordinatore
- Francesca Ballin
- Marzia Foroni
- Maria Schiavone
- Domenico Sartore

Sono presenti per il Presidio della Qualità di Ateneo:

- Luisa Bienati,
- Raffaele Pesenti
- Irene Pizzolotto

Sono inoltre presenti la dott.ssa Francesca Conte, la dott.ssa Noella Gava e la dott.ssa Maria Cristina Soria San Teodoro, dell'Ufficio valutazione.

Presiede l'audizione il Coordinatore del Nucleo, prof. Matteo Turri, e assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Maria Cristina Soria San Teodoro.

Sono presenti per il Dipartimento:

- Giovannella Cresci (Direttrice del Dipartimento)
- Anna Marinetti (Delegato alla didattica del Dipartimento)
- Filippo Maria Carinci (Delegato all'AQ del Dipartimento)
- Ilaria Crotti (Delegata alla Ricerca DSU)
- Alessandra Bertazzolo (Segretaria del Dipartimento)



- Francesca Cibin (PTA Referente alla didattica del Dipartimento)
- Anna Maria Rapetti (Presidente CPDS Dipartimento di Studi Umanistici)-
- Eugenio Burgio (Presidente Collegio Didattico del CdS in Filologia e Letteratura Italiana )
- Caterina Carpinato (Delegato Terza Missione)
- Ricciarda Ricorda (Prorettrice alla Ricerca)
- Alessandro Cinquegrani (Delegato all'internazionalizzazione)
- Charlotte Gandi (rappresentante del corso di studio in Commissione Paritetica Docenti -  
Studenti)

Il Coordinatore ricorda che il Nucleo di Valutazione, in sinergia con il Presidio della Qualità, aveva previsto per il 2017 l'avvio delle audizioni dei Dipartimenti, al fine di valutarne il sistema della qualità nell'ambito delle attività di ricerca e di didattica. L'obiettivo è quello di far crescere l'Ateneo negli ambiti dell'assicurazione della qualità, offrendo una visione complementare a quella ottenuta dalle audizioni dei corsi di studio. Le audizioni dei Dipartimenti continuano nel 2018 affiancando alla valutazione del dipartimento anche la valutazione di un corso di studio afferente alla struttura. Sia al dipartimento che al corso di studio è stato quindi richiesto di compilare un rapporto di autovalutazione basato sui requisiti di assicurazione della qualità come previsti dalle nuove Linee Guida ANVUR "Accreditamento periodico delle sedi delle università e dei corsi di studio". Si procederà quindi, a interloquire sui contenuti della scheda di autovalutazione dei requisiti di qualità, anche sulla base di indicatori e altra documentazione, fornita dal Dipartimento stesso o prevista dal processo AVA.

## **DOCUMENTI DI RIFERIMENTO**

- ✓ Rapporto di autovalutazione redatto dal Dipartimento
- ✓ Rapporto di autovalutazione redatto dal CdS in Filologia e Letteratura Italiana
- ✓ Piano di Sviluppo del Dipartimento 2016-2018
- ✓ Schede SUA-RD (vari anni)
- ✓ Relazione 2016 CPDS del Dipartimento e relativa analisi del Nucleo di Valutazione
- ✓ Relazione 2017 CPDS del Dipartimento
- ✓ Qualità ed attrattività del dottorato di ricerca
- ✓ Analisi dei risultati VQR 2011-2014 a livello di Dipartimento
- ✓ Posizionamento nei Dipartimenti di eccellenza (ISPD)
- ✓ Progetto dipartimento di eccellenza 2017
- ✓ Scheda SUA-CdS in Filologia e Letteratura Italiana– a.a. 2017/2018
- ✓ Scheda per riesame ciclico 2017 per CdS in Filologia e Letteratura Italiana



- ✓ Indicatori ANVUR allegato E ex DM 987/2016 e Scheda monitoraggio annuale per CdS in Letteratura e Filologia Italiana
- ✓ Verbale consultazione parti sociali per i CdS del Dipartimento - 2016
- ✓ Syllabus degli insegnamenti del corso di studio
- ✓ Indicatori sentinella Nucleo di Valutazione 2017
- ✓ Dati sul personale docente del Dipartimento (distribuzione per SSD, previsione di pensionamenti, distribuzione rispetto al numero di prodotti di ricerca, monitoraggio inattivi).

Il prof. Turri ringrazia i partecipanti per l'occasione di confronto, richiesta dal processo AVA ricordando inoltre come il Dipartimento si caratterizzi positivamente per la qualità della documentazione prodotta. Ci si complimenta inoltre anche rispetto all'ammissione al finanziamento 2018-2022 nell'ambito dei dipartimenti di eccellenza.

Dall'analisi dei rapporti di autovalutazione pervenuti e della ulteriore documentazione messa a disposizione dal Dipartimento, si conferma che il sistema di AQ risulta implementato a livello di dipartimento e di corso di studio. In ottica di miglioramento ci si soffermerà sui punti dove la documentazione risulta poco chiara o dove ci siano degli aspetti su cui si ritiene opportuno discutere.

Per quanto riguarda **l'autovalutazione del Dipartimento di Studi Umanistici**, e in particolare i punti di attenzione R4B1 e R4B2, il prof. Turri sottolinea il risultato eccellente ottenuto dal Dipartimento nell'ambito della ricerca grazie al progetto di eccellenza su digital e public humanities; si raccomanda pertanto di curare la coerenza tra il progetto di eccellenza e il piano di sviluppo di dipartimento.

Il prof. Turri segnala che il Dipartimento ha ottenuto risultati molto soddisfacenti nella VQR di quasi tutti i settori presenti al proprio interno; chiede se il dipartimento stia riflettendo su una strategia per mantenere nel tempo questa performance, anche in vista del prossimo esercizio VQR. La prof.ssa Cresci conferma che il Dipartimento ha avviato una riflessione su questo punto; inoltre anticipa che nell'ordine del giorno del Consiglio di Dipartimento del 27 maggio è previsto un punto sull'analisi della performance della VQR, anche in riferimento ai neo assunti. Queste azioni hanno come fine il miglioramento delle performance di Dipartimento anche tenendo sotto controllo il numero dei docenti inattivi (al momento si segnala un solo docente). Si esprime plauso per la buona prassi di organizzare un momento di discussione collegiale sui risultati della VQR e in particolare per l'attenzione dedicata ai neoassunti, suggerendo inoltre di valutare la possibilità di informare i docenti in itinere (prima del prossimo periodo di valutazione) sul loro livello di performance in modo che possano fare un'autovalutazione sull'andamento della loro produttività.

La Direttrice segnala che il Dipartimento sta inoltre monitorando il proprio piano di sviluppo 2016-2018. A questo proposito il prof. Turri ricorda che è opportuno avviare una riflessione a livello dipartimentale sugli ambiti della ricerca e terza missione, in modo da proporre aggiornamenti dello stesso coerenti con gli obiettivi dichiarati nel progetto di eccellenza. Prende la parola la prof.ssa Carpinato, delegata alla Terza Missione del Dipartimento, ricordando il recente laboratorio di formazione organizzato dal Presidio della Qualità di Ateneo sul tema della Terza Missione e segnala che ha inviato alla relatrice dell'evento, dott.ssa Blasi di ANVUR, una



riflessione sulla proprietà intellettuale e sugli scavi all'estero, che ad opinione del Dipartimento, non risultano adeguatamente rappresentati nella bozza di scheda SUA TM.

La prof.ssa Crotti interviene ricordando che non ci sono ancora notizie sull'apertura della SUA - RD. La Presidente del Presidio informa che, in attesa che venga attivata la rilevazione ufficiale tramite banca dati SUA - RD, è stato concordato con il Prorettore alla Ricerca l'invio ai dipartimenti di un format riferito al periodo 2014-2017 simile a quanto richiesto dall'ultima SUA-RD. Il prof. Turri interviene segnalando la bontà di questa iniziativa e la necessità di curare la coerenza di questo documento con il Piano di Sviluppo del Dipartimento e con il Piano Strategico di Ateneo.

In riferimento al punto di attenzione R4.B.4, il prof. Turri si sofferma sulle risorse di sostegno alla ricerca, ed in particolare sugli spazi a disposizione per i dottorandi. La Direttrice conferma che i dottorandi godono di spazi dedicati e usufruiscono molto frequentemente della biblioteca di area umanistica (BAUM), la cui dotazione è dettagliata nel punto sulle risorse di supporto alla didattica. Il prof. Turri suggerisce di dare evidenza della soddisfazione dei dottorandi sull'uso degli spazi qualora si dispongano dei dati a supporto. La prof.ssa Cresci conferma che questo parametro viene monitorato dalla Scuola Dottorale di Ateneo.

Per quanto riguarda la dotazione e qualificazione del personale docente, il prof. Turri raccomanda di considerare anche l'indicatore ANVUR IC09, relativo alla qualità della ricerca dei docenti che insegnano nei corsi di LM.

In merito alla dotazione di personale docente e alla copertura dei settori scientifico disciplinari si richiama l'attenzione sulla coerenza che deve leggersi tra i documenti di dipartimento e di corso di studio, per quanto i due livelli siano connotati da diverse prospettive di lettura. Il Dipartimento segnala come venga da questi prestatore un numero significativo di docenti per l'offerta formativa di altri dipartimenti e come, in vista dei futuri pensionamenti, alcuni settori potrebbero presentare delle criticità. Tenendo presente questi dati, si suggerisce di effettuare una riflessione in merito, anche presentando alcune azioni o proposte sul tema.

In riferimento al punto di attenzione R2.B, il prof. Turri chiede aggiornamenti sul funzionamento della Commissione Paritetica Docenti – Studenti. La Presidente, prof.ssa Rapetti, conferma che i lavori della Commissione procedono regolarmente: la CPDS si è riunita 3 o 4 volte per stendere la relazione annuale e successivamente, a marzo di quest'anno, per analizzare l'esito della discussione della stessa in Consiglio di Dipartimento, avvenuta in data 20.03.2018. Oltre a ciò, la Presidente comunica con piacere che gli studenti presenti in Commissione sono molto attivi e numerosi. Il prof. Pesenti comunica che ha visitato il sito web del Dipartimento e conferma che stati pubblicati la Relazione Annuale della CPDS e il verbale del Consiglio di Dipartimento che la analizza, come da suggerimento del Presidio; auspica che la CPDS si riunisca nuovamente per monitorare la situazione del CdS in funzione delle criticità osservate dalla CPDS stessa.

Per quanto riguarda i questionari di valutazione della didattica, la prof.ssa Marinetti, membro della CPDS, segnala che gli studenti componenti hanno accesso a tutti i questionari e che la Commissione ha programmato a inizio di ogni lezione un breve momento di presentazione agli studenti presenti in classe sulla loro utilità, modalità di compilazione e utilizzo. Per quanto riguarda la soddisfazione complessiva il prof. Turri segnala che solo 7 insegnamenti hanno una valutazione negativa complessiva e che nessuno afferisce al CdS di questa audizione. A questo proposito la direttrice Cresci specifica che ha convocato personalmente i docenti coinvolti a colloquio in modo di risolvere velocemente le situazioni critiche.



**Per quanto riguarda il Corso di Laurea Magistrale in Filologia e Letteratura Italiana**, il prof. Turri osserva che il CdS ha interpretato in modo piuttosto restrittivo il campo “Il corso di studio in breve” della SUA - CdS; spiega infatti che l’ obiettivo del quadro è quello di dare una descrizione complessiva del corso. Suggerisce pertanto di esplicitare maggiormente i percorsi citati.

Il prof. Turri richiama l’attenzione del corso di studio sull’uso della terminologia utilizzata nella scheda SUA - CdS per definire i due curricula: in particolare si segnala che nel campo “il corso in breve” si parla di “percorsi”, nella declinazione degli “obiettivi formativi” si parla invece di “aree” e successivamente di curricula. Si suggerisce inoltre di fare emergere i 60 crediti comuni ai due curricula in modo più evidente nella SUA – CdS e di tenere conto dei curricula nella consultazione delle parti sociali.

Il prof. Turri segnala che gli indicatori sentinella del CdS sono positivi: in particolare si richiamano il tasso di laureati in corso, la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno con più di 40 CFU e l’assenza di insegnamenti dove gli studenti trovano criticità.

Poiché il prof. Burgio ricorda che molti laureati del CdS sono interessati a proseguire gli studi a livello di dottorato di ricerca, il prof. Turri suggerisce di considerare eventualmente come parti sociali anche gli stakeholders interessati al mondo della ricerca. La prof.ssa Marinetti segnala che il CdS sta facendo uno sforzo per mettere in evidenza nella SUA-CdS le competenze trasversali che i laureati acquisiscono durante il loro percorso accademico anche se si è consapevoli della natura non professionalizzante dello stesso.

Si richiama l’attenzione sulla necessaria coerenza tra i crediti assegnati alla prova finale e il relativo impegno richiesto anche in termini di durata temporale.

Si sottolinea come sia importante adottare uno stile omogeneo in tutte le risposte cercando altresì di richiamare l’evidenza documentale delle affermazioni fatte nei documenti di autovalutazione.

In generale ma anche in riferimento al punto di attenzione R3.A.1, si suggerisce di argomentare i testi inseriti nei documenti di AQ, facendo emergere di aver rilevato le criticità ed esponendo le riflessioni effettuate in merito. Inoltre nel caso dei campi della scheda SUA-CdS in cui si richiede di descrivere attività che sono in capo sia al Dipartimento che all’Ateneo (es. orientamento, tutorato...) si suggerisce descrivere in modo sinergico le iniziative di tutti i livelli.

Il prof. Pesenti segnala che il link al regolamento del corso di studio presente nella scheda SUA-CdS non è corretto. Si ricorda inoltre l’importanza di tenere conto degli sbocchi occupazionali nel progettare il CdS e di prestare attenzione alle informazioni presenti nella pagina del corso. In particolare si sottolinea che il Presidio della Qualità aveva indicato di pubblicare nelle pagine web del corso di studio anche i dati AlmaLaurea sugli sbocchi occupazionali, quale informazione utile all’orientamento in uscita degli studenti.

Dall’esame effettuato a campione sui **syllabi** dalle studentesse rappresentanti nel Nucleo di Valutazione e nel Presidio della Qualità non si riscontrano problematiche.

Una piccola nota viene fatta riguardo all’ambiguità del termine “metodi didattici tradizionali”, come segnalato dalla prof.ssa Marinetti: tale ambiguità risulta comunque superata nel nuovo format per i syllabi adottato nel 2018.

*Al termine dell’incontro il prof. Turri ringrazia i partecipanti per il momento di confronto molto positivo avuto durante l’audizione, dalla quale emerge impegnato in termini di AQ sia sulla ricerca che sulla didattica. Si riscontra inoltre positivamente come il Dipartimento e il corso di studio risultino consapevoli delle problematiche sia attuali che riguardanti la sostenibilità futura. Ci si sofferma sull’importanza di questi confronti che hanno l’obiettivo di valorizzare le iniziative*



dell'Ateneo, del Dipartimento e dei corsi di studio. Si ricorda l'importanza che il Dipartimento prenda in carico le criticità e in tal senso si richiama l'importanza di formalizzare adeguatamente i documenti di AQ, corredando le analisi con dati.

Come per tutte le audizioni effettuate, si chiede inoltre ai colleghi presenti di farsi portatori dentro il Dipartimento dei principali punti di attenzione su cui si è basata l'audizione, in modo da disseminare la cultura della qualità nel Dipartimento stesso.

Il Nucleo di Valutazione e il Presidio della Qualità si riservano di chiedere nei prossimi mesi al Dipartimento di illustrare come ha tenuto conto dei risultati della presente audizione e di specificare le iniziative intraprese.

### Punti di attenzione considerati nel rapporto di autovalutazione del Dipartimento

Punto di attenzione	Aspetti da considerare
<b>R4.B.1 - Definizione delle linee strategiche</b>	Il Dipartimento ha definito una propria strategia sulla ricerca e le sue eventuali ricadute nel contesto sociale (Terza Missione), con un programma complessivo e obiettivi specifici definiti in base alle proprie potenzialità e al proprio progetto culturale? Dispone di un'organizzazione funzionale a realizzarla? Gli obiettivi proposti sono plausibili e coerenti con le politiche e le linee strategiche di Ateneo? Sono compatibili con le potenzialità e gli obiettivi generali del Dipartimento e tengono anche conto dei risultati della VQR, della Scheda SUA-RD e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?
<b>R4.B.2 - Valutazione dei risultati e interventi migliorativi</b>	Il Dipartimento analizza periodicamente gli esiti del monitoraggio dei risultati della ricerca condotta al proprio interno, svolto attraverso la SUA-RD, eventualmente integrata da altre iniziative specifiche? Vengono condotte analisi convincenti dei successi conseguiti, degli eventuali problemi e delle loro cause? Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili? Ne viene monitorata adeguatamente l'efficacia?
<b>R4.B.3 - Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse</b>	Il Dipartimento indica con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche e di personale), coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo? Sono specificati i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità? Tali criteri sono coerenti con le linee strategiche dell'Ateneo, le indicazioni e metodologie della VQR, della Scheda SUA-RD e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?
<b>R4.B.4 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca</b>	Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con il progetto del Dipartimento? Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla ricerca e, in particolare, ai Dottorati di Ricerca (se presenti)? (e.g. Spazi, biblioteche, laboratori, infrastrutture IT...) I servizi sono facilmente fruibili dai dottorandi, ricercatori e docenti del Dipartimento?
<b>R1.C.3 – Sostenibilità della didattica</b>	Il Dipartimento possiede una strategia per ottimizzare la quantità complessiva di ore di docenza assistita erogata, in relazione alla didattica potenzialmente erogabile (parametro "DID")? Qualora il rapporto tra didattica potenziale ed erogata non venga rispettato, il superamento è giustificato dalla presenza di iniziative volte ad aumentare l'efficacia degli insegnamenti, agevolando il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? (e.g. esercitazioni pratiche in piccoli gruppi, frazionamento di classi numerose per le lezioni frontali, duplicazioni di lezioni in orari serali o comunque adatte a studenti con difficoltà di frequenza, insegnamenti di carattere molto avanzato per piccoli gruppi di studenti, comuni alla Laurea Magistrale e al Dottorato di Ricerca, tenuti da docenti di alta qualificazione...).
<b>R2.B.1 – Autovalutazione e valutazione: attenzione</b>	Il Dipartimento come è organizzato in termini di Assicurazione della Qualità? Il Dipartimento analizza sistematicamente i problemi rilevati nei Rapporti di Riesame dei CdS, nelle relazioni delle CPDS, nelle relazioni annuali del NdV o altre fonti? Dove vengono discussi? Ne verifica



<b>del Dipartimento</b>	adeguatamente l'efficacia? Esistono evidenze (es. verbali) di questa analisi?
<b>R3.C.1 - Dotazione e qualificazione del personale docente</b>	I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze dei CdS afferenti al Dipartimento, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici? Si rilevano aree di sofferenza nel quoziente studenti/docenti? Se sì, il Dipartimento ha previsto azioni correttive?
<b>R3.C.2 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica</b>	Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (laboratori, biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...) I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?

### Punti di attenzione considerati nel rapporto di autovalutazione del Corso di Studio

Punto di attenzione	Aspetti da considerare
<b>R3.A.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate</b>	In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti? Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore? Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?
<b>R3.A.2 Definizione dei profili in uscita</b>	Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti? Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?
<b>R3.A.3 Coerenza tra profili e obiettivi formativi</b>	Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS? L'offerta formativa è coerente con gli obiettivi formativi definiti?
<b>R3.A.4 Offerta formativa e percorsi</b>	L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?
<b>R3.B.1 Orientamento e tutorato</b>	Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti? Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere? Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?
<b>R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</b>	Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate? Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato? Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere? Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi? Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?
<b>R3.B.3 Organizzazione di</b>	L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte,



<b>percorsi flessibili e metodologie didattiche</b>	nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente? Le attività curricolari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti? Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversa-mente abili, con figli piccoli...)? Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?
<b>R3.B.4 Internazionalizzazione della didattica</b>	Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero? Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?
<b>R3.B.5 Modalità di verifica dell'apprendimento</b>	Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali? Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?
<b>R3.C.1 Dotazione e qualificazione del personale docente</b>	I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i Cds, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3. Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi? Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici? Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?
<b>R3.C.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica</b>	I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS? Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. Biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...) I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?
<b>R3.D.1 Contributo dei docenti e degli studenti</b>	Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto? Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause? Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento? Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità? Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?
<b>R3.D.2 Coinvolgimento degli interlocutori esterni</b>	Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi? Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca? Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS



Università  
Ca'Foscari  
Venezia

**Dipartimento  
di Studi Umanistici**

Il Presidente

Anno Accademico 2017-2018

**Verbale della seduta del Consiglio in data 11 LUGLIO  
2018**

PAG.

pag. 16

	ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?
<b>R3.D.3 Revisione dei percorsi formativi</b>	Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Dottorato di Ricerca? Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macro regionale o regionale? Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)? Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?

Il Consiglio prende atto.

Il Direttore comunica che il 30 giugno 2018 si è concluso il progetto di ricerca "Tesserae Musivae: a common infrastructure for digital approaches to classical intertextuality", coordinatore scientifico prof. Paolo Mastendrea, finanziato dalla Fondation Maison des Sciences de l'Homme (FMSH) sul Programme transatlantique de collaboration en humanités numériques 2016, che prevedeva la partecipazione del DSU e la collaborazione del centro SUNY, University of Buffalo (USA). Il co-finanziamento del progetto da parte del DSU per un importo di 10,000 euro (pari al 20% del budget totale) è stato garantito mediante l'impiego di ore di ricerca del personale scientifico strutturato del Dipartimento nella seguente misura: n. 110 ore prof. Paolo Mastandrea e n. 105 ore dott.ssa Martina Chiara Venuti.

Il Consiglio prende atto.

Il Direttore comunica che sia il Comitato per la Ricerca che il Comitato per la Didattica hanno ritenuto più opportuno lavorare su un progetto di incentivazione da applicare nel 2019 invece che nel 2018.

Il Direttore proporrà nel punto Varie come utilizzare i fondi inizialmente destinati ai due premi incentivanti nel 2018.

Il Consiglio prende atto.

Il Direttore comunica che in base alla delibera assunta in data 23/05/2018 dal Comitato per la Ricerca la Prof.ssa Metedith Francesca Small sarà presente in DSU come Visiting Scholar dal 1/09/2018 al 1/09/2019; Tutor sarà la Dott.ssa Valentina Bonifacio.

Il Consiglio prende atto.

Il Direttore informa che, vista l'apertura del secondo bando mirato per progetti strategici n. 06/2018 del Programma Interreg V-A Italia-Slovenia 2014-2020 per la presentazione di proposte esclusivamente sui temi "INDUSTRIA CREATIVA" e "ECCELLENZA NEL TURISMO", il prof. Claudio Povolo intende



Università  
Ca'Foscari  
Venezia

**Dipartimento  
di Studi Umanistici**

Il Presidente

Anno Accademico 2017-2018

**Verbale della seduta del Consiglio in data 11 LUGLIO  
2018**

PAG.

pag. 17

ripresentare la proposta progettuale dal titolo "Interregional Fostering Action: Culture Economy" (acronimo "INTERFACE"), già deliberata dal Consiglio di Dipartimento del 20 marzo 2018.

Il Consiglio prende atto.

Il Direttore ricorda che nel Piano triennale di sviluppo del Dipartimento il DSU si era impegnato a strutturare delle reti di ricerca per dare visibilità maggiore all'attività scientifica svolta nell'ambito del Dipartimento stesso. Al momento è attivo solo il portale dell'archeologia.

Il Direttore invita a riflettere in merito all'argomento.

Il Consiglio prende atto.



Università  
Ca'Foscari  
Venezia

**Dipartimento  
di Studi Umanistici**

Il Presidente

Anno Accademico 2017-2018

**Verbale della seduta del Consiglio in data 11 LUGLIO  
2018**

PAG.

pag. 18

## **II – Approvazione verbale: seduta del 27 giugno 2018**

Il Direttore pone in approvazione il verbale relativo alla seduta del 27 giugno 2018.

I presenti alla seduta odierna, presenti anche in quella del 27 giugno 2018, approvano il relativo verbale.

Il Consiglio del Dipartimento, visto il testo, delibera all'unanimità di approvare il verbale della seduta del 27 giugno 2018.

Il Direttore segnala che è importante controllare le assenze perché, una volta approvato, il verbale non può più essere cambiato.

Il Consiglio prende atto.



### **III - DIDATTICA**

#### **1. Programmazione didattica a.a. 2018/19: conferimento incarichi Italiano scritto A e B**

Il Direttore comunica che si sono concluse le procedure valutative, il cui bando era in scadenza il 9 luglio u.s., per l'assegnazione degli incarichi per attività didattiche integrative Italiano scritto A e B relative alla programmazione didattica 2018/19. La Commissione nominata con decreto n. 513/2018 e composta dai proff. Cresci (Presidente), Baglioni (componente esperto della materia) e Burgio (Segretario) ha effettuato la valutazione delle domande pervenute in risposta al bando e gli esiti sono riportati nella tabella sottostante:

<b>Corso di studio</b>	<b>Insegnamento</b>	<b>Partizioni</b>	<b>CFU</b>	<b>Ore</b>	<b>Periodo</b>	<b>Compenso lordo</b>	<b>DOMANDE PERVENUTE</b>	<b>ASSEGNAZIONI / GRADUATORIA IDONEI</b>
FT3 - LETTERE	FT0302 - ITALIANO SCRITTO	A	0	30	1° Periodo	€ 1350,00	ARPIONI Maria Pia; NITTI Paolo; VERZIAGI Irene	<b>1. VERZIAGI Irene</b> 2.NITTI Paolo; 3. ARPIONI Maria Pia
FT5 - STORIA	FT0302 - ITALIANO SCRITTO	B	0	30	3° Periodo	€ 1350,00	ARPIONI Maria Pia; GOBBATO Veronica; NITTI Paolo	<b>1. GOBBATO Veronica;</b> 2.NITTI Paolo; 3. ARPIONI Maria Pia

Il Consiglio unanime approva le valutazioni della Commissione, approva i conferimenti così come proposti e approva contestualmente gli atti della Commissione.



#### IV - RICERCA

##### 1. Incentivo di Dipartimento per la Qualità della Ricerca

Il Direttore informa che il Comitato per la Ricerca, considerati i tempi assai ristretti e la difficoltà di definire i criteri selettivi, ha preso atto di non poter procedere all'individuazione dei criteri per l'assegnazione dell'incentivo di Dipartimento per la qualità della Ricerca per l'anno 2018.

Si riserva di riesaminare la questione a partire dal mese di settembre. Il Direttore procederà a esprimere una ipotesi di ripartizione dei fondi nel punto Varie.

Il Consiglio prende atto.

##### 2. Proposte progettuali

###### a) Marie Skłodowska-Curie actions - Individual Fellowships (call 2018)

Il Direttore informa che il 12/09/2018 si chiude la call 2018 relativa alle candidature Marie Skłodowska-Curie Actions - Individual Fellowships.

Alla data del 05/07/2018 sono pervenute le seguenti candidature, suddivise nelle seguenti due categorie:

- European Fellowships (EF): n. 13 candidature
- Global Fellowships: n. 10 candidature, di cui 6 nei SSD relativi alle call for expression of interest del Dipartimento

Tipologia	Nome	Cognome	Supervisor	SSD
EF	Wassef	Al Sekhaneh	Cottica	L-ANT/10
EF	Tamar	Blickstein	Bonifacio	M-DEA/01
EF	Roksana	Chowaniec	Cottica	L-ANT/07
EF	Marzia	Gabriele	Rova	L-OR/05
EF-CAR	Sabina	Ghislandi	Rova	L-OR/05
EF	Serban	Marin	Raines	M-STO/01
EF	Lana	Martysheva	Infelise	M-STO/02
EF	Giulia	Marotta	Vian	M-STO/07
EF-CAR	Divya	Rajeswari Swaminathan	Gallo	M-GGR/01
EF	Eduard	Shehi	Cottica	L-ANT/07
EF	Nina	Valbousquet	Vian	M-STO/07



**Verbale della seduta del Consiglio in data 11 LUGLIO  
2018**

EF	Liliana Florentina	Velea	Gallo	M-GGR/01
EF	Christopher	Wright	Rigo	L-FIL-LET/07
GF	Elena	Bacchin	Levis Sullam	M-STO/04
GF	Matteo	Benussi	Ligi	M-DEA/01
GF	Matteo	Favaretto	Zanato	L-FIL-LET/10
GF	Veronica	Gobbato	Zanato	L-FIL-LET/13
GF	Luca	Lombardo	Zanato	L-FIL-LET/13
GF	Elena	Mazzetto	Sanga	L-LIN/01
GF	Sabrina	Minuzzi	Infelise	M-STO/05
GF	Barbara	Montesi	Vian	M-STO/07
GF	Emanuele	Poli	Gallo	M-GGR/01
GF	Mattia	Zangari	Montefusco	L-FIL-LET/12

Sono illustrate di seguito le schede progettuali predisposte secondo lo schema stabilito dal Comitato della Ricerca. Le schede progettuali sono state inserite tra i materiali istruttori del Consiglio in area riservata. Nel caso delle candidature Global è allegata una scheda di presentazione del supervisor.

In riferimento al budget di progetto, che è uno dei campi della scheda del Comitato richiesta ai candidati, si segnala che non è stato sempre compilato in modo completo in quanto viene calcolato al momento della application della parte A della proposta sul portale della Commissione Europea e non tutti i candidati sono già arrivati a tale fase di compilazione della domanda.

Il finanziamento comprende nello specifico lo stipendio del ricercatore (living allowance), le spese di mobilità (mobility allowance), l'eventuale indennità familiare (family allowance), i costi di ricerca (research, training and networking costs) e un contributo per le spese generali dell'ente ospitante (management and indirect costs).

Si tratta di costi unitari così ripartiti:

**Researcher unit cost (per month):**

- Living allowance\*: € 4.880
- Mobility allowance: € 600
- Family allowance: € 500

**Institutional unit cost (per month):**

- Research, training and networking costs: € 800
- Management and indirect costs: € 650

\* All'importo della living allowance è applicato un coefficiente di correzione sulla base del Paese delle istituzioni ospitanti.

Prima della presentazione delle candidature si pare ampia discussione in Consiglio, al termine della quale il Consiglio delibera all'unanimità di non inserire il SSD per le candidature European Fellowship.



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

**Dipartimento  
di Studi Umanistici**

Il Presidente

Anno Accademico 2017-2018

**Verbale della seduta del Consiglio in data 11 LUGLIO  
2018**

PAG.

pag. 22

## **CANDIDATURE EUROPEAN FELLOWSHIPS (EF)**

### 1) Candidato **WASSEF SEKHANEH**

Supervisor: Daniela Cottica

Titolo della ricerca: New applied Methods of study for metal artifacts excavated from Jordanian archaeological sites

Dopo avere esaminato la scheda progettuale e il CV del candidato, messi a disposizione del Consiglio tra i materiali istruttori e conservati agli atti presso la Segreteria del Dipartimento, il Comitato della Ricerca esprime parere positivo.

Il Consiglio, sentita la relazione sull'argomento, approva unanime la presentazione della candidatura.

### 2) Candidata **TAMAR BLICKSTEIN**

Supervisor: Valentina Bonifacio

Titolo della ricerca: LANLOSS. Landscapes of Loss: Deforestation, Displacement and Interethnic Tension in the Argentine Chaco

Dopo avere esaminato la scheda progettuale e il CV della candidata, messi a disposizione del Consiglio tra i materiali istruttori e conservati agli atti presso la Segreteria del Dipartimento, il Comitato della Ricerca esprime parere positivo.

Il Consiglio, sentita la relazione sull'argomento, approva unanime la presentazione della candidatura.

### 3) Candidata **ROKSANA CHOWANIEC**

Supervisor: Daniela Cottica

Titolo della ricerca: The language of artefacts. Multidisciplinary studies on the material culture in ancient Sicily

Dopo avere esaminato la scheda progettuale e il CV della candidata, messi a disposizione del Consiglio tra i materiali istruttori e conservati agli atti presso la Segreteria del Dipartimento, il Comitato della Ricerca esprime parere positivo.

Il Consiglio, sentita la relazione sull'argomento, approva unanime la presentazione della candidatura.

### 4) Candidata **MARZIA GABRIELE**

Supervisor: Elena Roava

Titolo della ricerca: GeA GOODS. A Geo-Archaeological study of pottery production in the Southern Caucasus: from georesources to final GOODS

Dopo avere esaminato la scheda progettuale e il CV della candidata, messi a disposizione del Consiglio tra i materiali istruttori e conservati agli atti presso la Segreteria del Dipartimento, il Comitato della Ricerca esprime parere positivo.

Il Consiglio, sentita la relazione sull'argomento, approva unanime la presentazione della candidatura.

### 5) Candidata **SABINA GHISLANDI**

Supervisor: Elena Roava

Titolo della ricerca: Settlement and Land Use during the Bronze Age: Geoarchaeology in the Southern Caucasus

Trattasi di una EF restart career della durata di 36 mesi.

Dopo avere esaminato la scheda progettuale e il CV della candidata, messi a disposizione del Consiglio tra i materiali istruttori e conservati agli atti presso la Segreteria del Dipartimento, il Comitato della Ricerca esprime parere positivo.

Il Consiglio, sentita la relazione sull'argomento, approva unanime la presentazione della candidatura.



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

**Dipartimento  
di Studi Umanistici**

Il Presidente

Anno Accademico 2017-2018

**Verbale della seduta del Consiglio in data 11 LUGLIO  
2018**

PAG.

pag. 23

6) Candidato **ȘERBAN MARIN**

Supervisor: Dorit Raines

Titolo della ricerca: The Muslims through Venetian Eyes. The Viewpoint of the Venetian Chronicles

Dopo avere esaminato la scheda progettuale e il CV del candidato, messi a disposizione del Consiglio tra i materiali istruttori e conservati agli atti presso la Segreteria del Dipartimento, il Comitato della Ricerca esprime parere positivo.

Il Consiglio apre ampia discussione su approfondimenti relativi all'SSD; al termine della discussione il Consiglio approva unanime la presentazione della candidatura.

7) Candidata **GIULIA MAROTTA**

Supervisor: Giovanni Vian

Titolo della ricerca: CATH – WOM. Catholic Women and the writing of history: the case of Maude Petre and the narratives of modernism

Dopo avere esaminato la scheda progettuale e il CV della candidata, messi a disposizione del Consiglio tra i materiali istruttori e conservati agli atti presso la Segreteria del Dipartimento, il Comitato della Ricerca esprime parere positivo.

Il Consiglio, sentita la relazione sull'argomento, approva unanime la presentazione della candidatura.

8) Candidata **LANA MARTYSHEVA**

Supervisor: Mario Infelise

Titolo della ricerca: FranceVenice. The French Wars of Religion through the Venetian Prism (1559-1598)

Dopo avere esaminato la scheda progettuale e il CV della candidata, messi a disposizione del Consiglio tra i materiali istruttori e conservati agli atti presso la Segreteria del Dipartimento, il Comitato della Ricerca esprime parere positivo.

Il Consiglio, sentita la relazione sull'argomento, approva unanime la presentazione della candidatura.

9) Candidata **DIVYA RAJESWARI SWAMINATHAN**

Supervisor: Alessandro Gallo

Titolo della ricerca: Tourism development and sustainable livelihoods of coastal communities in and around marine protected areas

Trattasi di una EF restart career della durata di 24 mesi.

Dopo avere esaminato la scheda progettuale e il CV della candidata, messi a disposizione del Consiglio tra i materiali istruttori e conservati agli atti presso la Segreteria del Dipartimento, il Comitato della Ricerca esprime parere positivo.

Il Consiglio, sentita la relazione sull'argomento, approva unanime la presentazione della candidatura.

10) Candidato **EDUARD SHEHI**

Supervisor: Daniela Cottica

Titolo della ricerca: DYRART DYRART The pottery of Dyrachion Artemision

Dopo avere esaminato la scheda progettuale e il CV del candidato, messi a disposizione del Consiglio tra i materiali istruttori e conservati agli atti presso la Segreteria del Dipartimento, il Comitato della Ricerca esprime parere positivo.



Università  
Ca'Foscari  
Venezia

**Dipartimento  
di Studi Umanistici**

Il Presidente

Anno Accademico 2017-2018

**Verbale della seduta del Consiglio in data 11 LUGLIO  
2018**

PAG.

pag. 24

Il Consiglio, sentita la relazione sull'argomento, approva unanime la presentazione della candidatura.

11) Candidata **NINA VALBOUSQUET**

Supervisor: Giovanni Vian

Titolo della ricerca: JCEHR. The Jewish-Catholic Encounter with Human Rights: Antisemitism, Religious Freedom, and the Transatlantic Diplomacy of the Catholic Church and the Jewish Diaspora 1918-1948

Dopo avere esaminato la scheda progettuale e il CV della candidata, messi a disposizione del Consiglio tra i materiali istruttori e conservati agli atti presso la Segreteria del Dipartimento, il Comitato della Ricerca esprime parere positivo.

Il Consiglio, sentita la relazione sull'argomento, approva unanime la presentazione della candidatura.

12) Candidata **LILIANA FLORENTINA VELEA**

Supervisor: Alessandro Gallo

Titolo della ricerca: WeCEnT. Weather, Climate and Environmental information for Tourism

Dopo avere esaminato la scheda progettuale e il CV della candidata, messi a disposizione del Consiglio tra i materiali istruttori e conservati agli atti presso la Segreteria del Dipartimento, il Comitato della Ricerca esprime parere positivo.

Il Consiglio, sentita la relazione sull'argomento, approva unanime la presentazione della candidatura.

13) Candidato **CHRISTOPHER WRIGHT**

Supervisor: Antonio Rigo

Titolo della ricerca: AEKAST. An Autograph Critical Edition of Demetrios Kydonos's Greek Translation of Thomas Aquinas's Summa Theologiae, Prima Pars

Dopo avere esaminato la scheda progettuale e il CV del candidato, messi a disposizione del Consiglio tra i materiali istruttori e conservati agli atti presso la Segreteria del Dipartimento, il Comitato della Ricerca esprime parere positivo.

Il Consiglio, sentita la relazione sull'argomento, approva unanime la presentazione della candidatura.

**CANDIDATURE GLOBAL FELLOWSHIPS (GF) (in questo caso l'ssd si tiene)**

Il Consiglio decide a ll'unanimità che nel caso delle candidature Global Fellowship venga indicato il SSD di riferimento.

Il Prof. Baglioni propone di inserire la condizione che quando si presentano due candidati per lo stesso SSD il Dipartimento si impegna sin da subito a reclutare solo uno dei due candidati.

Il Consiglio approva unanime.

1) Candidata **ELENA BACCHIN**

Supervisor: Simon Levis Sullam

SSD: M-STO/04

Titolo della ricerca: Political Prisoners. Political prisoners: a transnational question in 19th century Italy

Partner host institution: Columbia University in the City of New York (USA)



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

**Dipartimento  
di Studi Umanistici**

Il Presidente

Anno Accademico 2017-2018

**Verbale della seduta del Consiglio in data 11 LUGLIO  
2018**

PAG.

pag. 25

Dopo avere esaminato la scheda progettuale, il CV e la scheda di presentazione della candidata redatta dal supervisor, messi a disposizione del Consiglio tra i materiali istruttori e conservati agli atti presso la Segreteria del Dipartimento, considerato che la candidatura non rientra nella call for the expression of interest del DSU:

- il Comitato per la Ricerca esprime parere positivo.
- Il Comitato per la Didattica ritiene che il riferimento a SSD non previsti dalla call comporti l'automatica esclusione dalla loro presa in considerazione in relazione ad un eventuale reclutamento

Il Consiglio, sentita la relazione sull'argomento, approva unanime la presentazione della candidatura ma non si impegna al reclutamento allo scadere dei 5 anni di progetto perché il SSD è già pienamente popolato nel contesto dipartimentale.

## 2) Candidato **MATTEO BENUSSI**

Supervisor: Gianluca Ligi

SSD: M-DEA/01

Titolo della ricerca: MuRu. Being Muslim and Russian: Islamic Moral Landscapes in Sovereignist Russia

Partner host institution: Princeton University (USA)

Dopo avere esaminato la scheda progettuale, il CV e la scheda di presentazione del candidato redatta dal supervisor, messi a disposizione del Consiglio tra i materiali istruttori e conservati agli atti presso la Segreteria del Dipartimento, considerato che la candidatura rientra nella call for the expression of interest del DSU:

- il Comitato per la Ricerca esprime parere positivo.
- il Comitato per la didattica esprime parere positivo.

Il Consiglio, sentita la relazione sull'argomento, approva unanime la presentazione della candidatura e, in caso di successo della stessa e di approvazione dell'attività scientifica allo scadere dei 5 anni di progetto si impegna al reclutamento.

## 3) Candidato **MATTEO FAVARETTO**

Supervisor: Tiziano Zanato

SSD: L-FIL-LET/10

Titolo della ricerca: InProV. An Inventory of the Prosimetra in Vulgar Tongue in the Early Centuries of Italian Literature (1250-1500) / Repertorio dei prosimetri in volgare dalle Origini al 1500

Partner host institution: Non ancora identificata

Dopo avere esaminato la scheda progettuale, il CV e la scheda di presentazione del candidato redatta dal supervisor, messi a disposizione del Consiglio tra i materiali istruttori e conservati agli atti presso la Segreteria del Dipartimento, considerato che la candidatura rientra nella call for the expression of interest del DSU:

- il Comitato per la Ricerca ritiene di non poter valutare appieno la proposta progettuale in quanto mancante della Partner Host Organization che ne giustifichi la progettazione nel quadro della Global Fellowship.
- il Comitato per la Didattica esprime parere positivo.

Il Consiglio, sentita la relazione sull'argomento, approva unanime la presentazione della candidatura e, in caso di successo della stessa e di approvazione dell'attività scientifica allo scadere dei 5 anni di progetto, si impegna al reclutamento, ma la Host Institution deve essere precisata nella prima seduta di Consiglio utile.



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

**Dipartimento  
di Studi Umanistici**

Il Presidente

Anno Accademico 2017-2018

**Verbale della seduta del Consiglio in data 11 LUGLIO  
2018**

PAG.

pag. 26

#### 4) Candidata **VERONICA GOBBATO**

Supervisor: Tiziano Zanato

SSD: L-FIL-LET/13

Titolo della ricerca: DeMo. Decameron's Mosaic. Sources and models of Boccaccio's masterpiece

Partner host institution: Princeton University (USA)

Dopo avere esaminato la scheda progettuale, il CV e la scheda di presentazione della candidata redatta dal supervisor, messi a disposizione del Consiglio tra i materiali istruttori e conservati agli atti presso la Segreteria del Dipartimento, considerato che la candidatura rientra nella call for the expression of interest del DSU:

- il Comitato per la Ricerca esprime parere positivo
- il Comitato per la Didattica esprime parere positivo.

Il Consiglio, sentita la relazione sull'argomento, approva unanime la presentazione della candidatura e, in caso di successo della stessa e di approvazione dell'attività scientifica allo scadere dei 5 anni di progetto, si impegna al reclutamento nel caso che nell'ambito del SSD L-FIL-LET/13 la sua risulti essere la ricerca migliore, con i risultati più apprezzabili e con i temi più in linea con i topics individuati dal Dipartimento.

#### 5) Candidato **LUCA LOMBARDO**

Supervisor: Tiziano Zanato

SSD: L-FIL-LET/13

Titolo della ricerca: VERNACULT. Vernacular Textual Cultures in Late Medieval Florence: Lay Thought, Philosophical Education and Literary Practices in the Historical Context of Dante's Work (ca. 1250 - ca. 1321)

Partner host institution: University of Toronto (CAN) - Department of Italian Studies

Dopo avere esaminato la scheda progettuale, il CV e la scheda di presentazione del candidato redatta dal supervisor, messi a disposizione del Consiglio tra i materiali istruttori e conservati agli atti presso la Segreteria del Dipartimento, considerato che la candidatura rientra nella call for the expression of interest del DSU:

- il Comitato per la Ricerca esprime parere positivo
- il Comitato per la Didattica esprime parere positivo.

Il Consiglio, sentita la relazione sull'argomento, approva unanime la presentazione della candidatura e, in caso di successo della stessa e di approvazione dell'attività scientifica allo scadere dei 5 anni di progetto, si impegna al reclutamento nel caso che nell'ambito del SSD L-FIL-LET/13 la sua risulti essere la ricerca migliore, con i risultati più apprezzabili e con i temi più in linea con i topics individuati dal Dipartimento.

#### 6) Candidata **ELENA MAZZETTO**

Supervisor: Glauco Sanga

SSD: L-LIN/01

Titolo della ricerca: MILPA. Le parole della terra. Studio etnolinguistico degli usi alimentari e rituali del mais, dell'amaranto e dei quelites nella cultura nahuatl antica e contemporanea (Messico)

Partner host institution: University of Albany (USA)

Dopo avere esaminato la scheda progettuale, il CV e la scheda di presentazione della candidata redatta dal supervisor, messi a disposizione del Consiglio tra i materiali istruttori e conservati agli atti presso la Segreteria del Dipartimento:

- il Comitato per la Ricerca esprime parere positivo e ritiene di collocare la proposta nel settore M-DEA01
- il Comitato per la Didattica ritiene che il riferimento a SSD non previsti dalla call comporti l'automatica esclusione dalla loro presa in considerazione in relazione ad un eventuale reclutamento. Ritiene inoltre che il settore indicato (L-LIN/01 Linguistica e glottologia) risulti solo in parte congruente con il progetto e non coerente con la formazione e la figura scientifica della candidata.



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

**Dipartimento  
di Studi Umanistici**

Il Presidente

Anno Accademico 2017-2018

**Verbale della seduta del Consiglio in data 11 LUGLIO  
2018**

PAG.

pag. 27

Il Consiglio unanime delibera di valutare la proposta progettuale solo spostando il SSD su M-DEA/01. Il Consiglio, sentita la relazione sull'argomento, approva unanime la presentazione della candidatura, se spostata sul SSD M-DEA/01 ma non si impegna al reclutamento allo scadere dei 5 anni di progetto perché la ricerca, pur di interesse, non rientra fra filoni di ricerca e le competenze già rappresentate in dipartimento.

#### 7) Candidata **SABRINA MINUZZI**

Supervisor: Mario Infelise

SSD: M-STO/05

Titolo della ricerca: MAT-MED in Transit: The Transforming Knowledge of Plants

Partner host institution: Stanford University (USA) – Department of History

Dopo avere esaminato la scheda progettuale, il CV e la scheda di presentazione della candidata redatta dal supervisor, messi a disposizione del Consiglio tra i materiali istruttori e conservati agli atti presso la Segreteria del Dipartimento:

- il Comitato per la Ricerca esprime parere negativo in quanto rileva che dal punto di vista scientifico il progetto presentato dalla candidata non è congruente con il settore disciplinare indicato
- il Comitato per la Didattica esprime parere negativo, rilevando che il SSD indicato dalla candidata (M-STO/05 Storia delle scienze e delle tecniche) corrisponde solo parzialmente ai contenuti del progetto, in buona parte orientato alla descrizione di libri e manoscritti. Rileva inoltre che il curriculum della candidata è nettamente orientato su studi di archivistica e catalogazione libraria, pertinenti ad altro settore. Il Comitato a maggioranza, con il parere contrario di Casellato, ritiene che il settore indicato non sia del tutto coerente con il profilo della candidata.

Dopo la presentazione della scheda si apre ampia discussione, a seguito della quale il Consiglio a maggioranza delibera di valutare positivamente la proposta progettuale solo spostando il SSD su M-STO/02.

Il Consiglio, sentita la relazione sull'argomento, approva unanime la presentazione della candidatura, se spostata sul SSD M-STO/02 ma non si impegna al reclutamento allo scadere dei 5 anni di progetto perché il SSD è già rappresentato nel contesto dipartimentale.

#### 8) Candidata **BARBARA MONTESI**

Supervisor: Giovanni Vian

SSD: M-STO/07

Titolo della ricerca: ITA US. Orphans first! Italy and the US from the Great War to the Cold War

Partner host institution: Queens College, City University of New York (USA)

Dopo avere esaminato la scheda progettuale, il CV e la scheda di presentazione della candidata redatta dal supervisor, messi a disposizione del Consiglio tra i materiali istruttori e conservati agli atti presso la Segreteria del Dipartimento, considerato che la candidatura non rientra nella call for the expression of interest del DSU:

- il Comitato per la Ricerca rileva che il progetto rientra pienamente nel SSD M-STO/04 Storia contemporanea, ma nello stesso tempo non appare congruente con l'altro SSD M-STO/07 Storia del cristianesimo indicato nella scheda. Pertanto si rinvia la decisione in attesa di una specificazione del SSD.
- Il Comitato per la Didattica ritiene che il riferimento a SSD non previsti dalla call comporti l'automatica esclusione dalla loro presa in considerazione in relazione ad un eventuale reclutamento.



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

**Dipartimento  
di Studi Umanistici**

Il Presidente

Anno Accademico 2017-2018

**Verbale della seduta del Consiglio in data 11 LUGLIO  
2018**

PAG.

pag. 28

Il Consiglio, sentita la relazione sull'argomento, approva unanime la presentazione della candidatura ma non si impegna al reclutamento allo scadere dei 5 anni di progetto perché il SSD è già pienamente popolato nel contesto dipartimentale.

Si apre quindi breve discussione per ridefinire il SSD. Il Consiglio a maggioranza invita il Prof. Vian a far riformulare il titolo del progetto entro il Consiglio di settembre in modo da renderlo più congruente con l'SSD M-STO/07.

#### 9) Candidato **EMANUELE POLI**

Supervisor: Alessandro Gallo

SSD: M-GGR/01

Titolo della ricerca: Harmonies and disharmonies in the spatial planning: the case study of Expo Dubai 2020

Partner host institution: Italian Chamber of Commerce in the United Arab Emirates

Co-Partner Host Organisation: Dante Alighieri Dubai Company and Department of Geography and Urban planning at UAEU College of Humanities and Social Sciences

Dopo avere esaminato la scheda progettuale, il CV e la scheda di presentazione del candidato redatta dal supervisor, messi a disposizione del Consiglio tra i materiali istruttori e conservati agli atti presso la Segreteria del Dipartimento, considerato che la candidatura rientra nella call for the expression of interest del DSU:

- il Comitato per la Ricerca esprime parere positivo
- il Comitato per la Didattica esprime parere positivo.

Il Prof. Gallo esprime la sua volontà di astenersi dal voto a seguito dell'analisi del progetto del Dott. Poli, in riferimento al quale esprime le seguenti ragioni:

- la lettura del progetto presenta evidenti incongruenze lessicali e di significato come si può riscontrare nello stesso titolo in cui si usa il termine "spatial planning" (non accettabile come espressione geografica). A ciò si aggiungono espressioni – contenute nel testo - quali "connecting minds, creating the future", prive della necessaria concretezza territoriale. Lo sviluppo del progetto manca, inoltre, di coerenza geografica e di organicità della ricerca stessa enumerando una serie di elementi su cui focalizzare la ricerca che – privi di una logica che li raccordi - rivelano un approccio meramente descrittivo che non consente il raggiungimento di una sintesi finale e che, inoltre, nemmeno contribuiscono a chiarire il significato dei termini "Harmonies" e "Disharmonies" utilizzati nel titolo;

-il curriculum del proponente contiene un evidente punto critico nella scarsissima presenza di articoli pubblicati in riviste geografiche di fascia A.

A seguito di successiva, ampia e approfondita discussione il Consiglio a maggioranza delibera di non approvare la presentazione della candidatura.

#### 10) Candidato **MATTIA ZANGARI**

Supervisor: Antonio Montefusco

SSD: L-FIL-LET/08

Titolo della ricerca: *WoMen (NDR: analisi di testi biografici ed autobiografici di alcune sante, beate e mistiche italiane e europee, che vissero tra il tardo Medio Evo e la prima Età Moderna)*

Partner host institution: University of Toronto (CAN)

Dopo avere esaminato la scheda progettuale, il CV e la scheda di presentazione del candidato redatta dal supervisor, messi a disposizione del Consiglio tra i materiali istruttori e conservati agli atti presso la



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

**Dipartimento  
di Studi Umanistici**

Il Presidente

Anno Accademico 2017-2018

**Verbale della seduta del Consiglio in data 11 LUGLIO  
2018**

PAG.

pag. 29

Segreteria del Dipartimento, considerato che la candidatura non rientra nella call for the expression of interest del DSU:

- il Comitato per la Ricerca esprime parere negativo in quanto rileva che dal punto di vista scientifico il progetto presentato non è congruente con il SSD indicato (L-FIL/LET12). In generale il progetto appare assai più vicino agli studi storici che non a quelli linguistico-filologici. Rileva inoltre che il suo profilo scientifico presenta ancora dei tratti di immaturità.

- il Comitato per la Didattica ritiene che il riferimento a SSD non previsti dalla call comporti l'automatica esclusione dalla loro presa in considerazione in relazione ad un eventuale reclutamento.

Rileva inoltre che non vi è corrispondenza tra il settore indicato nella scheda progettuale (L-FIL-LET/12 Linguistica italiana) e quello indicato nella scheda del supervisor Montefusco (L-FIL-LET/08 Letteratura latina medievale e umanistica) esprime parere positivo.

Dopo la presentazione della scheda si apre ampia discussione, a seguito della quale il Consiglio a maggioranza delibera di valutare la proposta progettuale solo spostando il SSD su L-FIL-LETT/08.

Il Consiglio, sentita la relazione sull'argomento, approva a maggioranza la presentazione della candidatura, se spostata sul SSD L-FIL-LETT/08 ma non si impegna al reclutamento allo scadere dei 5 anni di progetto perché il SSD è già pienamente popolato nel contesto dipartimentale.

Il Direttore segnala che il Comitato per l'Internazionalizzazione, riunitosi in data 10/07/2018, si è così espresso:

*“Il Comitato per l'Internazionalizzazione ha preso in esame i progetti presentati nell'ambito delle azioni Marie-Curie European Fellowships e, rispettivamente, Marie-Curie Global Fellowships.*

*L'orientamento strategico del Comitato è che vada incrementato il livello di internazionalizzazione e il profilo internazionale del Dipartimento e che vada applicata la massima apertura possibile nei confronti dell'afferenza al dipartimento di progetti di ricerca di alto livello scientifico che accrescano la competitività del dipartimento stesso, nonostante le riserve che da altre prospettive (come quelle della programmazione didattica) possono essere sollevate in proposito. L'accettazione di una Global Fellowship non implica necessariamente il reclutamento alla fine del progetto. Le espressioni di interesse nei confronti del dipartimento dovrebbero essere intese come una risorsa e non come un vincolo.*

*In questa ottica, dopo aver vagliato i singoli progetti e le potenziali collaborazioni internazionali con università e istituzioni europee (spesso molto prestigiose) che essi comportano, il Comitato si è pronunciato a favore dell'accettazione di tutte le domande presentate (sia European, sia Global Fellowships).*

*Si è notato che tutte le domande sono congruenti dal punto di vista formale. Si suppone che i supervisors / tutors indicati nelle schede siano stati effettivamente coinvolti nella definizione dei progetti e si siano dichiarati disponibili a seguirli.”*

Il Consiglio prende atto.

**b) ERC Advanced Grants 2018 – prof. Biagi**



Il Direttore comunica che il prof. Paolo Biagi intende presentare, in risposta alla call ERC-2018-AdG nell'ambito del Programma di finanziamento ERC Advanced Grants in scadenza il 30 agosto 2018, la proposta progettuale dal titolo "**Raw material sources, exploitation, mining, circulation, distribution and trade across the Caucasus and its related regions**", acronimo "**OBSIDIAN**".

Si presenta brevemente la proposta progettuale.

OBSIDIAN will contribute to the study of the obsidian sources in the Caucasus in the wider frame of the archaeology of the region. It will investigate the way obsidian was exploited, mined and distributed all over Georgia and its related territories throughout a long period, spanning from the Palaeolithic to the Bronze Age. The scope is to reply to the question "What are the times and modes the main obsidian sources of the Caucasus were exploited? What is the role they played in the economic systems that developed in the region during their periods of exploitation?"

La durata prevista del progetto è di 5 anni ed il budget complessivo è di 1,3 milioni di Euro, finanziato al 100% dalla Commissione Europea.

La proposta progettuale è stata vagliata ed approvata dal Comitato per la Ricerca.

Il Consiglio, sentita la relazione sull'argomento, unanime approva la proposta progettuale.

#### **c) Terra Foundation for American Art - grant request (dott.ssa Portinari)**

Il Direttore informa la dott.ssa Portinari ha presentato una proposta progettuale dal titolo "Identity, Mitography, Glory: an Atlas about American Art at Venice Biennale", richiesta dalla **Terra Foundation for American Art** dopo il superamento di una prima selezione per il conferimento di un grant di 25 mila dollari per l'organizzazione di un evento legato alla promozione dell'arte americana.

Nel caso di assegnazione del grant è previsto un cofinanziamento da parte del DSU da coprire tramite l'esposizione dell'impegno temporale (mesi/uomo) della dott.ssa Portinari e del personale della Segreteria del Dipartimento.

La proposta progettuale è stata vagliata ed approvata dal Comitato per la Ricerca.

Il Consiglio, sentita la relazione sull'argomento, unanime approva la proposta progettuale.

#### **d) Programma Interreg Italia-Slovenia – bando per progetti strategici – prof. Povolo**

Il Direttore comunica che il prof. Claudio Povolo intende presentare, in risposta al Bando mirato per progetti strategici n. 06/2018 del Programma di finanziamento "Interreg V-A Italia-Slovenia 2014-2020", in scadenza il 3 agosto 2018, la proposta progettuale dal titolo "Castles and Villas in North Adriatic Landscapes" (acronimo "ESTATES").

Gli obiettivi strategici del programma per la Cooperazione Transfrontaliera Italia-Slovenia 2014-2020 ripropongono gli obiettivi di crescita intelligente, sostenibile e inclusiva della Strategia Europa 2020.



Il Programma, con un budget di oltre 91 milioni (fondi FESR) mira a rafforzare la cooperazione tra le aree ammissibili promuovendo azioni di sviluppo territoriale integrato, nel quadro delle priorità della politica di coesione dell'Unione.

Il Dipartimento di Studi Umanistici – Università Ca' Foscari Venezia parteciperà al progetto in qualità di Partner; Lead Partner è ZRS Koper – Centro di ricerche scientifiche Capodistria (Slovenia)

Altri partner coinvolti sono:

- Venetian Heritage Cluster, ITA
- Comune di Cividale del Friuli, ITA
- Camera di Commercio Venezia Giulia, ITA
- Comune di Tolmin, SLO
- Comune di Pivka, SLO
- Turistično gostinska zbornica Slovenia, SLO (Camera del turismo e ristorazione)

Si presenta brevemente la proposta progettuale.

Il progetto, che si colloca nel tema strategico 6c/3.1 "Eccellenza nel Turismo", mira a sviluppare una destinazione turistica transfrontaliera idonea a rivitalizzare e valorizzare un asset particolarmente significativo del patrimonio culturale e naturale dell'area di programma. L'intento è quello di creare un modello di gestione innovativo, sviluppando prodotti turistici transfrontalieri integrati (ITP) con particolare rilievo ad una rete transfrontaliera di castelli, ville, giardini storici e vigneti nel contesto della diversità di paesaggi culturali, che rappresenta di per sé una ricchezza peculiare dell'area. In parallelo, il progetto mira a promuovere le produzioni tipiche della tradizione locale (viticoltura, olivicoltura, erboristeria, etc.) mettendo a disposizione modelli di sviluppo sinergico con le infrastrutture turistiche e coinvolgendo la comunità locale delle micro-destinazioni coinvolte (fornitori di alloggi, agriturismo, vignaioli, cantine, etc.). Tali azioni richiedono lo sviluppo di Capacità Imprenditoriali sul marketing territoriale e sulla valorizzazione del bene culturale (servizi ICT, logistici, di creazione eventi, di promozione dell'enogastronomia, di comunicazione), afferenti anche al concetto di industria creativa.

L'obiettivo principale è la conservazione, protezione, recupero, sviluppo e promozione turistica dei castelli, ville, giardini storici e vigneti attraverso lo sviluppo del turismo transfrontaliero sostenibile. L'obiettivo verrà raggiunto sfruttando le opportunità di sviluppo integrato di forme alternative di turismo (culturale, educativo e creativo), che nell'area del programma non sono sufficientemente messe in pratica. Il progetto contribuirà così a produrre risultati positivi e di lungo periodo nell'intera area del Programma riguardanti la conservazione e rivitalizzazione del patrimonio costituito dagli edifici fortificati, dimore storiche di valore artistico, giardini storici e vigneti, con l'inclusione dei siti selezionati nel circuito internazionale del turismo sostenibile. Obiettivo collaterale sarà la riduzione dell'impatto del turismo di massa sul patrimonio naturale e culturale dei centri urbani attraverso la promozione delle aree periferiche.

La durata prevista del progetto è di 36 mesi ed il finanziamento complessivo richiesto è di Euro 2.600.000, mentre la quota assegnata all'Università Ca' Foscari-DSU è pari a € 360.000.



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

**Dipartimento  
di Studi Umanistici**

Il Presidente

Anno Accademico 2017-2018

**Verbale della seduta del Consiglio in data 11 LUGLIO  
2018**

PAG.

pag. 32

Per l'Università Ca' Foscari-DSU la parte di co-finanziamento fornita dal FESR per il Programma ammonta ad un massimo del 80%, mentre la restante parte è corrisposta dal Fondo di Rotazione per gli organismi di natura pubblica.

La proposta progettuale è stata vagliata ed approvata dal Comitato per la Ricerca.

Il Consiglio, sentita la relazione sull'argomento, unanime approva la proposta progettuale.

#### **e) bando SPIN - Misura 1 ERC) – call 2**

La dott.ssa **Valentina Calista** ha inviato una più approfondita presentazione della proposta progettuale dal titolo **“David Maria Turollo e i Salmi”**, a seguito dell'invito ricevuto in tal senso dal Consiglio di Dipartimento scorso (27 giugno), che aveva recepito le osservazioni in merito formulate dal Comitato per la Ricerca.

La nuova versione della proposta progettuale è stata vagliata e approvata dal Comitato per la Ricerca.

Il Consiglio, sentita la relazione sull'argomento, unanime approva la proposta progettuale.

### **3. Modifica Regolamento Premio Del Torre**

Il Direttore comunica che la Commissione valutatrice del premio Del Torre propone delle modifiche al Regolamento, segnalate in rosso nel documento di seguito illustrato e messo a disposizione del Consiglio tra i materiali istruttori della seduta:



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

**Dipartimento  
di Studi Umanistici**

Rif. Decreto n.345  
Prot. n. 32431  
del 12.7.2016

## **BANDO PER L'ASSEGNAZIONE DEI PREMI DI LAUREA SPECIALISTICA/MAGISTRALE “GIUSEPPE DEL TORRE”**

**EDIZIONE .....**

### **Art. 1 - Indizione**

1. Il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università Ca' Foscari Venezia bandisce un concorso per l'assegnazione di due premi di laurea specialistica/magistrale alla memoria del prof.



**Verbale della seduta del Consiglio in data 11 LUGLIO  
2018**

Giuseppe Del Torre, docente dell'Ateneo prematuramente scomparso, per ricordarne il valore umano, culturale, scientifico e di ricerca in ambito storico.

2. I premi di laurea sono così destinati:
  - a) n.1 premio riservato a studenti laureati (magistrale) presso l'Università Ca' Foscari Venezia
  - b) n.1 premio riservato a studenti laureati (magistrale) presso altri Atenei italiani.
3. Ciascun premio di laurea è pari a Euro 1.500,00 lordi comprensivi di IRAP a carico dell'Ateneo.
4. **La commissione designata potrà, a proprio insindacabile giudizio, convertire i premi in danaro nella proposta di pubblicazione della ricerca nella collana Studi di storia delle Edizioni Ca' Foscari.**

**Art. 2 – Requisiti per la partecipazione**

1. Sono ammessi a partecipare i candidati:
  - a) laureati presso l'Università Ca' Foscari Venezia, in una delle tre sessioni dell'anno accademico 2015/16, che abbiano conseguito il titolo di laurea magistrale in "Storia dal medioevo all'età contemporanea" (classe LM-84) discutendo una tesi di laurea che presenti carattere di originalità e fornisca un significativo contributo di conoscenza in ambito storico e che non sia già stata oggetto di precedenti premi;
  - b) laureati presso altri Atenei italiani, in una delle tre sessioni dell'anno accademico 2015/16, che abbiano conseguito un titolo di laurea specialistica/magistrale discutendo una tesi di laurea che tratti argomenti di storia veneta e che non sia già stata oggetto di precedenti premi.

**Art. 3 – Presentazione delle domande**

1. La domanda di ammissione e la relativa documentazione devono pervenire, in carta semplice, entro e non oltre il termine del **30 settembre 2017** a mezzo sistema postale con raccomandata con ricevuta di ritorno (in questo caso, non farà fede la data del timbro postale), oppure con consegna a mano presso la Segreteria del Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università Ca' Foscari Venezia, stanza 2B04 di palazzo Marcorà, Dorsoduro 3484/D - 30123 - Venezia, dal lunedì al venerdì dalle 10.00 alle 13.00, previo appuntamento inviando una richiesta all'indirizzo mail: [eventidsu@unive.it](mailto:eventidsu@unive.it). La domanda può anche essere inviata tramite e-mail all'indirizzo [eventidsu@unive.it](mailto:eventidsu@unive.it), allegando la domanda di ammissione firmata e scansionata in formato pdf. Alla domanda va allegata copia di un valido documento di identità. I candidati sono tenuti ad inviare la tesi in formato elettronico all'indirizzo [eventidsu@unive.it](mailto:eventidsu@unive.it) oppure a consegnare la registrazione del formato elettronico su CD-Rom.
2. La domanda dovrà essere compilata utilizzando esclusivamente il modulo allegato al presente bando, pena l'esclusione.

**Art. 4. Commissione giudicatrice**

1. La Commissione giudicatrice è composta:
  - dal Direttore del Dipartimento di Studi Umanistici o un suo delegato
  - dal Direttore del Corso di Laurea in "Storia dal Medioevo all'età contemporanea" o un suo delegato
  - da un docente di discipline storiche.

**Art. 5. Formazione delle graduatorie**



**Verbale della seduta del Consiglio in data 11 LUGLIO  
2018**

1. Le graduatorie, una per ciascun premio di cui al precedente articolo 1, sono formulate dalla Commissione giudicatrice attraverso la valutazione delle tesi di laurea presentate dai candidati. La Commissione valuterà il carattere di originalità dell'elaborato e il relativo contributo di conoscenza in ambito storico.
2. Le graduatorie saranno formulate secondo l'ordine del punteggio attribuito a ciascun elaborato.

**Art. 6. Pubblicità dei risultati della selezione**

1. I risultati della selezione saranno resi pubblici mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università Ca' Foscari Venezia <http://www.unive.it/dsu>, entro il 15 novembre 2017.

**Art. 7 – Obblighi del vincitore**

1. Il vincitore si impegna a non partecipare ad altro premio di laurea e a rendere consultabile la tesi.
2. Il vincitore ha l'obbligo di accettare tutto quanto previsto dal presente bando.

**Art. 8 – Assegnazione ed erogazione dei premi**

1. I premi saranno ufficialmente assegnati ai vincitori in una cerimonia pubblica che sarà organizzata a cura del Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università Ca' Foscari Venezia.
2. I premi verranno erogati in un'unica soluzione ai vincitori dal Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università Ca' Foscari Venezia con modalità che saranno preventivamente concordate con gli stessi.

**Art. 9 – Responsabile del procedimento**

1. Il responsabile del procedimento, ai sensi e per gli effetti della Legge n. 241/1990, è il Segretario del Dipartimento, dott.ssa Alessandra Bertazzolo.

**Art. 10 – Utilizzazione e diffusione dei dati**

1. Ai sensi dell'art.13 del Decreto Legislativo 30/06/2003, n. 196 "Codice in materia di protezione dei dati personali" si informa che:
  - a) I dati personali richiesti o acquisiti, i dati relativi alla carriera universitaria e comunque prodotti dall'Università Ca' Foscari Venezia nello svolgimento delle proprie funzioni istituzionali, nonché i dati derivanti dal trattamento automatizzato di entrambi, possono essere raccolti, trattati, comunicati e diffusi - sia durante la carriera universitaria dell'interessato sia dopo la laurea - a soggetti esterni per finalità connesse allo svolgimento delle attività istituzionali dell'Università;
  - b) Il conferimento dei dati personali di cui al punto a) è obbligatorio;
  - c) Per le medesime finalità di cui al punto a) i dati personali possono essere comunicati ad altri soggetti pubblici, enti ed associazioni, - anche fuori dal territorio nazionale - onde consentire la comunicazione e la diffusione rivolte esclusivamente ad iniziative di avviamento o orientamento al lavoro (stages e placement) e per attività di formazione post-laurea;
  - d) Il trattamento dei dati può essere effettuato attraverso strumenti manuali, informatici e telematici atti a gestire i dati stessi ed avviene in modo da garantirne la sicurezza e la riservatezza;
  - e) Gli interessati sono titolari dei diritti di cui all'art. 7 della citata legge, tra i quali figura il diritto di accesso ai dati che li riguardano, nonché alcuni diritti complementari tra cui il



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

**Dipartimento  
di Studi Umanistici**

Il Presidente

Anno Accademico 2017-2018

**Verbale della seduta del Consiglio in data 11 LUGLIO  
2018**

PAG.

pag. 35

diritto di rettificare, aggiornare, completare o cancellare i dati erronei, incompleti o raccolti in termini non conformi alla legge, nonché il diritto di opporsi al loro trattamento per motivi legittimi;

- f) Titolare del trattamento dei dati è l'Università Ca' Foscari Venezia, con sede in Dorsoduro, 3246 – 30123 – Venezia.

#### **Art. 11 - Norme finali**

1. Il premio di Laurea non dà luogo a rapporto di lavoro con l'Università Ca' Foscari Venezia.

Venezia,

Il Direttore del Dipartimento  
di Studi Umanistici  
prof.ssa Giovannella Cresci

*RdP*

*dott.ssa Alessandra Bertazzolo*



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

**Dipartimento  
di Studi Umanistici**

Il Presidente

Anno Accademico 2017-2018

**Verbale della seduta del Consiglio in data 11 LUGLIO  
2018**

PAG.

pag. 36



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

**DOMANDA DI AMMISSIONE AL BANDO PER L'ASSEGNAZIONE DI  
DUE PREMI DI LAUREA SPECIALISTICA/MAGISTRALE  
"GIUSEPPE DEL TORRE"**

**EDIZIONE 2017**

**Scadenza: 30 settembre 2017**

Il/la sottoscritto/a (cognome, nome) \_\_\_\_\_

matricola

codice fiscale

nato/a a (comune, prov.) \_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_

residente a (comune, prov.) \_\_\_\_\_ cap \_\_\_\_\_

in (via, p.zza) \_\_\_\_\_ n.civico \_\_\_\_\_

tel. \_\_\_\_\_ cell. \_\_\_\_\_ e-mail \_\_\_\_\_

**DICHIARA**

- di aver visionato e di accettare tutte le norme contenute nel bando emanato dall'Università Ca' Foscari-Dipartimento di Studi Umanistici con Decreto n. ....;
- di essere consapevole che le dichiarazioni contenute nella presente richiesta e riguardanti qualità, fatti e stati personali, saranno oggetto di verifica;
- di essere consapevole che, ai sensi del D. Lgs. n.196/2003, i dati personali sopra riportati saranno trattati, anche con l'ausilio di strumenti informatici, per finalità attinenti esclusivamente le funzioni istituzionali dell'Università Ca' Foscari Venezia.

Il/la sottoscritto/a **RICHIEDE** di essere ammesso/a a partecipare alla selezione pubblica per il conferimento di n. 2 premi di laurea specialistica/magistrale "Giuseppe Del Torre" – edizione 2017.

a tal fine DICHIARA sotto la propria responsabilità

- ✓ che la tesi non è già stata oggetto di precedenti premi
- ✓ di non partecipare ad altro premio di laurea o di tesi fino al 15 novembre 2017
- ✓ di essere in possesso della laurea specialistica/magistrale in \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ conseguita il \_\_\_ / \_\_\_ / \_\_\_\_\_ con voto

\_\_\_ / \_\_\_ presso (barrare la casella corrispondente) :

l'Università Ca' Foscari Venezia



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

**Dipartimento  
di Studi Umanistici**

Il Presidente

Anno Accademico 2017-2018

**Verbale della seduta del Consiglio in data 11 LUGLIO  
2018**

PAG.

pag. 37

altro Ateneo (*indicare denominazione*)

Il sottoscritto invia copia elettronica della propria tesi di laurea ai sensi dell'art.3 del bando emanato dall'Università Ca' Foscari - Dipartimento di Studi Umanistici con Decreto n. .... Prot. n. del .....

Data \_\_\_\_\_ Firma dello studente dichiarante

**SPAZIO RISERVATO ALL'UFFICIO**

Data di ricevimento \_\_\_\_\_

Firma dell'incaricato \_\_\_\_\_

*Timbro dell'Ufficio*

Il Direttore segnala che al momento attuale sono previsti due premi di laurea annuali in denaro (1500 €) uno per la migliore tesi di storia di Ca' Foscari, un altro per la migliore tesi in storia veneta in qualsiasi università.

La proposta di modifica viene motivata dal prof. Infelise e consiste nel fatto che, a discrezione della Commissione, qualora lo ritenga opportuno, il premio possa essere convertito nella pubblicazione della tesi nella collana di Storia di Edizioni Ca' Foscari.

Il Consiglio, sentita la relazione sull'argomento, unanime approva la proposta progettuale.



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

**Dipartimento  
di Studi Umanistici**

Il Presidente

Anno Accademico 2017-2018

**Verbale della seduta del Consiglio in data 11 LUGLIO  
2018**

PAG.

pag. 38

## **V BILANCIO**

### **1. Bilancio 2018: decreti soggetti a comunicazione**

Il Direttore ricorda che con delibera del 13/12/2017 il Consiglio ha delegato il Direttore di Dipartimento ad autorizzare variazioni in bilancio nel limite di euro 10.000,00, fatta salva la successiva comunicazione al Consiglio stesso. A tal fine elenca i decreti soggetti a comunicazione emessi dal 27 giugno 2018, data dell'ultima comunicazione al consiglio, ad oggi:

- Decreto n. 518 del 26/06/2018 relativo alla variazione in bilancio per maggiori entrate derivanti dal contributo del Rettorato per supportare il convegno internazionale "MNHME/MNEME;
- Decreto n. 522 del 03/07/2018 relativo alla variazione in bilancio per storno tra voci COAN per acquisto hardware;
- Decreto n. 532 del 06/07/2018 relativo alla variazione in bilancio per stanziamento fondi relativi al contributo per finanziamento pubblicazione sul Mercurio.

Il Consiglio prende atto.

### **2. Bilancio 2018: decreti soggetti a ratifica**

Non vi è nulla da deliberare.



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

**Dipartimento  
di Studi Umanistici**

Il Presidente

Anno Accademico 2017-2018

**Verbale della seduta del Consiglio in data 11 LUGLIO  
2018**

PAG.

pag. 39

## **VI – CONTRATTI E CONVENZIONI**

### **Pubblicazioni con editore esterno**

#### **Volume “Francesco da Barberino al crocevia. Culture, società, bilinguismo” del prof. Antonio Montefusco**

Il Direttore sottopone all'attenzione del Consiglio la richiesta del prof. Antonio Montefusco riguardante la pubblicazione del volume dal titolo “Francesco da Barberino al crocevia. Culture, società, bilinguismo”, di cui è autore.

Il Direttore segnala che il Comitato per la Ricerca, nella seduta del 9 luglio scorso, tenuto conto anche di quanto previsto dal “Regolamento di Ateneo per l'acquisizione forniture, servizi e lavori di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria”, emanato con D.R. n. 752 del 23/10/2017, ha esaminato i preventivi pervenuti dall'editore De Gruyter e da Edizioni Ca' Foscari (E.C.F.) e, nonostante il secondo avesse un importo inferiore, ha approvato il primo, in quanto è stato valutato secondo i criteri deliberati dal Senato Accademico nella seduta del 28/01/2015 per i contratti di edizione onerosi con Editori esterni.

Il libro verrà inserito nella collana della Beihefte zur Zeitschrift für romanische Philologie, tra le più prestigiose per gli studi di medievistica e letteratura. La pubblicazione verrà finanziata con fondi esterni (ERC BIFLOW prof. Montefusco), e proprio il legame con il progetto europeo obbliga a una sede prestigiosa e di grande impatto. De Gruyter inoltre è diventata recentemente casa editrice leader nel campo delle pubblicazioni open access, politica a cui ci si deve attenere in tutti i risultati della ricerca ERC.

La tiratura a preventivo di De Gruyter è di 70 copie, ad un prezzo di copertina di € 79,95, per un importo di € 7.575,00 (IVA esclusa).

Al termine della presentazione, il Consiglio, sentita la relazione sull'argomento, unanime delibera di approvare la stipula del contratto di pubblicazione con l'editore De Gruyter per il volume dal titolo “Francesco da Barberino al crocevia. Culture, società, bilinguismo”, per un importo di € 7.575,00 (IVA esclusa), con costi a carico del conto A.C. 06.08.09 – Costi per pubblicazioni dei progetti SU.ERC.BIFLOW.



## **VII – SELEZIONE SHORT LIST PER 4 POSIZIONI PROGETTO DI ECCELLENZA**

Il Direttore introduce l'argomento ricordando che si tratta di 4 posizioni:

- Professore associato (10D Scienze dell'Antichità)
- Professore associato (10F Italianistica e letterature comparate)
- 2 Ricercatori lettera b) (11A Discipline storiche e 10B Storia dell'arte)

Il Direttore ricorda che sono pervenute 79 candidature entro il 30 giugno e 2 dopo tale data, specificando che i materiali istruttori sono stati messi a disposizione sia in modalità cartacea che in modalità informatica. Il Direttore ricorda che diventa ora indispensabile individuare delle competenze, difficili da trovare, di carattere sia digitale sia public e che la selezione operata dalla commissione è stata una selezione molto ampia, sulla quale ora è necessario che il Consiglio si esprima. Va calcolato che alcuni tra i candidati sono in attesa dell'abilitazione, in mancanza della quale non sarà possibile considerare il cv per il posto da professore associato.

I candidati possono essere auditi in settembre, pertanto il Direttore propone una scelta: se delegare la commissione per individuare una vera short list da audire, oppure se audire tutti i candidati invitandoli in dipartimento.

Ai candidati si richiederà una presentazione di se stessi, delle loro ricerche e competenze; poi dovranno rispondere a eventuali domande e dovranno spiegare che cosa farebbero loro per dare sostanza al Progetto di Eccellenza, se selezionati.

Il Direttore parte dall'elenco degli italianisti e chiede al Prof. Burgio di intervenire: il professore spiega il metodo di lavoro, che ha comportato una scrematura dei candidati.

Il Direttore ricorda che prima dell'inizio di settembre si verificherà una riduzione della rosa di candidature a seguito della mancanza dell'abilitazione.

Il Prof. Mastandrea interviene in riferimento ai cv di antichistica: le domande che arrivano dall'estero non sempre hanno requisiti tecnici richiesti in Italia, ma, se valide, possono essere oggetto di una chiamata diretta. Il Professore invita a leggere i dossier e ad ascoltare i candidati quando saranno intervistati.

Il Direttore ricorda che prima dell'inizio di settembre si verificherà una riduzione della rosa di candidature a seguito della mancanza dell'abilitazione; auspica che la short list sia prima dell'audizione comunicata e discussa con gli appartenenti ai SSD di area antichistica.

La Dott.sa Bucossi interviene per l'ambito di storia, che è relativo a tutte le discipline storiche pertanto ricorda che qualunque storico di qualunque epoca ha potuto partecipare alla call. I cv vanno valutati in riferimento alle posizioni che andranno a ricoprire e comunica che sono pervenute richieste di integrazione alla selezione che verranno valutate dalla commissione

Il Direttore ricorda che prima dell'inizio di settembre si verificherà una riduzione della rosa di candidature e auspica che la short list sia prima dell'audizione comunicata e discussa con gli appartenenti ai SSD di area storica.



Università  
Ca'Foscari  
Venezia

**Dipartimento  
di Studi Umanistici**

Il Presidente

Anno Accademico 2017-2018

**Verbale della seduta del Consiglio in data 11 LUGLIO  
2018**

PAG.

pag. 41

Il Direttore richiede alla dott.ssa Portinari una valutazione sulle candidature di Storia dell'arte. Interviene il prof. Marinelli che sottolinea come alcuni selezionati siano pertinenti al settore ICAR non previsto dal Progetto d'eccellenza e che potrebbero scarsamente collaborare con i docenti di Storia dell'arte.

Il Direttore ricorda che prima dell'inizio di settembre si verificherà una riduzione della rosa di candidature e auspica che la short list sia prima dell'audizione comunicata e discussa con gli appartenenti ai SSD di area storico-artistica.

Il Direttore chiede al Consiglio un avallo sul modo di procedere: Il Consiglio delibera unanime di concedere una settimana per inviare al Direttore i suggerimenti di integrazione rispetto ai curricula già pervenuti in Dipartimento.

Il Consiglio inoltre delibera unanime che per i singoli macrosettori concorsuali i commissari devono tentare di precisare i settori scientifico disciplinari dei candidati e devono arrivare a individuare nella seconda metà di agosto il numero minimo di candidati per macrosettore concorsuale.

Questo il calendario delle audizioni:

In settembre:

italianistica lunedì 10

storia martedì 11

storia dell'arte mercoledì 12

scienze dell'antichità giovedì 13.

Dopo le audizioni nel Consiglio di Dipartimento di settembre per ognuna delle 4 posizioni sarà necessario decidere per la chiamata diretta di un candidato (ove consentito dalla normativa vigente) o per il bando di un concorso in un Settore scientifico concorsuale.

Il Consiglio approva unanime.



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

**Dipartimento  
di Studi Umanistici**

Il Presidente

Anno Accademico 2017-2018

**Verbale della seduta del Consiglio in data 11 LUGLIO  
2018**

PAG.

pag. 42

## VIII - VARIE

Il Direttore segnala che la Prof.ssa Tonghini richiede l'autorizzazione del Dipartimento per un progetto con l'Università di Kufa in Irak, che intenderebbe sviluppare nell'ambito del programma Erasmus+ ICM.

In questa fase vengono richieste solo alcune indicazioni di base da presentare all'ufficio preposto entro il 17 luglio 2018, previo accordo del Dipartimento. Il progetto vero e proprio verrà costruito nei mesi successivi.

Il Direttore presenta il progetto di seguito illustrato e messo a disposizione del Consiglio tra i materiali istruttori della seduta:

### **Erasmus+ ICM 2019**

Proposta C. Tonghini

Informazioni di base, da presentare all'International Office entro il 17 luglio 2018, previo accordo del Dipartimento.

Dati di sintesi:

#### *1. Università extra-UE con la quale si intende presentare il progetto di mobilità:*

Università di Kufa, Iraq

#### *2. Motivazione della cooperazione:*

L'Università di Kufa, fondata del 1987, è fra le più dinamiche università del paese; in costante crescita (facoltà, percorsi di studio, corpo docente, studenti), sta promuovendo programmi di scambio di varia natura per inserirsi pienamente nel circuito internazionale.

La cooperazione riguarderebbe in particolare il settore della tutela e conservazione del patrimonio e quello della ricerca archeologica, con scambio di docenti (e poi studenti) e l'avvio di un programma di ricerca comune sul patrimonio archeologico e monumentale di Kufa. La città, una delle capitali della cultura del califfato abbaside, conserva componenti importanti del suo glorioso passato medievale, rimaste sostanzialmente inesplorate.

#### *3. Impatto atteso per UNIVE e per l'Università partner*

I dipartimenti di Ca' Foscari interessati al programma di scambio con l'Università di Kufa sono DSU *in primis*, ma anche DSAAM; è anche possibile pensare al coinvolgimento di altri dipartimenti, come DAIS e DMAN.

I docenti di Ca' Foscari interessati potranno collaborare allo sviluppo del progetto di ricerca archeologica e storica sulla Kufa del periodo abbaside, in vari settori (studio archeologico della città e, più in generale, studi di ambito storico). In futuro, gli studenti di Ca' Foscari potranno andare a perfezionare lo studio della lingua araba, sia classica che parlata, e approfondire gli studi di storia del periodo islamico con gli assai qualificati docenti dell'Università di Kufa. Nella



Università  
Ca'Foscari  
Venezia

**Dipartimento  
di Studi Umanistici**

Il Presidente

Anno Accademico 2017-2018

**Verbale della seduta del Consiglio in data 11 LUGLIO  
2018**

PAG.

pag. 43

situazione politica attuale, la riapertura di un paese arabo costituisce una interessante occasione per gli studenti cafoscarini interessati a quest'area.

I docenti dell'Università di Kufa sono interessati ad approfondire a Ca' Foscari le loro competenze nel settore dell'archeologia, della conservazione e gestione dei beni culturali, e a collaborare con quelli di Ca' Foscari per portare avanti uno o più progetti di ricerca sulla città di Kufa. In futuro gli studenti di Kufa potranno completare la loro formazione nel settore dei beni culturali e della storia a Ca' Foscari.

Il Consiglio approva unanime.

Il Direttore presenta l'accordo bilaterale con l'Università di Aix-Marseille, già siglato a livello di Ateneo e messo a disposizione del Consiglio tra i materiali istruttori della seduta, di cui è referente la Prof.ssa Sabina Crippa.

Il Consiglio prende atto.

Il Direttore segnala che è pervenuta una richiesta di cotutela per il Dottorato in Scienze dell'antichità.

Il PHD Office ha trasmesso al DSU la richiesta di cotutela della dott.ssa Giulia Gerbi del 33° ciclo con la "Sorbonne Université".

La ricerca avrebbe la seguente titolazione: *Niceforo Basilace, Progimnasmii e monodie. Edizione critica, traduzione e commento*. Direttori di tesi risulterebbero a Ca' Foscari, il prof. Ettore Cingano e alla Sorbonne il prof. Didier Marcotte.

Il Dipartimento deve esprimere parere positivo in merito agli eventuali costi per la mobilità del dottorando e per il rimborso spese delle commissioni preposta alla discussione della tesi.

Per quanto riguarda le spese delle commissioni lo schema standard di convenzione con la Sorbonne Université prevede che:

*"Le spese del soggiorno sono rimborsate o prese a carico dall'Università dove ha luogo la discussione secondo le modalità istituzionali in vigore. Le spese di viaggio sono a carico dell'altra Università partner secondo le modalità istituzionali in vigore. Qualunque sia il luogo della discussione, l'Université Paris-Sorbonne procederà al rimborso delle spese di soggiorno, o alla presa in carico della spesa di viaggio, nel limite di 800 €. Le somme che superino questa cifra dovranno essere sottoposte all'esame preventivo del Vicepresidente del Consiglio Scientifico.*

*Qualunque sia il luogo della discussione, l'Università Ca' Foscari procederà al rimborso delle spese di soggiorno, o alla presa in carico della spesa di viaggio, nel limite di 800 €.*  
*Per le commissioni che comprenderanno colleghi stranieri, l'utilizzo di sistemi di comunicazione a distanza, quali la videoconferenza, dovrà essere sistematicamente preso in conto."*



Il Direttore chiede al Consiglio di approvare la cotutela sopra proposta e illustrata.

Il Consiglio approva unanime.

Il Direttore, come anticipato nel punto Comunicazioni, propone una diversa distribuzione dei fondi destinati alla premialità per didattica e ricerca proponendo una prima ripartizione, eventualmente da assestare:

\_ 6.000,00 euro, per finanziare i redattori delle Riviste di Dipartimento

\_ 3.000,00 euro, da destinare a una call di Dipartimento per il finanziamento di collane di Dipartimento in corso di stampa.

Il Consiglio approva unanime.

Il Direttore esplicita la necessità di procedere a deliberare in merito alla prosecuzione del contratto a t.d. per una unità di personale a supporto della Segreteria del Dipartimento.

Il Direttore ricorda che all'inizio del 2018 il DSU ha attivato il Progetto "Ricerca per un futuro di qualità" finalizzato ad offrire servizi per i ricercatori finanziati da fondi ottenuti con bandi competitivi e pagato completamente su fondi dipartimentali.

Il progetto ha dato riscontri positivi: fino a questo momento è stato creato e attivato uno sportello che offre un servizio aggiuntivo di supporto ai ricercatori finanziati da fondi ottenuti con bandi competitivi per rendere più semplice e immediato il reperimento delle informazioni di carattere contabile, amministrativo e procedurale loro necessarie.

Inoltre, per dare un singolo e più efficiente punto di riferimento è stata unificata nello sportello la gestione degli assegni di ricerca, delle convenzioni, dei contratti generali e dei contratti di pubblicazione legati sia ai progetti finanziati da bandi competitivi sia alle attività di ricerca del Dipartimento.

In Dipartimento sono attesi due nuovi assegnisti Marie Curie in autunno e un assegnista finanziato dalla Regione del Veneto. Inoltre è arrivato all'ultima fase di valutazione un progetto ERC presentato da una docente interna del Dipartimento.

Vista la mole di attività gestita correntemente e i nuovi ingressi sopra elencati, i risultati finora ottenuti confermano l'opportunità di garantire il completamento del progetto fino alla sua conclusione, prevista per il 31/03/2021: il Direttore pertanto chiede al Dipartimento di approvare la richiesta di prorogare il contratto a t.d. per una unità di personale a supporto della Segreteria de Dipartimento, per completare il progetto, impegnando le cifre necessarie a coprire i costi sul FUDD del Dipartimento, competenziando le quote di costo annue.

Il Consiglio approva unanime la richiesta del Direttore.



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

**Dipartimento  
di Studi Umanistici**

Il Presidente

Anno Accademico 2017-2018

**Verbale della seduta del Consiglio in data 11 LUGLIO  
2018**

PAG.

pag. 45



## **IX - PERSONALE**

*(alla presenza dei professori di I e II fascia)*

### **1. Proposta chiamata Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della L. 240/2010, settore concorsuale 10/N1, settore scientifico disciplinare L-OR/03 Assiriologia**

Il Direttore ricorda che l'Ateneo con il Decreto Rettorale n. 391 del 4/05/2018 ha indetto la procedura pubblica di selezione per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 co. 3 lettera b) della legge 240/2010, settore concorsuale 10/N1 settore s-d L-OR/03 Assiriologia, posto previsto nell'ambito della programmazione triennale del personale 2017-2019.

La Commissione di concorso composta dai proff. Stefano De Martino, Amalia Catagnoti e Simonetta Graziani ha terminato i lavori. Gli esiti sono stati approvati con Decreto del Rettore n. 613 del 9/07/2018 e sono stati messi a disposizione del Consiglio, insieme al verbale della Commissione e al CV dei candidati ammessi al colloquio, tra i materiali istruttori della seduta e sono conservati agli atti della Segreteria del Dipartimento.

Come previsto dal Regolamento per la disciplina delle selezioni pubbliche per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, entro un mese dal ricevimento degli atti approvati, il Consiglio di Dipartimento delibera la proposta di chiamata del candidato giudicato comparativamente migliore, così come risultante dai giudizi espressi dalla commissione di valutazione. La delibera è assunta con il voto favorevole della maggioranza assoluta dei professori di prima e seconda fascia, e viene trasmessa, insieme agli atti della commissione, al Consiglio di Amministrazione per l'approvazione della chiamata.

Il Direttore ricorda che qualora, pur in presenza di candidati giudicati meritevoli dalla commissione, il Dipartimento non procedesse alla proposta di chiamata, il Direttore del Dipartimento dovrà inviare una relazione illustrativa delle motivazioni al Consiglio di Amministrazione.

La Commissione concorsuale ha ritenuto la dott.ssa Paola Corò meritevole per la proposta di chiamata. Il Direttore presenta il giudizio complessivo della Commissione sulla candidata: "*La candidata Paola CORO' presenta un profilo eccellente. Sul piano dell'attività scientifica sin dal 2000 ha partecipato continuativamente a prestigiosi progetti di ricerca internazionali (Madrid, Vienna, Berkley, Nanterre) e nazionali (PRIN), relativi a tematiche diverse - politica, economia, storia sociale, prosopografia - nell'ambito degli studi sulla Mesopotamia preclassica, con particolare riguardo al periodo tardobabilonense e sul Vicino Oriente antico. L'attività di ricerca si concretizza nell'ampia produzione scientifica che comprende la tesi di dottorato, due monografie e numerosi articoli in volumi e periodici italiani e stranieri. L'intera produzione si colloca in rilevanti sedi di pubblicazione e si caratterizza per l'alta qualità, l'originalità, il rigore metodologico e l'innovatività di molte ipotesi interpretative della documentazione cuneiforme della Mesopotamia del I millennio a.C., con particolare attenzione al periodo tardobabilonense. La partecipazione a numerosi e importanti congressi internazionali nonché le numerose conferenze su invito in prestigiose sedi nazionali e*



Università  
Ca'Foscari  
Venezia

**Dipartimento  
di Studi Umanistici**

Il Presidente

Anno Accademico 2017-2018

**Verbale della seduta del Consiglio in data 11 LUGLIO  
2018**

PAG.

pag. 47

*internazionali confermano l'alto profilo scientifico della candidata. L'attività didattica, svolta a partire dai primi anni 2000 con continuità presso più sedi universitarie italiane e straniere, mostra piena competenza nei SSD L-OR/03 Assiriologia e L-OR/01 Storia del Vicino Oriente antico. La candidata mostra di avere un'ottima conoscenza della lingua inglese. Il giudizio è eccellente."*

Il Direttore ricorda che in fase di programmazione dell'offerta formativa per l'a.a. 2018/19, erano stati inseriti i seguenti due insegnamenti da affidare per responsabilità didattica al vincitore del concorso in questione:

- Assiriologia I mod, 30 ore, per il CdL in Storia, 1° periodo;
- Assiriologia sp., 30 ore, per il CdLM in Scienze dell'antichità, 3° periodo.

Considerato quindi che l'insegnamento per la laurea triennale è previsto nel 1° periodo, quindi a partire dal 17 settembre p.v., per dare la possibilità al nuovo ricercatore di inserire il *syllabus* degli insegnamenti e di definire l'orario delle lezioni del I semestre, si raccomanda, se possibile, la presa di servizio a partire dal 1° agosto 2018.

Il Consiglio, al termine della relazione, visti gli atti della Commissione approvati con DR n. 613 del 09/07/2018, unanime delibera di proporre la chiamata della dott.ssa Corò in qualità di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 co. 3 lettera b) della legge 240/2010, settore concorsuale 10/N1 settore s-d L-OR/03 Assiriologia.

La presente delibera viene trasmessa al Consiglio di Amministrazione per la delibera di chiamata. Si raccomanda la presa di servizio dal 1° agosto 2018.

## **2. Specifiche emanazione bando per professore associato ex art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 - SSD L-ANT/07 Archeologia classica**

Il Direttore illustra al Consiglio la scheda contenente le specifiche tecniche richieste da inserire nel bando per la selezione pubblica per professore associato ex art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 - SSD L-ANT/07 Archeologia classica:

### **PROFESSORI ASSOCIATI – Procedure valutative 2018**

#### **art. 24 comma 6 Legge 240/2010**

*Specifiche da inserire nei bandi interni delle procedure ai sensi degli artt. 2 e 11 del "Regolamento di Ateneo per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia"*

<b>Settore concorsuale</b>
10/A1 Archeologia



**Settore/i Scientifico/i Disciplinare/i**

L-ANT/07 - Archeologia classica

**Dipartimento richiedente**

Dipartimento di Studi Umanistici

**Sede di servizio**

Università Ca'Foscari Venezia e presso le sedi del Dipartimento di Studi Umanistici

**Specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere, nonché la tipologia di impegno didattico e scientifico in coerenza con il "Regolamento di Ateneo per l'attribuzione, l'autocertificazione e la verifica dei compiti didattici e di servizio agli studenti dei professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6 c. 7 della Legge 240/2010**

**Impegno didattico:** non meno di 120 ore di didattica di tipo frontale in corsi e moduli curricolari per i CDL, CDLM e Dottorato.

**Impegno scientifico:** il candidato dovrà svolgere ricerche e attività scientifiche nell'ambito dell'archeologia classica con particolare riferimento alla civiltà romana fino alla tarda antichità, finalizzate alla conoscenza, ricostruzione storica, socio-economica e culturale, alla conservazione e valorizzazione del patrimonio archeologico. Dovrà intraprendere studi e ricerche anche attraverso indagini stratigrafiche sul campo, utilizzando l'analisi dei reperti della cultura materiale ed adottando approcci interdisciplinari con le scienze e le tecnologie applicate all'archeologia.

**Numero massimo di pubblicazioni presentabili (N.B. eventuale e in ogni caso non inferiore a 12)**

20

**Eventuale indicazione della/e lingua/e estera/e nella quale effettuare l'accertamento delle competenze linguistiche del/dei candidato/i**

Le competenze relative alla lingua inglese saranno accertate in base alle pubblicazioni del candidato.

**Standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale ai fini della valutazione nonché gli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica ritenuti necessari, garantendo in ogni caso un'adeguata ampiezza del profilo delineato**

Gli standard qualitativi ai fini della valutazione sono quelli previsti dall'allegato 1 del regolamento.



Università  
Ca'Foscari  
Venezia

**Dipartimento  
di Studi Umanistici**

Il Presidente

Anno Accademico 2017-2018

**Verbale della seduta del Consiglio in data 11 LUGLIO  
2018**

PAG.

pag. 49

Dopo la presentazione del Direttore, il Consiglio approva all'unanimità dei presenti la scheda contenente le specifiche tecniche da inserire nel bando di selezione per il reclutamento di un professore associato ex art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 - SSD L-ANT/07 Archeologia classica e dà mandato alla Segreteria amministrativa di procedere con gli adempimenti necessari.

*(alla presenza dei professori di I fascia)*

**3. Commissione per la procedura selettiva professore associato SSD L-ANT/07 - Archeologia classica**

**a) proposta di un commissario**

Non vi è nulla da deliberare.

**b) individuazione dei componenti sorteggiabili**

Non vi è nulla da deliberare.