

Verbale della riunione della Commissione paritetica

Il giorno 9 dicembre 2015 alle ore 9.30 si è riunita nei locali del Dipartimento di studi Umanistici (Studio prof. Tamiozzo) la Commissione paritetica.

Sono presenti i docenti : Silvana Tamiozzo (coordinatrice) e Marco Fincardi e la studentessa Giulia Pettenò. Assente la studentessa Marina Dora Martino attualmente a Melbourne per motivi di studio.

Ai fini della Relazione annuale la Commissione si confronta sui Rapporti del riesame presentati dai collegi didattici dei corsi di studio e approvati dal Comitato per la didattica il 2 dicembre 2015.

La Commissione si riserva di fare ulteriori valutazioni alla luce dei Report della Valutazione della didattica da parte degli studenti.

Riscontra la discrepanza tra i tempi fissati dall'ANVUR per la relazione annuale della Commissione paritetica e la disponibilità dei questionari sottoposti agli studenti.

Fa infine presente che le osservazioni della Relazione sono parziali per la carenza di alcuni dati informativi utili alla stesura della medesima.

La seduta è tolta alle 11.40

F.to Silvana Tamiozzo, Marco Fincardi, Giulia Pettenò

Allegato V – Scheda per la relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti	
Quadro	Oggetto
A	<p><i>Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo</i></p> <p>La situazione degli immatricolati è tuttora in movimento per alcuni settori che presentano un incremento ancora da definire, dunque non sono del tutto analizzabili i dati. In particolare nei corsi triennali e magistrali di storia la composizione di studenti neodiplomati e studenti senior rende variegata la fascia di utenza e le prospettive occupazionali.</p> <p>La Commissione non ha elementi e competenze necessari per proporre soluzioni specifiche al problema del difficile raccordo tra il tipo di formazione offerta dalle lauree umanistiche e la sua spendibilità nel mondo del lavoro al di fuori dei canali della scuola, della ricerca, della pubblica amministrazione e dell'industria culturale.</p> <p>Resta in ogni caso evidente l'utilità, peraltro sottolineata nei diversi Rapporti del riesame, di valorizzare la formazione alla scrittura critica, all'informatica umanistica, all'internazionalizzazione dei risultati della ricerca e dell'impostazione della didattica, oltre che nei collegamenti interuniversitari. Infine la commissione reputa utile proseguire sulla strada della valorizzazione dei tirocini come potenziamento delle competenze acquisite nei corsi di studio in funzione del mercato del lavoro.</p> <p>La Commissione riscontra vistosi effetti positivi sulle immatricolazioni nell'aver spostato dall'accesso alla durata del corso il test linguistico B2 per la lingua inglese. Sottolinea tuttavia che per gli studenti senior ci si potrebbe attestare a un livello B1, vista la diversa posizione anche occupazionale.</p>
B	<p><i>Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)</i></p> <p>Le attività formative programmate sembrano coerenti con gli obiettivi formativi dei rispettivi corsi di studio. Fermo restando che la specificità dei corsi di studio umanistici è mirata alla preparazione delle attività lavorative e alla crescita culturale, personale e professionale degli studenti, le indicazioni che provengono dai diversi rapporti del Riesame segnalano significativi miglioramenti nell'organizzazione didattica: contatti con le scuole, le case editrici, con aziende pubbliche e private, riorganizzazione dei laboratori in particolar modo quelli archeologici ecc.</p>
C	<p><i>Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i></p> <p>Non emergono particolari proposte riguardo alla qualificazione dei docenti, si segnala un aumentato apprezzamento nell'organizzazione di seminari e laboratori. Si sottolinea invece l'esigenza di una più attenta</p>

	<p>programmazione degli orari e della gestione delle aule, poiché soprattutto nei corsi più affollati si registrano diversi disagi.</p>
D	<p><i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i></p> <p>La situazione così come emerge dai diversi Rapporti del riesame si presenta complessivamente positiva e in costante miglioramento. Alcune rare criticità sembrano essere in via di soluzione.</p>
E	<p><i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</i></p> <p>Le schede del Riesame presentano situazioni variegata che permettono di confrontare positivamente i singoli corsi di studio. Anche quest'anno tuttavia la Commissione segnala che i tempi per poter operare seriamente sono troppo stretti, non adeguati al lavoro e al coordinamento delle diverse commissioni.</p>
F	<p><i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i></p> <p>La Commissione ritiene che i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti siano un elemento utile al monitoraggio della didattica e a possibili miglioramenti della stessa. Rileva tuttavia l'incongruenza di un solo modello per studenti frequentanti e non frequentanti. Suggerisce inoltre di sottoporre i questionari ai frequentanti un'unica volta a fine corso: in più occasioni, infatti, è stato evidenziato che la distanza temporale dallo svolgimento del corso di fatto impedisce una lucida e attenta compilazione dei questionari.</p>
G	<p><i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i></p> <p>Dalle schede del Riesame non emergono rilevati problemi o incongruenze nelle informazioni fornite dalla SUA-CdS.</p>

