



### **Documento di riesame del Dipartimento sulla Relazione Annuale della Commissione Paritetica**

Il Direttore procede quindi all'esame del terzo punto all'ordine del giorno: "Documento di riesame del Dipartimento sulla Relazione Annuale della Commissione Paritetica".

Il Direttore procede con la lettura integrale del documento contenente l'analisi effettuata dal Nucleo di Valutazione della RELAZIONE ANNUALE 2016 redatta dalla Commissione Paritetica del Dipartimento di Studi Umanistici.

Relativamente ai rilievi del Nucleo di Valutazione riportati nella sezione "Analisi della metodologia di lavoro" il Consiglio di Dipartimento unanime rileva quanto sotto riportato:

\_come l'assenza degli indicatori sentinella fosse inevitabile in quanto questi non erano disponibili al momento della redazione della relazione 2016 da parte della Commissione Paritetica, saranno comunque disponibili in tempo utile per essere utilizzati nella relazione 2017;

\_ che la Commissione prende atto della necessità di aumentare il numero degli incontri, programmandoli per tempo;

\_che la Commissione si impegna a precisare nella relazione 2017 le proprie raccomandazioni aggiungendo anche l'identificazione di tempi e la specificazione delle responsabilità, esplicitandone inoltre i seguiti, esprimendo anche considerazioni sulle raccomandazioni passate;

\_ che non risulta molto chiaro alla Commissione il significato dell'ultimo rilievo di questo paragrafo che riporta: "Non viene data evidenza del numero di ore di riunione dedicate alla rilevazione studenti dalla CPDS"; in attesa di ricevere chiarimenti si ritiene comunque essenziale produrre verbali anche degli incontri e dei momenti di confronto fra studenti (da organizzare a cura dei rappresentanti degli studenti in Commissione Paritetica).

Si procede quindi con la lettura dei rilievi del Nucleo seguendo in ordine i vari quadri della scheda ANVUR (A-G): il Consiglio di Dipartimento elabora unanime le considerazioni di seguito riportate:

1. per il quadro A occorre recuperare per la prossima relazione le date delle realizzazioni delle consultazioni delle parti sociali, occorre anche verificare ora se sono state organizzate le prossime consultazioni e se gli inviti tengono in considerazione anche le indicazioni emerse dalla relazione della Commissione Paritetica 2016, oltre che degli altri organi competenti. Si ritiene di contattare in prima istanza la prof.ssa E. Molteni. Occorre anche verificare se negli ultimi mesi sono state fatte consultazione e quindi bisogna reperirne i verbali;



**Verbale della seduta del Consiglio in data 21 SETTEMBRE 2017**

2. per il quadro B la Commissione prende atto dell'indicazione del Nucleo sulla necessità che le raccomandazioni siano accompagnate dall'identificazione del destinatario e dalle scadenze entro le quali intervenire;
3. per il quadro C la Commissione prende atto dei rilievi del Nucleo ed il Presidente ribadisce l'importanza di organizzare in modo sistematico delle riunioni di Corso per un confronto diretto con gli studenti. Tali riunioni dovranno poi produrre verbali utili ai lavori della commissione stessa. Andranno quindi contattati i colleghi coordinatori dei collegi per verificare se questi incontri sono stati programmati o per sollecitarne la programmazione. La tempistica di queste incontri andrebbe organizzata in armonia anche con le indicazioni della Commissione Paritetica;
4. per il quadro D, letti i rilievi del Nucleo, la Commissione ritiene che a breve saranno disponibili gli indicatori sentinella (non disponibili al momento della stesura della relazione 2016) e che sarebbe utile procedere ad un confronto sistematico dati di Ateneo, dato geografico e dato nazionale, al fine di meglio contestualizzare il significato dei valori di Ateneo. Inoltre si evidenzia l'importanza di VERIFICARE l'organizzazione delle varie schede di insegnamento e di procedere ad una verifica sistematica del contenuto di queste. Sarebbe opportuno compilare una sorta di vademecum per la compilazione della scheda ma è altrettanto necessario stabilire chi si incarica di vigilare su compilazione e adeguatezza dei contenuti, in vista della visita dei GEV;
5. per il quadro E il Nucleo non propone particolare rilievi, mentre per il quadro F la Commissione prende atto della segnalazione del Nucleo sulla necessità di organizzare dei momenti di incontro con gli studenti per discutere dei risultati dei questionari con gli studenti stessi. La Commissione nota che OCCORRE organizzare questi incontri che al momento non avvengono in modo sistematico e documentato; inoltre questi incontri dovranno produrre verbali di riferimento e gli esiti degli incontri devono essere riportati nella prossima relazione della Commissione (2017). Questa segnalazione deve essere tempestivamente passata agli organismi del Dipartimento competenti;
6. per il quadro G si prende atto della nota del Nucleo.