



Scheda per la redazione dei rapporti di riesame - dati generali

Codice:	FM8-12-14
Denominazione:	LAVORO, CITTADINANZA SOCIALE, INTERCULTURALITÀ
Classe:	Classe delle lauree magistrali in Servizio sociale e politiche sociali
Dipartimento:	Dipartimento di Filosofia e Beni Culturali
Tipo:	Laurea magistrale (DM270)
Anno accademico:	2014
date e composizione:	<p>Gruppo di Riesame (per i contenuti tra parentesi si utilizzino i nomi adottati dell'Ateneo)</p> <p>Componenti:</p> <p>prof.ssa Ivana Maria Padoan, Coordinatore del Collegio didattico del CdS</p> <p>prof. Fabio Perocco, Responsabile del Riesame</p> <p>prof.ssa Francesca Campomori, membro del Collegio didattico</p> <p>Elisabetta Esposto, Tecnico-amministrativo con funzione di segretaria didattica del CdS</p> <p>Claudia Dal Molin, Rappresentante degli studenti</p> <p>Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• 23 ottobre 2014, si sono riuniti il prof. Perocco, la prof.ssa Campomori e la sig.ra Esposto per lavori preparatori alla compilazione della scheda.• 30 ottobre 2014, il Gruppo AQ ha operato in modalità plenaria. <p>Presentato e approvato telematicamente dal Collegio didattico del Corso di Studio in data: 31.10.2014</p>

Sintesi:

In riferimento all'ingresso-percorso-uscita dello studente, si rileva la seguente situazione: significativo aumento del numero degli iscritti, crescita degli studenti provenienti da fuori provincia e da fuori regione, diminuzione delle rinunce, crescita dei CFU maturati per studente, tasso di superamento degli esami più che soddisfacente, difficoltà negli insegnamenti dell'area giuridica con tassi di successo più bassi della media, aumento della percentuale dei laureati entro il primo anno fuori corso, presenza ridotta degli studenti stranieri, studenti outgoing e incoming.

Per quanto concerne l'esperienza dello studente, si rileva la seguente situazione: la maggior parte degli studenti ritiene accettabile il carico di studio complessivo e ritiene coordinati tra di loro gli insegnamenti, il giudizio medio complessivo sul CdS è ampiamente positivo, il giudizio sui servizi è positivo.

L'occupazionale ad un anno dalla laurea è positivo anche se si intravedono segnali di criticità; buono il giudizio sulla efficacia del CdS, anche se in calo rispetto all'anno precedente.

Rispetto alle criticità, il gruppo di Riesame si pone i seguenti obiettivi: migliorare il successo negli insegnamenti di area giuridica, incrementare il numero degli studenti



Università
Ca' Foscari
Venezia

outgoing e incoming, migliorare il rapporto tra carico di studio e crediti assegnati, migliorare il grado di soddisfazione sul CdS e sugli insegnamenti "critici", aumentare l'occupabilità dei laureati, migliorare il giudizio sull'efficacia del titolo di studio.



1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: Diminuzione degli studenti fuori corso.

Azioni intraprese: Continuazione dell'attività di tutorship rivolta agli studenti fuori corso delle "vecchie" specialistiche (57/s) e dell'attuale Cdl magistrale; incoraggiamento del part-time per i lavoratori-studenti mediante la sollecitazione dei vari soggetti interessati dall'orientamento e dal rapporto con gli studenti.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Nel 2013 si registra una diminuzione degli studenti fuori corso.

Obiettivo n. 2: Incremento del tasso di successo agli esami.

Azioni intraprese: Attivazione di un tutorato specialistico rivolto a studenti con difficoltà nelle materie giuridiche; bilanciamento del carico didattico attraverso un'azione di coordinamento formativo e curricolare tra docenti, tutor, supervisor; incentivazione dell'autovalutazione dello studente (preesame); feed back dell'apprendimento attraverso verifiche intermedie, recuperi orali di esami scritti, seminari di approfondimento; fornitura agli studenti, specialmente mediante la modalità on line (blended), di materiali introduttivi e di complemento per favorire l'introduzione alla materia; incentivazione dell'accompagnamento formativo attraverso la piattaforma ISA.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Nel 2013 si rileva un aumento del tasso di successo agli esami.

Obiettivo n. 3: Incremento dei CFU erogati.

Azioni intraprese: Attivazione di un tutorato specialistico rivolto a studenti con difficoltà nelle materie giuridiche; bilanciamento del carico didattico attraverso un'azione di coordinamento formativo e curricolare tra docenti, tutor, supervisor; incentivazione dell'autovalutazione dello studente (pre-esame); fornitura agli studenti, specialmente mediante la modalità on line (blended), di materiali introduttivi e di complemento per favorire l'introduzione alla materia; incentivazione dell'accompagnamento formativo attraverso la piattaforma ISA.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Nel 2013 si rileva un aumento dei CFU erogati.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Studenti in ingresso: In significativo aumento il numero degli iscritti, che nel 2013 è passato a 101 rispetto a 68 del 2012. All'interno di questo incremento è da segnalare la crescita degli studenti provenienti da fuori provincia e da fuori regione.

Abbandoni: In calo il numero delle rinunce, che da 8 nel 2011 è passato a 4 nel 2012 e a 2 nel 2013.

CFU maturati: In crescita i CFU maturati per studente: per il primo anno della coorte 2010 si rileva una media di 34.7 cfu, mentre per il primo anno delle coorti 2011 e 2012 si registrano rispettivamente una media di 38 e di 49.6 cfu.

Esami: Il tasso di superamento medio del CdS è soddisfacente (80%), superiore alla media dell'area umanistica (77%) e alla media ateneo (71%), tuttavia è da segnalare una certa difficoltà negli insegnamenti dell'area giuridica, con tassi di successo compresi tra 50% (Diritti del lavoro e della previdenza sociale) e 62% (Diritti umani).



Laureati: In aumento la percentuale dei laureati entro il primo anno fuori corso, che dal 31% della coorte 2010 passa al 38% della coorte 2011.

Studenti stranieri: Resta stabile, e ridotta, la presenza degli studenti stranieri, che da 4 della coorte 2012 passa a 5 della coorte 2013. Considerata la crescita del numero totale degli iscritti, la presenza percentuale degli studenti stranieri resta piuttosto limitata.

Studenti outgoing: Altalenante il numero degli studenti outgoing: 0 nel 2011, 9 nel 2012, 3 nel 2013. Considerata la crescita del numero totale degli iscritti, il calo del 2013 appare ancora più significativo. Da verificare se il sistema di registrazione di questa tipologia di studenti ha funzionato correttamente (ad esempio gli studenti recatisi all'estero per lo svolgimento dell'attività di tirocinio al di fuori dell'Erasmus).

Studenti incoming: In crescita il numero di esami sostenuti e di CFU acquisiti da parte di studenti stranieri: 1 e 6 nel 2011, 3 e 18 nel 2012, 11 e 66 nel 2013. Considerata la crescita del numero totale degli iscritti, queste cifre potrebbero essere più elevate.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Migliorare il successo negli insegnamenti di area giuridica

Azioni da intraprendere: Coordinamento tra docenti di area giuridica; rafforzamento tutorato specialistico.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Effettuare riunioni periodiche tra i docenti dell'area giuridica finalizzate a un maggior coordinamento didattico. Valutare i primi esiti del tutorato specialistico rivolto a studenti con difficoltà nelle materie giuridiche attivato nel 1° semestre a.a. 2014-15

Obiettivo n. 2: Incrementare il numero degli studenti outgoing.

Azioni da intraprendere: Potenziamento dell'Erasmus; potenziamento degli accordi internazionali.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Il Collegio didattico dovrà individuare un docente responsabile della sensibilizzazione e della informazione sulle possibilità di tirocinio all'estero. Questa figura fungerà anche da referente per l'Erasmus e l'internazionalizzazione.

Obiettivo n. 3: Incrementare il numero degli studenti incoming.

Azioni da intraprendere: Potenziamento dell'Erasmus; incremento degli accordi internazionali e degli insegnamenti in inglese.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Individuare un responsabile tra il collegio docenti per l'Erasmus e l'internazionalizzazione. Incentivare gli insegnamenti in inglese e incrementare il numero di visiting professor.

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: Migliorare le tempistiche e le attività del tirocinio.

Azioni intraprese: Incremento del numero dei supervisori di tirocinio, passato da 2 a 4; individuazione di un coordinatore dei tirocini.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'attività di tirocinio è ora più coordinata e più fluida.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Carico di studio complessivo: Nel 2013 la maggior parte degli studenti ritiene accettabile il carico di studio complessivo (75%), dato corrispondente ad un giudizio medio di 2,75. Questo dato risulta in crescita rispetto al 2012 (60%; 2,59), tuttavia c'è ancora margine di miglioramento per raggiungere un giudizio medio collocato intorno a 3.

Contenuti: Nel 2013 quasi tutti studenti ritengono che gli insegnamenti siano coordinati tra di loro (86%), dato corrispondente ad un giudizio medio di 3,01. Questo dato conferma, con un lieve incremento, il giudizio del 2012 (82%; 2,99). Anche in questo caso, seppur ridotto, c'è ancora margine di miglioramento.

Carico di studio dell'insegnamento: Nel 2013 gli studenti indicano i seguenti insegnamenti "critici" nel rapporto tra carico di studio e crediti assegnati: "Salute e lavoro", "Laboratorio lavoro sociale e politiche urbane", "Diritti umani", "Diritti del lavoro e della previdenza sociale", "Sistemi sociali comparati", "Laboratorio di valutazione dei servizi sociali", "Metodi quantitativi per le scienze sociali", "Donne e famiglie migranti". Si tratta di insegnamenti appartenenti ad aree disciplinari differenti; da segnalare la presenza di criticità nell'area giuridica e nell'area degli insegnamenti professionalizzanti.

Soddisfazione: Nel 2013 il giudizio medio complessivo sul CdS risulta ampiamente positivo (3,27), in linea con la media dell'area umanistica (3,20) e lievemente superiore alla media di Ateneo (3,06). Tuttavia si nota una lieve flessione rispetto al giudizio medio espresso nel 2012 (3,34), flessione che non è preoccupante ma che va tenuta sotto osservazione. Gli insegnamenti che hanno ricevuto un giudizio negativo (cioè inferiore a 3) sono i seguenti: "Pedagogia sociale, interculturale, postcoloniale" (2,38), "Metodi quantitativi per le scienze sociali" (2,45), "Laboratorio lavoro sociale e politiche urbane" (2,67), "Diritti umani" (2,81), "Laboratorio di valutazione dei servizi sociali" (2,85).

Servizi: Premesso che la base di dati è sottile, nel 2013 gli studenti esprimono un giudizio positivo sui servizi (3,08); questo dato è in aumento rispetto al 2012 (2,66).

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Migliorare il rapporto tra carico di studio e crediti assegnati.



Azioni da intraprendere: Coordinamento sul carico complessivo nel CdS; coordinamento con i docenti dell'area giuridica e dell'area degli insegnamenti professionalizzanti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Analisi, da parte del Collegio didattico, dei syllabus pubblicati dai docenti al fine di segnalare eventuali sproporzioni tra il carico di studio e i cfu acquisiti. Convocazione periodica del corpo docente per analizzare in itinere i risultati degli esami. Rafforzamento del coordinamento tra i docenti di area giuridica e i docenti di insegnamenti professionalizzanti tramite incontri periodici.

Obiettivo n. 2: Migliorare il grado di soddisfazione sul CdS e sugli insegnamenti "critici"

Azioni da intraprendere: Rafforzare il coordinamento generale e il coordinamento con gli insegnamenti che hanno avuto un giudizio negativo; eliminare dai programmi argomenti già trattati allo stesso modo o sovrapposizioni non funzionali; accrescere la disponibilità del materiale didattico in rete; insistere sulle modalità d'azione di cui all'obiettivo 1.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Convocazione periodica dei docenti in gruppi di lavoro al fine di rafforzare il coordinamento d'area e dei programmi dei corsi; presentare progetti di tutorato specialistico rivolto a studenti in difficoltà nel superare determinati insegnamenti (cosiddetti "critici").



3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: Miglioramento dell'efficacia del CdS e dell'inserimento lavorativo.

Azioni intraprese: Adozione di strategie didattiche che orientano verso l'analisi delle prassi (relazione tra formazione culturale/formazione professionale); adozione di azioni di comunità di apprendimento e di ricerca; progettazione di azioni di formazione continua d'intesa con l'Ordine Regionale degli Assistenti Sociali; valorizzazione e sviluppo di reti con il territorio nell'ambito dei servizi sociali; incremento del numero dei supervisori di tirocinio, passato da 2 a 4.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'azione è in corso di realizzazione.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Stato occupazionale: Nel 2013 lavora ad un anno dalla laurea l'82% degli intervistati. E' un dato positivo, tuttavia in calo rispetto al 90% del 2012. Ciò si deve anche e soprattutto al blocco del turn over negli enti pubblici fissato dalle ultime leggi di stabilità. Stabile la percentuale degli studenti inoccupati in cerca di occupazione (11%), in crescita i Neet che arrivano al 7%. Da segnalare che la base dati è esigua (28 unità); il dato relativo allo stato occupazionale a tre anni dalla laurea non è disponibile.

Efficacia del titolo: Nel 2013 il 46% degli intervistati ritiene che il titolo è "abbastanza efficace", il 18% "molto efficace", il 36% "poco efficace". Rispetto al 2012 si rileva un calo: in quell'anno riteneva il titolo di studio "molto efficace" il 50% degli intervistati e "poco efficace" il 10%. Da segnalare che la base dati è esigua (28 unità); il dato relativo all'efficacia del titolo di studio a tre anni dalla laurea non è disponibile.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Aumentare l'occupabilità dei laureati.

Azioni da intraprendere: Intensificare i tirocini nel terzo settore. Comprendere cambiamenti, esigenze e richieste del mondo del lavoro.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Aumentare il collegamento tra mondo universitario e mondo del lavoro attraverso nuove convenzioni con Enti del terzo settore, integrando il processo di formazione attraverso la conoscenza diretta e concreta della professione.

Obiettivo n. 2: Migliorare il giudizio sull'efficacia del titolo di studio.

Azioni da intraprendere: Incrementare il piano di studi con insegnamenti introduttivi a tematiche di attualità al fine di un miglior inserimento lavorativo di figure professionali specializzate.



Università
Ca' Foscari
Venezia

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Accrescere l'aspetto professionale di alcuni insegnamenti; introdurre due nuovi insegnamenti: "Profughi, rifugiati, richiedenti asilo"; "Metodologie innovative del servizio sociale". Quest'ultimo, in particolare, per informare lo studente su prospettive di lavoro autonomo e/o internazionale.



Università
Ca' Foscari
Venezia

Documenti allegati

Nome allegato	Descrizione
FM8_16ott.pdf	Indicatori al 16/10



FM8 Laurea magistrale in Lavoro, cittadinanza sociale, interculturalità

Area 1 L'ingresso, il percorso, l'uscita dal cds

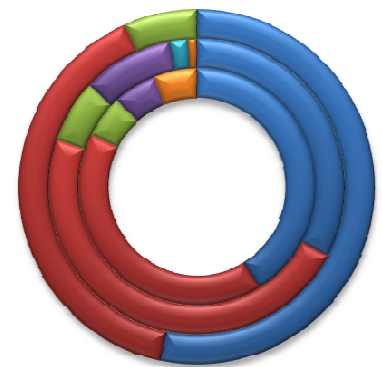
Indicatore: **Studenti in ingresso**Fonte: **Esse3**Cod: **100100**

Numero di studenti immatricolati nell'ultimo triennio e provincia in cui hanno conseguito il titolo di accesso

Titolo di provenienza	Imm.2012	Imm.2013	Imm.2014
Venezia	28	33	8
Nord-est (prov. Venezia escl.)	28	48	6
Nord-ovest	4	7	1
Centro	4	10	0
Sud	0	2	0
Isole	4	1	0
Altro	0	0	0
Totale	68	101	15

Dato aggiornato al 7/10/2014

- Venezia
- Nord-est
- Nord-ovest
- Centro
- Sud
- Isole
- Altro

Indicatore: **Abbandoni dopo il primo anno**Fonte: **Esse3**Cod: **100200**

Abbandoni, trasferimenti, passaggi interni. (viene inoltre fornito, come dato di tendenza, il numero di studenti che non hanno pagato la II rata al 30 settembre dell'anno successivo a quello di immatricolazione)

Anno	Rinunce	Trasferimenti
2010	13	1
2011	8	0
2012	4	0
2013	2	0

Dato aggiornato al 14/10/2014

Indicatore: **CFU maturati**Fonte: **DataWareHouse**Cod: **100300**

Media per studente dei Crediti formativi universitari (CFU) maturati nell'ultimo triennio

Anno accademico di sostenimento	Coorte (= anno immatricolazione)				
	2009	2010	2011	2012	2013
2009	39,9				
2010	37,8	34,7			
2011	26,7	30,3	38,0		
2012	31,0	34,0	44,6	49,6	
2013	16,3	19,8	16,6	24,7	35,2

Nota: In preparazione un indicatore relativo alla % degli studenti INATTIVI

Indicatore: **Esami**Fonte: **Esse3**Cod: **100800**

Iscritti agli esami / Esiti positivi (periodo rilevato: ottobre - agosto)

Cod	Nome insegnamento	Totale iscritti	Esami superati	Tasso di successo
FM0041	DIRITTI DEL LAVORO E DELLA PREVIDENZA SOCIALE SP	16	8	50%
FM0042	DIRITTI DEL LAVORO E DELLA PREVIDENZA SOCIALE I	21	11	52%
FM0355	DIRITTI DI CITTADINANZA	21	11	52%
FM0157	SALUTE E LAVORO SP.	17	10	59%
FM0356	DIRITTI UMANI	61	38	62%
FM0105	LABORATORIO: ANALISI E INNOVAZIONE DEI SERVIZI S	35	23	66%
FM0357	DONNE E FAMIGLIE MIGRANTI	12	8	67%
FM0363	POLITICHE PUBBLICHE E SOCIALI (AVANZATO)	68	47	69%
FM0273	DIRITTO DELL'IMMIGRAZIONE SP.	32	24	75%
FM0358	GLOBALIZZAZIONE E MERCATO DEL LAVORO	42	34	81%

Tasso di superamento medio del corso:	80%
Tasso di superamento medio Lauree magistrali Area U	77%
Tasso di superamento medio Lauree magistrali Ateneo	71%

Indicatore: **Laureati**Fonte: **DataWareHouse**Cod: **100400**

Laureati entro il primo anno fuori corso, per coorte (il dato relativo all'ultima coorte è parziale essendosi svolta solo la prima sessione di Laurea)

Coorte	Ultimo anno in corso	Immatri-colati	Laureati	% Laureati	% laur. Ateneo
2010	2011	68	21	31%	
2011	2012	81	31	38%	
2012	2013	70	8	11%	

Indicatore: **Provenienza studenti stranieri**Fonte: **Esse3**Cod: **100500**

Studenti stranieri iscritti al corso di studio, per cittadinanza

Provenienza studenti stranieri	Immatricolati per Coorte		
	2012	2013	2014
Europa	3	4	1
Asia	0	0	0
Africa	1	1	0
America del Nord e centrale	0	0	0
America del Sud	0	0	0
Oceania	0	0	0
Totale	4	5	1

Dato aggiornato al 8/10/2014

- Europa
- Asia
- Africa
- America del Nord e centrale
- America del Sud

Indicatore: **Studenti outgoing**Fonte: **Esse3**Cod: **100600**

Studenti del corso di studio che hanno svolto un periodo di studio all'estero.

Anno	Totale studenti
2011	0
2012	9
2013	3

Indicatore: **Studenti incoming: esami e CFU acquisiti** Fonte: **Esse3** Cod: **100700**
Crediti formativi universitari (CFU) acquisiti da studenti di università straniere negli insegnamenti del corso di studio

Anno	Totale esami	Totale CFU acquisiti
2011	1	6
2012	3	18
2013	11	66

Area 2 L'esperienza dello studente

Indicatore: **Carico di studio complessivo** Fonte: **Questionario annuale** Cod: **200100**
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile? (Domanda C1 del Questionario annuale sulla didattica ed i servizi)

Anno di rilevazione	Giudizio medio	% voti positivi	Risposte valide
2012	2,59	60%	126
2013 (parziale):	2,75	75%	83

Vedi anche risultati Questionario annuale 2011 e 2012: http://www.unive.it/media/allegato/infoscari-pdf/Datinfoscari_n_10_v01.p

Indicatore: **Contenuti** Fonte: **Questionario annuale** Cod: **200200**
Gli argomenti svolti nei vari insegnamenti sono coordinati tra loro (anche nel rispetto delle propedeuticità dei contenuti)? (Domanda C3 del Questionario annuale sulla didattica ed i servizi)

Anno di rilevazione	Giudizio medio	% voti positivi	Risposte valide
2012	2,99	82%	126
2013 (parziale):	3,01	86%	84

Vedi anche risultati Questionario annuale 2011 e 2012: http://www.unive.it/media/allegato/infoscari-pdf/Datinfoscari_n_10_v01.p

Indicatore: **Carico di studio dell'insegnamento** Fonte: **Questionario valutazione della didattica** Cod: **200300**
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (Domanda B2 del Questionario sulla valutazione della didattica). Vengono riportati i 10 insegnamenti più critici

Cod	Nome insegnamento	Giudizi negativi	Giudizi positivi	Giudizio Medio	Tot risposte
FM0158	SALUTE E LAVORO I SP.	100,00	0,00	2,00	6
FM0108	LABORATORIO: LAVORO SOCIALE E POLITICHE URBAN	75,00	25,00	2,30	20
FM0356	DIRITTI UMANI	68,89	31,11	2,33	45
FM0041	DIRITTI DEL LAVORO E DELLA PREVIDENZA SOCIALE SP	72,73	27,27	2,36	11
FM0043	DIRITTI DEL LAVORO E DELLA PREVIDENZA SOCIALE II	80,00	20,00	2,40	5
FM0157	SALUTE E LAVORO SP.	72,73	27,27	2,45	11
FM0162	SISTEMI SOCIALI COMPARATI SP.	66,67	33,33	2,52	21
FM0360	LABORATORIO DI VALUTAZIONE DEI SERVIZI SOCIALI	66,67	33,33	2,52	21
FM0133	METODI QUANTITATIVI PER LE SCIENZE SOCIALI SP.	60,00	40,00	2,53	15
FM0357	DONNE E FAMIGLIE MIGRANTI	46,67	53,33	2,53	15

Anno rilevamento:	2012	2013
Giudizio medio Corso di studio:	[non disp]	2,68
Giudizio medio Lauree magistrali Area Umanistica:	[non disp]	2,64
Giudizio medio Lauree magistrali Ateneo:	[non disp]	2,56

Vedi anche dati Questionari 2012:

www.unive.it/media/allegato/ateneo/trasparenza-amministrativa/questionario%20didattica/punteggi%202011-12/20122013FM8

Indicatore: **Soddisfazione**Fonte: **Questionario valutazione della didattica**Cod: **200400**

È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? (Domanda F1 del Questionario sulla valutazione della didattica). Vengono riportati i 10 insegnamenti più critici

Cod	Nome insegnamento	Giudizi negativi	Giudizi positivi	Giudizio Medio	Tot risposte
FM0324	PEDAGOGIA SOCIALE, INTERCULTURALE, POSTCOLON	61,54	38,46	2,38	13
FM0133	METODI QUANTITATIVI PER LE SCIENZE SOCIALI SP.	54,55	45,45	2,45	11
FM0108	LABORATORIO: LAVORO SOCIALE E POLITICHE URBAN	44,44	55,56	2,67	18
FM0356	DIRITTI UMANI	28,13	71,88	2,81	32
FM0360	LABORATORIO DI VALUTAZIONE DEI SERVIZI SOCIALI	23,08	76,92	2,85	13
FM0365	STATISTICA SOCIALE PER LE POLITICHE SOCIALI E SANI	14,63	85,37	3,12	41
FM0364	RICERCA SOCIALE E POLITICHE SOCIALI SP.	20,00	80,00	3,13	15
FM0112	LEGISLAZIONE EUROPEA SULL'ASILO SP.	19,05	80,95	3,14	21
FM0105	LABORATORIO: ANALISI E INNOVAZIONE DEI SERVIZI S	15,79	84,21	3,16	19
FM0157	SALUTE E LAVORO SP.	0,00	100,00	3,25	8

Anno rilevamento:	2012	2013
Giudizio medio Corso di studio:	3,34	3,27
Giudizio medio Lauree magistrali Area Umanistica:	[non disp]	3,20
Giudizio medio Lauree magistrali Ateneo:	3,27	3,06

Vedi anche dati Questionari 2012:

www.unive.it/media/allegato/ateneo/trasparenza-amministrativa/questionario%20didattica/punteggi%202011-12/20122013FM8

Indicatore: **Servizi**Fonte: **Questionario annuale**Cod: **200500**

Servizi di Campus o segreteria di dipartimento (Domanda B.5.1 del Questionario annuale sulla didattica ed i servizi)

Anno di rilevazione	Giudizio medio	% voti positivi	Risposte valide
2012	2,66	68%	59
2013 (parziale):	3,08	77%	13

Vedi anche risultati Questionario annuale 2011 e 2012: http://www.unive.it/media/allegato/infoscari-pdf/Datinfoscari_n_10_v01.p

Area 3 L'accompagnamento al mondo del lavoro

Indicatore: **Stato occupazionale**Fonte: **AlmaLaurea**Cod: **300100**

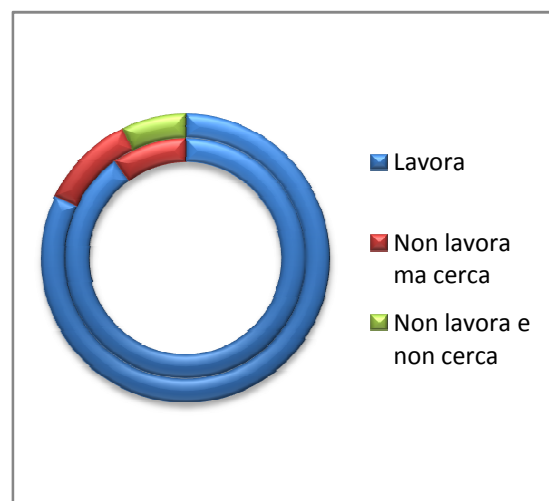
Lavora / non lavora (Domanda 3 del Questionario AlmaLaurea)

A 1 anno dalla Laurea	2011	2012	2013
Lavora	0%	90%	82%
Non lavora ma cerca	0%	10%	11%
Non lavora e non cerca	0%	0%	7%
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso	0%	0%	0%
Tot intervistati	2	20	28

A 3 anni dalla Laurea	2011	2012	2013
Lavora	-	-	0%
Non lavora ma cerca	-	-	0%
Non lavora e non cerca	-	-	0%
Quota che non lavora, non cerca ma è	-	-	0%
Tot intervistati	0	0	2

(dato non disponibile per le Lauree di I livello)

Vedi anche la scheda AlmaLaurea <http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?CODICIONE=02701073088000>

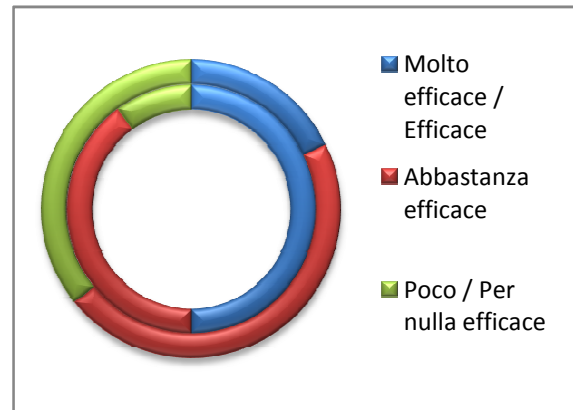


Indicatore: **Efficacia del titolo**Fonte: **AlmaLaurea**Cod: **300200***Efficacia della laurea nel lavoro svolto (Domanda 9 del Questionario AlmaLaurea)*

Anno solare di rilevamento

A 1 anno dalla Laurea	2011	2012	2013
Molto efficace / Efficace	0%	50%	18%
Abbastanza efficace	0%	40%	46%
Poco / Per nulla efficace	0%	10%	36%
Tot intervistati	2	20	28

A 3 anni dalla Laurea	2011	2012	2013
Molto efficace/Efficace	-	-	0%
Abbastanza efficace	-	-	0%
Poco/Per nulla efficace	-	-	0%
Tot intervistati	0	0	2

*(dato non disponibile per le Lauree di I livello)*Vedi anche la scheda AlmaLaurea <http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?CODICIONE=02701073088000>

Riferimenti

La documentazione relativa al *Sistema degli Indicatori sintetici* e ai singoli indicatori è reperibile a questa pagina:http://www.unive.it/nqcontent.cfm?a_id=181940

Area Didattica e Servizi agli studenti

Ufficio Offerta formativa

ottobre 2014

offertaformativa@unive.it