Università
Ca'Foscari
Venezia

Documento di Analisi dei Risultati della Compilazione dei Questionari sulle Opinioni degli Studenti[1]

Corso Economia e Gestione delle Aziende[2]

Anno 2022[3]

Relazione approvata nella seduta del Collegio Didattico 4/5/2023

[1] Si vedano le "Linee Guida sul Monitoraggio Annuale, sul Riesame Ciclico dei CdS e sul Documento di Analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni degli studenti" disponibili alla pagina web https://unive.it/pag/27954/ (tab "Didattica").

[2] Indicare il codice interno del corso di studio e il nome per esteso.

[3] Da redigere dopo aver ricevuto la Relazione Annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti (CPDS) e/o eventualmente dopo ogni verbale intermedio della stessa, e/o facendo seguito ai report forniti sui questionari. Una volta approvato, il documento deve essere pubblicato nella pagina di Assicurazione della Qualità di ogni corso di studio.

Indice

Composizione Collegio Didattico

Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione annuale della CPDS[4]

Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS[5]

Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico[6]

[4] Parte obbligatoria.

[5] Parte facoltativa da compilare se la CPDS invia verbali o report intermedi al Collegio Didattico.

[6] Parte facoltativa da compilare se il Collegio Didattico identifica delle criticità non rilevate dalla CPDS.

Scopo del documento

Questo documento è lo strumento di cui si avvale il corso di studio (CdS) per dimostrare ai portatori di interesse, in primo luogo gli studenti, che il Collegio Didattico ha contezza delle criticità presenti nel CdS e che attua azioni di miglioramento e ne monitora i risultati.

Questo documento sostituisce le riflessioni contenute abitualmente nei verbali dei Collegi Didattici in merito alle segnalazioni fatte dalla CPDS e le restituisce in forma più analitica e comunicativa.

Composizione Collegio Didattico[7]

- prof. Marco Fasan - Coordinatore
- prof. Barbieri Elisa
- prof. Costantini Antonio
- prof. Gerli Fabrizio
- prof. Mio Chiara
- prof. Moretti Anna
- prof. Pinelli Michele
- prof. Rullani Francesco

Note:[8] i prof. Costantini, Pinelli e Rullani sono entrati a far parte del Collegio Didattico nel corso del mese di marzo 2023

[7] Indicare *eventualmente* la composizione della commissione che ha *approvato* la relazione. Indicare comunque chi ha esteso il documento.

[8] Indicare eventuali modifiche dei componenti del Collegio avvenute durante l'anno.

Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione Annuale della CPDS

Criticità di riferimento:[9] *Distinzione tra studenti frequentanti e non frequentanti. Si osserva che, in base a segnalazioni pervenute ai rappresentanti degli studenti in CPDS e a quanto emerge nei commenti liberi degli studenti in relazione ad alcuni insegnamenti si è riscontrato un problema di particolare rilievo. Risulta infatti evidente in diversi casi un trattamento differenziato tra studenti "frequentanti" e "non frequentanti", riguardo alla tipologia d'esame e alla sua valutazione complessiva. Si rileva l'incongruità di tale distinzione tra tipologie di studenti con il fatto che per nessun insegnamento è attualmente prevista la frequenza obbligatoria. In taluni casi la distinzione viene operata per mezzo della raccolta firme degli studenti presenti in aula, fatto di particolare gravità perché associato a modalità d'esame facilitate per gli studenti così classificati come "frequentanti". A tal proposito, si ritiene opportuno segnalare la necessità di un uguale trattamento di tutti gli studenti e che tale parità di trattamento sia evidenziata a partire dal syllabus dell'insegnamento.*

Responsabilità:[10] Coordinatore CdS

Azioni da intraprendere: sulla base dell'analisi dei commenti a testo libero, non risultano segnalazioni di criticità collegate alla distinzione fra frequentanti e non frequentanti in EGA. Il Collegio, pertanto, ritiene di non dover intraprendere alcuna azione correttiva.

Tempi di esecuzione e scadenze:

Misure di efficacia:[11] valutazioni e commenti liberi degli studenti, Syllabus degli insegnamenti

Stato di avanzamento: Conclusa.

[9] Indicare la pagina della Relazione Annuale in cui si trova la criticità e il titolo. Indicare se la criticità era presente anche gli anni precedenti.

[10] Per responsabilità si intende chi compie il monitoraggio o chi può supervisionare l'attuazione dell'obbiettivo. Può essere una persona singola, un comitato, un gruppo di lavoro, un tecnico di laboratorio, più responsabili che concorrono alla realizzazione dell'obbiettivo.

[11] Nelle misure di efficacia è necessario individuare correttamente l'indicatore che si vuole monitorare tenendo in considerazione la catena criticità -> obiettivo di miglioramento -> azione -> indicatore e target. Ad esempio, se la criticità di riferimento è il basso numero di studenti iscritti al primo anno, la misura di efficacia riporterà come indicatore il numero di studenti iscritti al primo anno riportando anche la baseline (cioè il valore dell'indicatore prima di eseguire l'azione) e il target (cioè il valore dell'indicatore una volta che l'azione sarà stata completata). Gli obiettivi devono essere identificati con un target on/off o quantitativo-numerico.

Criticità di riferimento: *In vari corsi di studio gli studenti rappresentanti negli organi di dipartimento e nella CPDS hanno terminato il loro mandato e devono essere rinominati. I bandi di selezione vanno spesso deserti. Sussiste una generale difficoltà a trovare persone disponibili a prendersi tale incarico e tempi troppo lunghi per attivare i bandi. Ciò non permette di avere una controparte con cui dialogare per soppesare in modo equo l'opportunità delle segnalazioni e possibili azioni. Tali difficoltà rallentano il processo di individuazione delle problematiche da affrontare e la loro soluzione.*

Responsabilità: Coordinatore del CdS

Azioni da intraprendere: Sensibilizzazione degli studenti nel corso dell'assemblea del 13.4.23, al fine di sottolineare l'importanza delle rappresentanze degli studenti nei vari organi di Dipartimento

Tempi di esecuzione e scadenze: aprile 2023

Misure di efficacia: menzione nell'ambito dell'assemblea degli studenti del 13.4.2023

Stato di avanzamento: conclusa

Criticità di riferimento: *Nei commenti liberi alcuni studenti hanno segnalato che i libri di testo non sono attuali e sufficienti per una preparazione efficace dell'esame.*

Responsabilità: Coordinatore del CdS

Azioni da intraprendere: L'analisi dei commenti a testo libero consente di verificare che la criticità si riferisce ai tre insegnamenti erogati nell'ambito del Cds. Tuttavia, si tratta di singoli commenti (una singola segnalazione per ogni insegnamento). Il Collegio, pertanto, ritiene che la criticità non abbia una rilevanza tale da dover proporre specifiche azioni correttive. Il Collegio, in ogni caso, concorda sull'opportunità di continuare il monitoraggio del tema.

Tempi di esecuzione e scadenze: a.a. 2023-2024

Misure di efficacia: monitoraggio dei commenti a testo libero nel prossimo anno accademico

Stato di avanzamento: in corso

(indicare se l'azione è "conclusa", "in corso", "non avviata" oppure "rimodulata" e il valore corrente della misura di efficacia. In caso di azione "non avviata" o "rimodulata" andranno indicate le ragioni. In caso di misura conclusa indicare il risultato e se la misura verrà mantenuta o meno).

Criticità di riferimento: *nell'a.a. 2020-21 l'insegnamento di "Economia e politica industriale mod. 2" (EM6067) aveva presentato un grado di soddisfazione complessiva inferiore a 6 (5,8), con potenziali criticità in relazione ai seguenti aspetti: "Lezioni interessanti", "Spiegazioni utili". Nel 2021-22 l'insegnamento ha ricevuto un punteggio di soddisfazione complessiva pari a 5,4, con potenziali criticità emerse in relazione ai seguenti aspetti: "Lezioni interessanti" (5,3), "Spiegazioni utili" (5,5), "Chiarezza docente" (5,9), "Argomenti trattati" (5,3).*
Responsabilità: docente dell'insegnamento, coordinatore del CdS, referente SSD di riferimento.
Descrizione azione da intraprendere: Nell'a.a. 2022-2023 il corso è stato affidato ad un nuovo docente. Il livello di gradimento complessivo è aumentato ed è pari a 7,8, pienamente in linea con la media del Dipartimento e del CdS.
Stato di avanzamento: azione conclusa.

Obiettivo o Criticità di riferimento: *nell'a.a. 2020-21 l'insegnamento di "Reti e sistemi informativi" aveva ricevuto un punteggio medio inferiore a 5 sul quesito "Conoscenze preliminari" (media significativamente al di sotto di quella del corso di studi). Tale difficoltà era stata ribadita dagli studenti nei commenti a testo libero. Nonostante il docente avesse introdotto già nel 2020-21 alcune modifiche al syllabus e adottato iniziative (messa a disposizione di materiali video integrativi) per cercare di colmare il gap di conoscenze iniziali degli studenti, la criticità si è manifestata anche nel 2021-22 (punteggio medio sul quesito 4,5).*

Responsabilità: docente dell'insegnamento, coordinatore CdS.

Descrizione azione intrapresa: valutare con il docente dell'insegnamento ulteriori iniziative per allineare gli obiettivi dell'insegnamento alle conoscenze preliminari degli iscritti. Si rappresenta che nell'a.a. 2022-23 l'esame da obbligatorio è diventato opzionale.

Modalità: colloqui coordinatore del CdS e docente dell'insegnamento.

Tempistiche: a.a. 2022-23. L'insegnamento si è tenuto nel terzo periodo 2023, non sono pertanto ancora disponibili i risultati relativi all'attività didattica.

Misure di efficacia: valutazione dei questionari dell'a.a. 2022-23.

Stato di avanzamento: azione non conclusa.

Criticità di riferimento: *l'insegnamento di "Pianificazione strategica e management della sostenibilità - 2" (EM6037) ha presentato un grado di soddisfazione complessiva inferiore a 6 (5,9), con potenziali criticità in relazione ai seguenti aspetti: "Impegno richiesto" (4,8), "Informazioni disponibili" (5,7), "Modalità esame" (4,6).*

Responsabilità: docente dell'insegnamento, coordinatore del CdS.

Descrizione azione da intraprendere: adeguare il carico di studio ai CFU, allineare i contenuti trattati a lezione con quelli presenti sui materiali didattici a disposizione (libro di testo) e le relative informazioni. Si veda quadro C in relazione alla criticità "*Modalità esame".*

Modalità: colloqui coordinatore del CdS e docente dell'insegnamento.

Tempistiche: a.a. 2022-23.

Misure di efficacia: valutazione dei questionari dell'a.a. 2022-23.

Stato di avanzamento: azione conclusa. L'insegnamento ha ottenuto un grado di soddisfazione complessiva pari a 8,2.

Obiettivo o Criticità di riferimento: nell'a.a. 2020-21 *la modalità d'esame per il corso "Pianificazione strategica e management della sostenibilità - 2" era stata segnalata come critica per ripetuti cambi di indicazione da parte del docente. Inoltre, gli studenti avevano segnalato una sostanziale differenza tra il materiale per l'esame e quanto trattato in aula. Alcuni studenti avevano segnalato inoltre l'alternarsi della presenza del docente con quella di suoi collaboratori nello svolgimento delle lezioni. Nel 2021-22 si è manifestata nuovamente la criticità riguardante i cambi di indicazione sulla modalità d'esame.*

Responsabilità: coordinatore del CdS e docente del corso.

Descrizione azione intrapresa: stabilire in modo chiaro fin dall'inizio le modalità d'esame, da comunicare in modo univoco agli studenti.

Modalità: colloqui coordinatore del CdS e docente dell'insegnamento.

Tempistiche: a.a. 2022-23.

Misure di efficacia: valutazione dei questionari a.a. 2022-2023.

Stato di avanzamento: azione conclusa. La valutazione degli studenti relativa alle modalità di esame è stata pari a 9,3

Obiettivo o Criticità di riferimento: *al corso di "Sistemi di Supporto alle Decisioni Aziendali (EM6038)", I periodo a.a. 2021-22, era stata assegnata un'aula troppo piccola rispetto al numero degli studenti frequentanti, laddove in contemporanea vi era disponibilità di aule con maggiore capienza, talvolta assegnate al ricevimento studenti di altri insegnamenti. Alla voce "Adeguatezza aule" l'insegnamento riporta 4,7, su una soddisfazione complessiva di 8,6. All'inizio dell'a.a. 2022/23, malgrado frequenti segnalazioni da parte del docente, del delegato alla didattica e del direttore del dipartimento, era stata assegnata all'insegnamento la stessa aula. Dopo ulteriori sollecitazioni l'aula è stata cambiata e il problema di dimensione è stato risolto. Resta la criticità relativa alla insonorizzazione dell'aula assegnata*.

Responsabilità: uffici ateneo.

Descrizione azione da intraprendere: la docente del corso e il coordinatore del CdS segnaleranno nuovamente all'ufficio di riferimento la necessità di un'aula adeguata.

Modalità: comunicare il problema all'ufficio di riferimento.

Tempistiche: a.a. 2022-23.

Misure di efficacia: valutazione dei questionari dell'a.a. 2022-23.

Stato di avanzamento: *azione conclusa*. L'insegnamento ha ottenuto una valutazione relativa all'adeguatezza delle aule pari a 8,1

Criticità di riferimento: *riduzione numero di iscritti e attrattività del CdS. La SMA 2021 del CdS aveva evidenziato una riduzione del numero di avvii di carriera al primo anno (indicatore iC00a) e di iscritti complessivi (indicatore iC00d), e segnalato la riduzione della percentuale di laureati che si sarebbero iscritti nuovamente al medesimo corso di studio. Nel 2021-22, come riportato nella SMA, se l'indicatore iC00a ha fatto registrare un miglioramento, dato da un aumento del numero di studenti rispetto all'anno precedente, l'indicatore iC00d appare in lieve riduzione e significativamente più basso rispetto alla media nazionale e alla media geografica.*

Responsabilità: collegio didattico del CdS, CdD.

Descrizione azione intrapresa: nel 2022 il Collegio ha instaurato un dialogo con le parti sociali al fine di analizzare e comprendere le evoluzioni del mercato del lavoro, le competenze richieste e l'offerta formativa di altri CdS. A valle del processo, che si è concretizzato anche nella produzione del rapporto di riesame ciclico, il Collegio ha predisposto la documentazione per una nuova attivazione per trasformazione di curriculum esistente, proponendo quindi il Corso di laurea in Management e Sostenibilità a partire dall'a.a. 2023-24. Relativamente all'a.a. 2022-23, si veda qui di seguito la descrizione dell'azione 2 intrapresa.

Misure di efficacia: valutazione degli indicatori *iC00a* e *iC00d* negli a.a. 2022-23 e 2023-24.

Stato di avanzamento: *azione non conclusa.*

Criticità di riferimento: *Iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo e Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio. La percentuale di studenti di iscritti al primo anno laureati in altro ateneo (indicatore iC04), dopo aver registrato il valore più basso degli ultimi 4 anni nel 2020-21 (10,6%) risale nel 2021-22 al 22,6%. Nonostante il miglioramento, il dato è comunque critico, in quanto significativamente inferiore rispetto alla media nazionale (39,4%). La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (indicatore iC18) nel 2021 (63,8%) è diminuita rispetto al triennio precedente (superiore al 65%) e risulta ragionevolmente inferiore sia su area geografica sia su base nazionale.*

Responsabilità: Collegio didattico.

Descrizione azione da intraprendere: nuova attivazione per trasformazione di curriculum esistente (Corso di laurea in Management e Sostenibilità) a partire dall'a.a. 2023-24.

Modalità e tempistiche: si veda azione 1 alla sezione precedente "Stato di avanzamento delle azioni intraprese negli anni precedenti".

Misure di efficacia: valutazione degli indicatori iC04 e iC18 negli a.a. 2022-23 e 2023-24.

Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS

Non risultano ulteriori criticità rilevate nei verbali intermedi della CPDS rispetto a quelli già rilevati nella relazione annuale.

Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico

Azione 1:

Criticità di riferimento:[12] Gli studenti talvolta tengono dei comportamenti in aula disallineati rispetto alle aspettative dei docenti (e.g. mancanza di interazione e partecipazione, abbandono dell'aula prima dell'orario di fine lezione)

Responsabilità:[13] Collegio Didattico

Azioni da intraprendere: redazione di alcune slide tramite le quali il docente può esplicitare, all'avvio dell'insegnamento, le proprie aspettative relativamente alla condotta attesa da parte dell'aula. Le slides verranno preparate a livello di CdS ma saranno liberamente utilizzabili / modificabili da parte di ogni singolo docente.

Tempi di esecuzione e scadenze: a.a. 2023-2024

Misure di efficacia:[14] non esistendo specifici indicatori relativi alla valutazione che il docente formula verso l'aula, la criticità verrà monitorata in ambito del Collegio Didattico

Stato di avanzamento: in corso

(indicare se l'azione è "conclusa", "in corso", "non avviata" oppure "rimodulata" e il valore corrente della misura di efficacia. In caso di azione "non avviata" o "rimodulata" andranno indicate le ragioni. In caso di misura conclusa indicare il risultato e se la misura verrà mantenuta o meno).

[12] Indicare la pagina della Relazione Annuale in cui si trova la criticità e il titolo.

[13] Per responsabilità si intende chi compie il monitoraggio o chi può supervisionare l'attuazione dell'obbiettivo. Può essere una persona singola, un comitato, un gruppo di lavoro, un tecnico di laboratorio, più responsabili che concorrono alla realizzazione dell'obbiettivo.

[14] Nelle misure di efficacia è necessario individuare correttamente l'indicatore che si vuole monitorare tenendo in considerazione la catena criticità -> obiettivo di miglioramento -> azione -> indicatore e target. Ad esempio, se la criticità di riferimento è il basso numero di studenti iscritti al primo anno, la misura di efficacia riporterà come indicatore il numero di studenti iscritti al primo anno riportando anche la baseline (cioè il valore dell'indicatore prima di eseguire l'azione) e il target (cioè il valore dell'indicatore una volta che l'azione sarà stata completata). Gli obiettivi devono essere identificati con un target on/off o quantitativo-numerico.