



**Verbale n. 10/2016**

Seduta del Consiglio del Dipartimento di Management in modalità telematica

In data 19/10/2016

Il giorno 19/10/2016 si è riunito ad ore 14.00 in via telematica il Consiglio del Dipartimento di Management, convocato con Prot. 45258 – II/8 del 12.10.2016, per discutere il seguente ordine del giorno:

**II. Didattica**

II.1 Parere su proposta di attivazione Corso di Laurea triennale in Digital Management

*Alla presenza di tutti*

<b>Professori Ordinari</b>	
1	Avi Maria Silvia
2	Bertinetti Giorgio Stefano
3	Casarin Francesco
4	Comacchio Anna
5	Lanaro Paola
6	Li Calzi Marco
7	Mio Chiara
8	Olivotto Luciano
9	Pesenti Raffaele
10	Pontiggia Andrea
11	Proto Antonio
12	Rigoni Ugo
13	Saccon Chiara
14	Sostero Ugo
15	Tosi Loris
16	Trevisan Giovanna
17	Vescovi Tiziano
18	Warglien Massimo
19	Zilio Grandi Gaetano-Direttore
20	Zirpoli Francesco
<b>Professori Associati</b>	
21	Bagnoli Carlo
22	Bernardi Bruno
23	Bonesso Sara
24	Buzzavo Leonardo
25	Calcagno Monica
26	Cavezzali Elisa



**Verbale n. 10/2016**

Seduta del Consiglio del Dipartimento di Management in modalità telematica

In data 19/10/2016

27	Checchinato Francesca
28	Cordazzo Michela
29	Ellero Andrea
30	Favaretto Daniela
31	Favero Giovanni
32	Ferrarese Pieremilio
33	Funari Stefania
34	Gerli Fabrizio
35	Giachetti Claudio
36	Mantovani Guido Massimo
37	Mauracher Christine
38	Micelli Stefano
39	Panozzo Fabrizio
40	Procidano Isabella
41	Russo Salvatore
42	Stocchetti Andrea
43	Tamma Michele
44	Viotto Antonio
	<b>Ricercatori</b>
45	Baschieri Giulia RTDA
46	Cabigiosu Anna RTDB
47	Colapinto Cinzia
48	Collevecchio Andrea
49	Fasano Giovanni
50	Finotto Vladi
51	Gardenal Gloria
52	Interdonato Maurizio
53	Lusiani Maria RTDA
54	Mancin Moreno
55	Marcon Carlo
56	Perri Alessandra RTDB
57	Rocco Elena
58	Tolotti Marco
59	Vaia Giovanni
60	Vedovato Marco
	<b>Rappr. Studenti</b>
61	Busi Caterina
62	Coglitore Alberto



**Verbale n. 10/2016**

Seduta del Consiglio del Dipartimento di Management in modalità telematica

In data 19/10/2016

63	Longo Simone
	<b>Rappr. Personale T.A.</b>
64	Chicca Morena
65	Ruzza Patrizia

Presiede la riunione telematica il Direttore del Dipartimento, prof. Gaetano Zilio Grandi. Assume le funzioni di Segretario verbalizzante la Segretaria di Dipartimento, dott.ssa Patrizia Ruzza.

La votazione telematica ha avuto termine alle ore 12.00 del 20.10.2016. Alle ore 14.00 sono stati comunicati ai consiglieri i risultati della votazione.

Le delibere assunte dal Consiglio di Dipartimento di Management sono riportate di seguito.

La Segretario verbalizzante  
dott.ssa Patrizia Ruzza

Il Presidente  
prof. Gaetano Zilio Grandi



## **Verbale n. 10/2016**

Seduta del Consiglio del Dipartimento di Management in modalità telematica

In data 19/10/2016

*Alla presenza di tutti*

### **II.1 Parere su proposta di attivazione Corso di Laurea triennale in Digital Management**

Partecipano alla discussione telematica tutti.

Il Direttore illustra al Consiglio i lavori svolti dapprima da un gruppo composto dai proff. Bugliesi, Cortesi, Orlando, Rizzi, Billio, Ricorda, Finotto, e Carraro e dal dott. Ferrini per l'amministrazione centrale.

Tale gruppo di lavoro ha elaborato nel corso dell'estate una proposta progettuale di un corso di laurea triennale, denominato Digital management, da svolgere in collaborazione con H-campus, al fine precipuo di consentire un continuativo rapporto, in situ, degli studenti con le imprese che ruotano intorno al c.d. acceleratore di imprese H-Farm.

Il Dipartimento ha incontrato, separatamente, il prof. Carraro, il 14 settembre e il prof. Bugliesi, il 3 ottobre, giacchè il primo, quale direttore della School di H Campus e il secondo quale Rettore di Ca' Foscari stanno seguendo la predisposizione di una convenzione tra H-Campus e Ca' Foscari nella quale, tra le altre cose, dovrebbe trovare spazio il corso di laurea in oggetto.

Il Dipartimento non è stato tuttavia messo nelle condizioni di verificare i contenuti della bozza di Convenzione, della quale alcuni contenuti inerenti il progetto in oggetto sono stati comunicati, solo verbalmente, nei due incontri citati.

In data 19 settembre il Senato aveva nel frattempo approvato genericamente il progetto di attivazione, e dunque non l'attivazione, del corso in oggetto, mancando delibere di due dei Dipartimenti che dovevano partecipare al progetto (DMAN e DEC), mentre DAIS aveva deliberato positivamente, pur mancando allo stato un definitivo progetto di corso di laurea e i dettagli della Convenzione relativi allo stesso. In tale sede il Direttore del Dipartimento di management significava al Senato le difficoltà dello stesso Dipartimento nel far fronte alle numerose richieste di collaborazione didattica, da ultimo quella qui in discussione; e condizionava ogni ulteriore considerazione a successivi, e formali, decisioni del Consiglio di Dipartimento, posto anche che, nelle intenzioni degli ideatori di questo corso il Dipartimento proponente avrebbe dovuto essere DMAN, per collocare la laurea in classe aziendale (L-18).

Sono seguiti poi ulteriori e numerosi incontri all'interno del Dipartimento e quindi la richiesta da parte del Direttore, una volta individuati gli spazi attribuibili ai ssd di pertinenza (18 cfu dei settori quantitativi, da condividere e dettagliare con gli altri Dipartimenti, 48 cfu di materie aziendali), di specificare i contenuti del corso ipotizzabili all'interno del corso di laurea. All'esito dei quali si è giunti alla proposta qui allegata.



## **Verbale n. 10/2016**

Seduta del Consiglio del Dipartimento di Management in modalità telematica

In data 19/10/2016

La proposta è stata infine sottoposta al vaglio degli uffici centrali che hanno evidenziato l'impossibilità di attribuire al corso il carattere di specializzazione, che avrebbe ottenuto una riduzione dei requisiti ministeriali di attivazione, e hanno altresì rilevato che, se svolto presso la sede di H-Campus, il corso deve necessariamente essere in possesso dei requisiti (9 teste), sin da subito, a meno di ipotizzare un primo anno presso la sede di san Giobbe e solo in un secondo momento il passaggio a una didattica esterna.

Premesso tutto ciò, il Direttore ritiene di dover riproporre, quali condizioni indefettibili per una delibera positiva, quanto già inviato ai proff. Bugliesi e Carraro prima dell'estate e già, sempre verbalmente, condivise dagli stessi nei successivi incontri, ovvero:

- 1) Se il corso di laurea viene proposto da DMAN il coordinamento del medesimo sarà attribuito a un docente di DMAN;
- 2) Il collegio dei docenti, individuato dal Dipartimento proponente, deve essere composto da un numero di docenti di DMAN maggioritario, come avviene negli altri corsi di laurea di Ca' Foscari;
- 3) Nell'ambito della citata convenzione tra H Campus e Ca' Foscari saranno assegnati a DMAN, come anticipato più volte dai proff. Bugliesi e Carraro, risorse utili a finanziare 1 posto di PO e 1 posto di PA, per una durata di 15 anni;
- 4) DMAN si impegna ad attribuire al corso di laurea al massimo due teste e precisamente quelle di cui al punto precedente; DMAN pone come condizione indefettibile la conservazione della attuale offerta didattica, e dunque l'attribuzione delle teste necessarie da parte di altri dipartimenti, oggi pari a n. 7 teste, sottolineando che sempre per l'a.a. 2017/2018 DMAN si trova con 1/2 teste in meno rispetto ai requisiti ministeriali, in virtù di pensionamenti in corso; DMAN chiede altresì, come condizione di efficacia della delibera in senso positivo, la possibilità di attuare ulteriori proprie proposte formative, in collaborazione con gli altri Dipartimenti.
- 5) Ca' Foscari attribuirà una apposita risorsa di Pta, con competenze informatiche e linguistiche adeguate, a DMAN per la gestione del corso di laurea;
- 6) Ca' Foscari e DMAN dovranno essere "artefici" nella progettazione di un Master (laurea magistrale) in Management, già annunciata nel sito di H Campus, al fine di evitare sovrapposizioni e forme di "cannibalizzazione" tra l'offerta didattica diretta di Ca' Foscari e quella svolta in collaborazione con H. Campus; DMAN propone sin d'ora l'attivazione di una laurea magistrale con possibile titolo Digital management and digital transformation.
- 7) Dovrà essere prevista una "clausola di uscita" per entrambe le parti della Convenzione, nonché una chiara regolamentazione dei profili di collaborazione e responsabilità del solo Ateneo, alla luce del fatto che Ca' Foscari rientra nell'ambito delle pubbliche amministrazioni.



**Verbale n. 10/2016**

Seduta del Consiglio del Dipartimento di Management in modalità telematica

In data 19/10/2016

Il Direttore pone in votazione la proposta di attivazione del corso di laurea in Digital Management, svolto in collaborazione con i Dipartimenti DEC e DAIS e con H-Campus, condizionato a quanto sopra indicato.

Il Direttore precisa che la delibera, anche se approvata, è da considerarsi inefficace in assenza, *de futuro*, del verificarsi delle condizioni di cui sopra, da tradursi nella successiva Convenzione tra Ca' Foscari e H-Campus.

**Il Consiglio nella composizione di tutti approva.**

Si riportano gli esiti della votazione:

F: favorevole    C: contrario    A: astenuto

Assente (in quanto non pervenuta la risposta per la durata del Consiglio telematico)

		F	C	A	Giustificati Ex art. 94	Assenti
	<b>Professori Ordinari</b>	<b>35</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
1	Avi Maria Silvia			astenuto		
2	Bertinetti Giorgio Stefano	Favorevole				
3	Casarin Francesco	Favorevole				
4	Comacchio Anna	Favorevole				
5	Lanaro Paola			astenuto		
6	Li Calzi Marco		contrario			
7	Mio Chiara	Favorevole				
8	Olivotto Luciano	Favorevole				
9	Pesenti Raffaele		contrario			
10	Pontiggia Andrea			astenuto		
11	Proto Antonio	Favorevole				
12	Rigoni Ugo	Favorevole				
13	Sacson Chiara	Favorevole				
14	Sostero Ugo	Favorevole				
15	Tosi Loris	Favorevole				
16	Trevisan Giovanna			astenuto		
17	Vescovi Tiziano			astenuto		
18	Warglien Massimo	Favorevole				
19	Zilio Grandi Gaetano-Direttore	Favorevole				
20	Zirpoli Francesco			astenuto		



**Verbale n. 10/2016**

Seduta del Consiglio del Dipartimento di Management in modalità telematica

In data 19/10/2016

	<b>Professori Associati</b>					
21	Bagnoli Carlo	Favorevole				
22	Bernardi Bruno	Favorevole				
23	Bonesso Sara	Favorevole				
24	Buzzavo Leonardo	Favorevole				
25	Calcagno Monica			Astenuto		
26	Cavezzali Elisa			Astenuto		
27	Checchinato Francesca	Favorevole				
28	Cordazzo Michela			astenuta		
29	Ellero Andrea		contrario			
30	Favaretto Daniela		contrario			
31	Favero Giovanni	Favorevole				
32	Ferrarese Pieremilio	Favorevole				
33	Funari Stefania		Contrario			
34	Gerli Fabrizio	Favorevole				
35	Giachetti Claudio			Astenuto		
36	Mantovani Guido Massimo	Favorevole				
37	Mauracher Christine	Favorevole				
38	Micelli Stefano	Favorevole				
39	Panozzo Fabrizio			Astenuto		
40	Procidano Isabella		contraria			
41	Russo Salvatore	Favorevole				
42	Stocchetti Andrea		contrario			
43	Tamma Michele			Astenuto		
44	Viotto Antonio	Favorevole				
	<b>Ricercatori</b>					
45	Baschieri Giulia RTDA	Favorevole				
46	Cabigiosu Anna RTDB	Favorevole				
47	Colapinto Cinzia			ASTENUTO		
48	Collevecchio Andrea				giustificato	
49	Fasano Giovanni		contrario			
50	Finotto Vladi	favorevole				
51	Gardenal Gloria					
52	Interdonato Maurizio	Favorevole				
53	Lusiani Maria RTDA			astenuta		
54	Mancin Moreno	Favorevole				



**Verbale n. 10/2016**

Seduta del Consiglio del Dipartimento di Management in modalità telematica

In data 19/10/2016

55	Marcon Carlo	Favorevole.				
56	Perri Alessandra RTDB					
57	Rocco Elena	Favorevole				
58	Tolotti Marco		contrario			
59	Vaia Giovanni	Favorevole				
60	Vedovato Marco			astenuto		
	<b>Rappr. Studenti</b>					
61	Busi Caterina					
62	Coglitore Alberto	Favorevole				
63	Longo Simone					
	<b>Rappr. Personale T.A.</b>					
64	Chicca Morena	Favorevole				
65	Ruzza Patrizia					

Il prof. Pesenti richiede che siano messe a verbale le seguenti dichiarazioni:

prof. Pesenti: *“Il documento allegato al verbale contiene solo una "proposta" di struttura del corso di laurea che non è da ritenersi assolutamente definitiva. La struttura definitiva del corso di laurea sarà eventualmente definita dal collegio docenti che sarà nominato, in concerto con gli altri dipartimenti, da un futuro Consiglio di Dipartimento del DM.*

*In questo contesto ricordo che, come richiesto dal documento in approvazione oggi, il collegio docenti del nuovo corso di laurea dovrà essere composto in numero maggioritario da docenti del DM. Diversamente, questa mattina invece di parlare di distribuzione di risorse e fondi si sarebbe dovuto parlare dei contenuti del corso cosa che non si è fatta. “*

I seguenti docenti aggiungono al voto:

prof. A. Proto *“Approvo il verbale, ma concordo sulla richiesta di Raffaele Pesenti sulla successiva definizione della struttura del corso”*

prof. Checchinato: *“Non ero presente alla discussione in consiglio, quindi ci tengo a scrivere due righe di motivazione al mio voto. Mi sembra che la delibera rappresenti un'approvazione ad andare avanti con il progetto, ma non ci sia alcun obbligo da parte nostra di accettarlo se le condizioni fossero diverse da quelle da noi desiderate. Per questo motivo sono favorevole*



## **Verbale n. 10/2016**

Seduta del Consiglio del Dipartimento di Management in modalità telematica

In data 19/10/2016

prof. Warglien: *“credo che la proposta che votiamo contenga una serie di punti che ci tutelano, se rispettati puntualmente (in questo condivido l'attenzione di raffaele ai contenuti didattici, per ora vaghi e contraddittori, e al ruolo del collegio nel determinarli; ma anche le risorse e la governance sono estremamente importanti).*

*Mi sembra anche che sia un ragionevole compromesso prima di un'aperta bocciatura del progetto.*

*Tutto questo richiede ovviamente che sulle condizioni poste siamo estremamente rigidi e che siamo pronti a dire no se non saranno rispettate. In questo il voto darebbe esplicito mandato e legittimità al direttore a considerare inefficace la delibera se le condizioni non sono rispettate. Ho piena fiducia nel fatto che terrà fermo tale impegno.*

*Per questo voto in favore della proposta. Ma suggerisco che sia data una scadenza sufficientemente breve alle condizioni poste, per renderle credibili. Dopo tale scadenza, troverei legittimo e dovuto un no.*

Prof. Favero: *“Concordo con la proposta di Raffaele”*

Prof. Finotto: *“Sono d'accordo con l'ultima indicazione di Raffaele sulle modalità di definizione dell'offerta formativa.”*

Riepilogo:

59 votanti su 65, un assente giustificato

35 voti favorevoli;

9 voti contrari;

15 astenuti.