



PROCEDURA COMPARATIVA PER L'INDIVIDUAZIONE DI N. 1 RISORSA PER LA FIGURA DI PROGRAM MANAGER DEI LABORATORI DI DIDATTICA INNOVATIVA, NELL'AMBITO DEL CA' FOSCARI CONTAMINATION LAB., EMANATA CON DDG N. 655 DEL 18/09/2020 PUBBLICATA NEL SITO DI ATENEO IN DATA 21/09/2020

VERBALE DI RICOGNIZIONE INTERNA E DI VALUTAZIONE COMPARATIVA DEI CURRICULA

Il giorno 30 settembre 2020 alle ore 14.30 presso l'università ca' Foscari Venezia si riunisce la Commissione esaminatrice della procedura comparativa per l'individuazione di una risorsa per la figura di Program Manager dei laboratori di didattica innovativa, nell'ambito del Ca' Foscari Contamination Lab, per procedere alla ricognizione interna e, in caso di esito negativo, alla valutazione dei curricula dei candidati esterni.

La Commissione nominata con D.D.G. n. 696/2020 Prot. n. 0052405 del 29/09/2020 è così composta:

- PRESIDENTE: prof. Vladi Finotto
- COMPONENTE: dott. Matteo Ferrini
- COMPONENTE con funzioni di SEGRETARIA: dott.ssa Roberta Scuttari

La Commissione si avvale di strumenti telematici di lavoro cooperativo. In particolare:

il prof. Vladi Finotto si trova in ufficio a San Giobbe e partecipa alla Commissione in videoconferenza tramite collegamento Zoom;

il dott. Matteo Ferrini si trova in smart working presso la propria abitazione e partecipa alla Commissione in videoconferenza tramite collegamento Zoom.

la dott.ssa Roberta Scuttari si trova in smart working presso la propria abitazione e partecipa alla Commissione in videoconferenza tramite collegamento Zoom.

I componenti della Commissione hanno quindi collaborato alla stesura di questo verbale avvalendosi dei seguenti strumenti telematici: videoconferenza, e-mail, e telefono.

Come indicato nel bando di selezione, la Commissione prende visione delle attività che saranno oggetto dell'incarico e dei criteri di valutazione e dei punteggi dei titoli culturali e professionali. Procedo quindi, nell'ambito dei suddetti criteri e punteggi, a definire i seguenti singoli punteggi:

- **valutazione titoli culturali (max 4 punti):**

- Titolo universitario di II livello (titolo di studio in ambito economico-manageriale, socio-politico, design o equivalente): 1 punto
- Titolo di studio pertinente oltre al titolo previsto per l'accesso (diploma di specializzazione, master e dottorato o altri titoli): fino a un massimo di 3 punti così declinati:
 - Master universitario di I livello: 0,5 punti
 - Master universitario di II livello: 1 punto
 - Dottorato di Ricerca o Diploma di Specializzazione: 2 punti;

- **valutazione esperienza professionale (max 8 punti):**

- Esperienza professionale di programmazione e progettazione di attività laboratoriali innovative in ambito universitario, per almeno 1 anno: fino a un max di 3 punti:
 - 1 punto per il I anno
 - 0,5 punti per ogni semestre successivo;



- Esperienza di ricerca universitaria nell'ambito programmazione e progettazione di attività laboratoriali innovative, per almeno 1 anno: fino a un max di 3 punti:
 - 1 punto per il I anno
 - 0,5 punti per ogni semestre successivo;
- Esperienza professionale di consulenza programmazione e progettazione di attività laboratoriali innovative, per almeno 1 anno: fino a un max di 2 punti:
 - 1 punto per il I anno
 - 0,5 punti per ogni semestre successivo;

- valutazione pubblicazioni, premi e riconoscimenti (max 3):

- Pubblicazioni, premi e/o riconoscimenti nazionali o internazionali pertinenti all'ambito di studio e/o professionale per la figura richiesta dal bando: fino a un max di 3 punti così declinati:
 - 0,5 per articoli scientifici, contributi su atti di convegno inerenti alla figura richiesta
 - 1 punto per pubblicazioni monografiche inerenti alla figura richiesta.

La Commissione stabilisce altresì che la soglia minima di punteggio per l'ammissione all'eventuale colloquio è pari a 2 punti, dei quali almeno 1 punto di esperienza professionale.

La Commissione prende quindi visione dell'elenco dei candidati e prende atto che nessun candidato interno ha presentato domanda. Conseguentemente dichiara che la ricognizione interna ha avuto esito negativo.

Le domande presentate nei termini del bando da candidati esterni sono n. 4

I componenti della Commissione accertano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e sottoscrivono una dichiarazione che fa parte integrante del presente verbale. (All.A).

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono le incompatibilità previste dalla normativa vigente art.35 comma 3 lettera e) del d.lgs.165/2001 e art. 35-bis co.1 lettera a) per coloro che partecipano alle commissioni di concorso.

La Commissione accerta che le domande presentate abbiano i requisiti di ammissione richiesti dal bando.

La Commissione procede quindi alla valutazione di quanto dichiarato dai candidati nel CV che di seguito si riporta:

candidato	Titoli culturali	Esperienza professionale	Pubblicazioni	Totale
D.E. A.	0,5	0	0	0,5
O. A.	0	0	0	0
S. B.	1	3	0	4
V. C.	1	0	0	1

Sulla base della valutazione dei curricula la Commissione ritiene di non procedere a colloquio, secondo quanto previsto dall'art. 10 del Bando.

La Commissione, constatato il risultato della valutazione dei singoli CV, individua S. B. quale soggetto più idoneo per lo svolgimento dell'attività di Program Manager dei laboratori di didattica innovativa, nell'ambito del Ca' Foscari Contamination Lab



Università
Ca' Foscari
Venezia

L'esito della selezione sarà pubblicato sul sito web di Ateneo nella sezione Ateneo>lavora con noi>selezione personale>procedura comparative

Alle ore 15.35 la seduta ha termine.

Firmato, La commissione esaminatrice

Prof. Vladi Finotto

Dott. Matteo Ferrini

Dott.ssa Roberta Scuttari