

Documento di Analisi dei Risultati della  
Compilazione dei Questionari sulle Opinioni degli  
Studenti<sup>1</sup>  
Corso Magistrale in Scienze del linguaggio LM5<sup>2</sup>  
Anno 2022<sup>3</sup>

Relazione approvata nella seduta del Collegio Didattico 18/10/2023

---

<sup>1</sup> Si vedano le "Linee Guida sul Monitoraggio Annuale, sul Riesame Ciclico dei CdS e sul Documento di Analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni degli studenti" disponibili alla pagina web <https://unive.it/pag/27954/> (tab "Didattica").

<sup>2</sup> Indicare il codice interno del corso di studio e il nome per esteso.

<sup>3</sup> Da redigere dopo aver ricevuto la Relazione Annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti (CPDS) e/o eventualmente dopo ogni verbale intermedio della stessa, e/o facendo seguito ai report forniti sui questionari. Una volta approvato, il documento deve essere pubblicato nella pagina di Assicurazione della Qualità di ogni corso di studio.

## Indice

Composizione Collegio Didattico	pag. 3
Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione annuale della CPDS	pag. 4 <sup>4</sup>
Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS	pag. 10 <sup>5</sup>
Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico	pag. 11 <sup>6</sup>

---

<sup>4</sup> Parte obbligatoria.

<sup>5</sup> Parte facoltativa da compilare se la CPDS invia verbali o report intermedi al Collegio Didattico.

<sup>6</sup> Parte facoltativa da compilare se il Collegio Didattico identifica delle criticità non rilevate dalla CPDS.

## Scopo del documento

Questo documento è lo strumento di cui si avvale il corso di studio (CdS) per dimostrare ai portatori di interesse, in primo luogo gli studenti, che il Collegio Didattico ha contezza delle criticità presenti nel CdS e che attua azioni di miglioramento e ne monitora i risultati.

Questo documento sostituisce le riflessioni contenute abitualmente nei verbali dei Collegi Didattici in merito alle segnalazioni fatte dalla CPDS e le restituisce in forma più analitica e comunicativa.

## Composizione Collegio Didattico<sup>7</sup>

- prof.ssa Chiara Branchini- Coordinatrice e membro AQ
- prof.ssa Giulia Bencini
- prof. Alessandro Maria Bruni (AQ)
- prof.ssa Anna Cardinaletti
- prof.ssa Francesca Coccetta
- prof.ssa Alessandra Giorgi (AQ)
- prof.ssa Marcella Menegale
- prof.ssa Francesca Santulli
- prof. Graziano Serragiotto

**Note:**<sup>8</sup> La composizione del Collegio didattico di Scienze del linguaggio è stata modificata in data 11 ottobre 2023. Nuovi membri del Collegio didattico il prof. Bruni (AQ), la prof.ssa Coccetta e la prof.ssa Menegale. Membri che hanno lasciato il collegio didattico il prof. Hinterholz, il prof. Infurna e la prof.ssa Banzato.

---

<sup>7</sup> Indicare *eventualmente* la composizione della commissione che ha *approvato* la relazione. Indicare comunque chi ha esteso il documento.

<sup>8</sup> Indicare eventuali modifiche dei componenti del Collegio avvenute durante l'anno.

## Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione Annuale della CPDS

### Azione 1:

Criticità di riferimento:<sup>9</sup> *Giudizio medio inferiore a 6 e con Z-score critico alla domanda: “Sono complessivamente soddisfatto di questo corso (frequentanti)?” per l’insegnamento Digital Tools for Textual Data (FM0536) (giudizio medio 5,6) e English Literature 2 (LMJ470) (giudizio medio 5,1). Pag. 61 della CPDS 2022. Assente gli anni precedenti.*

Responsabilità:<sup>10</sup> Coordinatrice del CdS.

Azioni da intraprendere: discutere con i docenti interessati la criticità.

Tempi di esecuzione e scadenze: immediatamente dopo la comunicazione da parte della CPDS.

Misure di efficacia:<sup>11</sup> Controllare l’assenza della criticità nel Questionario di valutazione dei singoli insegnamenti per l’a.a. 2022-2023 e nella relazione della CPDS 2023.

Stato di avanzamento: *(indicare se l’azione è “conclusa”, “in corso”, “non avviata” oppure “rimodulata” e il valore corrente della misura di efficacia. In caso di azione “non avviata” o “rimodulata” andranno indicate le ragioni. In caso di misura conclusa indicare il risultato e se la misura verrà mantenuta o meno)* Conclusa. La Coordinatrice ha parlato con i docenti degli insegnamenti (con messaggio inviato in data 22/03/2023).

Un controllo ai questionari sulle opinioni degli studenti relativi all’a.a. 2022/2023 evidenzia che per l’insegnamento *Digital Tools for Textual Data (FM0536)* la criticità non sussiste più, in quanto il giudizio complessivo è di 7.9. Per l’insegnamento *English Literature 2 (LMJ470)* la criticità non sussiste più, in quanto il giudizio complessivo è di 7.6. Si può quindi concludere che in entrambi i casi l’azione sia stata efficace. Si attende di verificare l’assenza di criticità nella relazione della CPDS 2023.

### Azione 2:

Criticità di riferimento: *Giudizio medio inferiore a 6 e con Z-score critico alla domanda: “Le mie conoscenze iniziali erano sufficienti per capire gli argomenti del corso?” per l’insegnamento Digital Tools for Textual Data (FM0536) (giudizio medio 4,3). Pag. 61 della CPDS 2022. Assente gli anni precedenti.*

---

<sup>9</sup> Indicare la pagina della Relazione Annuale in cui si trova la criticità e il titolo. Indicare se la criticità era presente anche negli anni precedenti.

<sup>10</sup> Per responsabilità si intende chi compie il monitoraggio o chi può supervisionare l’attuazione dell’obiettivo. Può essere una persona singola, un comitato, un gruppo di lavoro, un tecnico di laboratorio, più responsabili che concorrono alla realizzazione dell’obiettivo.

<sup>11</sup> Nelle misure di efficacia è necessario individuare correttamente l’indicatore che si vuole monitorare tenendo in considerazione la catena criticità -> obiettivo di miglioramento -> azione -> indicatore e target. Ad esempio, se la criticità di riferimento è il basso numero di studenti iscritti al primo anno, la misura di efficacia riporterà come indicatore il numero di studenti iscritti al primo anno riportando anche la baseline (cioè il valore dell’indicatore prima di eseguire l’azione) e il target (cioè il valore dell’indicatore una volta che l’azione sarà stata completata). Gli obiettivi devono essere identificati con un target on/off o quantitativo-numeric.

Responsabilità: Coordinatrice del CdS.

Azioni da intraprendere: discutere con il docente interessato la criticità.

Tempi di esecuzione e scadenze: immediatamente dopo la comunicazione da parte della CPDS.

Misure di efficacia: Controllare l'assenza della criticità nel Questionario di valutazione dei singoli insegnamenti per l'a.a. 2022-2023 e nella relazione della CPDS 2023.

Stato di avanzamento: *(indicare se l'azione è "conclusa", "in corso", "non avviata" oppure "rimodulata" e il valore corrente della misura di efficacia. In caso di azione "non avviata" o "rimodulata" andranno indicate le ragioni. In caso di misura conclusa indicare il risultato e se la misura verrà mantenuta o meno)* Conclusa. La Coordinatrice ha parlato con il docente dell'insegnamento (con messaggio inviato in data 22/03/2023).

Un controllo ai questionari sulle opinioni degli studenti relativi all'a.a. 2022/2023 evidenzia che per l'insegnamento *Digital Tools for Textual Data (FM0536)* la criticità non sussiste più, in quanto il giudizio medio è di 6.0. Si può quindi concludere che l'azione sia stata efficace. Si attende di verificare l'assenza di criticità nella relazione della CPDS 2023.

### **Azione 3:**

Criticità di riferimento: *Giudizio medio inferiore a 6 e con Z-score critico alla domanda "Le lezioni rendono più interessanti i contenuti del corso?" per l'insegnamento English Literature 2 (LMJ470) (giudizio medio 5,2). Pag. 61 della CPDS 2022. Assente gli anni precedenti.*

Responsabilità: Coordinatrice del CdS.

Azioni da intraprendere: discutere con il docente interessato la criticità.

Tempi di esecuzione e scadenze: immediatamente dopo la comunicazione da parte della CPDS.

Misure di efficacia: Controllare l'assenza della criticità nel Questionario di valutazione dei singoli insegnamenti per l'a.a. 2022-2023 e nella relazione della CPDS 2023.

Stato di avanzamento: *(indicare se l'azione è "conclusa", "in corso", "non avviata" oppure "rimodulata" e il valore corrente della misura di efficacia. In caso di azione "non avviata" o "rimodulata" andranno indicate le ragioni. In caso di misura conclusa indicare il risultato e se la misura verrà mantenuta o meno)* Conclusa. La Coordinatrice ha parlato con il docente dell'insegnamento (con messaggio inviato in data 22/03/2023).

Un controllo ai questionari sulle opinioni degli studenti relativi all'a.a. 2022/2023 evidenzia che per l'insegnamento *English Literature 2 (LMJ470)* la criticità non sussiste più, in quanto il giudizio medio è di 7.6. Si può quindi concludere che l'azione sia stata efficace. Si attende di verificare l'assenza di criticità nella relazione della CPDS 2023.

### **Azione 4:**

Criticità di riferimento: *Giudizio medio inferiore a 6 e con Z-score critico alla domanda "Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti del corso?" per l'insegnamento di English Literature 2 (LMJ470) (giudizio medio 5,5). Pag. 61 della Relazione della CPDS. Assente gli anni precedenti.*

Responsabilità: Coordinatrice del CdS.

Azioni da intraprendere: discutere con il docente interessato la criticità.

Tempi di esecuzione e scadenze: immediatamente dopo la comunicazione da parte della CPDS.

Misure di efficacia: Controllare l'assenza della criticità nel Questionario di valutazione dei singoli insegnamenti per l'a.a. 2022-2023 e nella relazione della CPDS 2023.

Stato di avanzamento: *(indicare se l'azione è "conclusa", "in corso", "non avviata" oppure "rimodulata" e il valore corrente della misura di efficacia. In caso di azione "non avviata" o "rimodulata" andranno indicate le ragioni. In caso di misura conclusa indicare il risultato e se la misura verrà mantenuta o meno)* Conclusa. La Coordinatrice ha parlato con il docente dell'insegnamento (con messaggio inviato in data 22/03/2023).

Un controllo ai questionari sulle opinioni degli studenti relativi all'a.a 2022/2023 evidenzia che per l'insegnamento *English Literature 2 (LMJ470)* la criticità non sussiste più, in quanto il giudizio medio è di 8.1. Si può quindi concludere che l'azione sia stata efficace. Si attende di verificare l'assenza di criticità nella relazione della CPDS 2023.

#### **Azione 5:**

Criticità di riferimento: *Giudizio medio inferiore a 6 e con Z-score critico alla domanda: "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?" per l'insegnamento di English Literature 2 (LMJ470) (giudizio medio 5,3).*

Pag. 61 della Relazione della CPDS. Assente gli anni precedenti.

Responsabilità: Coordinatrice del CdS.

Azioni da intraprendere: discutere con il docente interessato la criticità.

Tempi di esecuzione e scadenze: immediatamente dopo la comunicazione da parte della CPDS.

Misure di efficacia: Controllare l'assenza della criticità nel Questionario di valutazione dei singoli insegnamenti per l'a.a. 2022-2023 e nella relazione della CPDS 2023.

Stato di avanzamento: *(indicare se l'azione è "conclusa", "in corso", "non avviata" oppure "rimodulata" e il valore corrente della misura di efficacia. In caso di azione "non avviata" o "rimodulata" andranno indicate le ragioni. In caso di misura conclusa indicare il risultato e se la misura verrà mantenuta o meno)* Conclusa. La Coordinatrice ha parlato con il docente dell'insegnamento (con messaggio inviato in data 22/03/2023).

Un controllo ai questionari sulle opinioni degli studenti relativi all'a.a 2022/2023 evidenzia che per l'insegnamento *English Literature 2 (LMJ470)* la criticità non sussiste più, in quanto il giudizio medio è di 7.6. Si può quindi concludere che l'azione sia stata efficace. Si attende di verificare l'assenza di criticità nella relazione della CPDS 2023.

#### **Azione 6:**

Criticità di riferimento: *Giudizio medio inferiore a 6 e con Z-score critico alla domanda: "I principali argomenti previsti dal programma del corso sono trattati durante le lezioni?" per l'insegnamento di English Literature 2 (LMJ470) (giudizio medio 5,4).* Pag. 62 della Relazione della CPDS. Assente gli anni precedenti.

Responsabilità: Coordinatrice del CdS.

Azioni da intraprendere: discutere con il docente interessato la criticità.

Tempi di esecuzione e scadenze: immediatamente dopo la comunicazione da parte della CPDS.

Misure di efficacia: Controllare l'assenza della criticità nel Questionario di valutazione dei singoli insegnamenti per l'a.a. 2022-2023 e nella relazione della CPDS 2023.

Stato di avanzamento: *(indicare se l'azione è "conclusa", "in corso", "non avviata" oppure "rimodulata" e il valore corrente della misura di efficacia. In caso di azione "non avviata" o "rimodulata" andranno indicate le ragioni. In caso di misura conclusa indicare il risultato e se la misura verrà mantenuta o meno)* Conclusa. La Coordinatrice ha parlato con il docente dell'insegnamento (con messaggio inviato in data 22/03/2023).

Un controllo ai questionari sulle opinioni degli studenti relativi all'a.a. 2022/2023 evidenzia che per l'insegnamento *English Literature 2 (LMJ470)* la criticità non sussiste più, in quanto il giudizio medio è di 8.1. Si può quindi concludere che l'azione sia stata efficace. Si attende di verificare l'assenza di criticità nella relazione della CPDS 2023.

#### **Azione 7:**

Criticità di riferimento: *Giudizio medio inferiore a 6 e con Z-score critico alla domanda: "Il docente rispetta gli orari?" per l'insegnamento di English Literature 2 (LMJ470) (giudizio medio 4,9). Pag. 62 della Relazione della CPDS. Assente gli anni precedenti.*

Responsabilità: Coordinatrice del CdS.

Azioni da intraprendere: discutere con il docente interessato la criticità.

Tempi di esecuzione e scadenze: immediatamente dopo la comunicazione da parte della CPDS.

Misure di efficacia: Controllare l'assenza della criticità nel Questionario di valutazione dei singoli insegnamenti per l'a.a. 2022-2023 e nella relazione della CPDS 2023.

Stato di avanzamento: *(indicare se l'azione è "conclusa", "in corso", "non avviata" oppure "rimodulata" e il valore corrente della misura di efficacia. In caso di azione "non avviata" o "rimodulata" andranno indicate le ragioni. In caso di misura conclusa indicare il risultato e se la misura verrà mantenuta o meno)* Conclusa. La Coordinatrice ha parlato con il docente dell'insegnamento (con messaggio inviato in data 22/03/2023).

Un controllo ai questionari sulle opinioni degli studenti relativi all'a.a. 2022/2023 evidenzia che per l'insegnamento *English Literature 2 (LMJ470)* la criticità non sussiste più, in quanto il giudizio medio è di 9.3. Si può quindi concludere che l'azione sia stata efficace. Si attende di verificare l'assenza di criticità nella relazione della CPDS 2023.

#### **Azione 8:**

Criticità di riferimento: *Giudizio medio inferiore a 6 e con Z-score critico alla domanda: "Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono complessivamente adeguate?" per l'insegnamento Linguistica Clinica 2 (LM3310) (4,8). Pag. 64 della Relazione della CPDS. La criticità era già presente nella Relazione della CPDS 2021.*

Responsabilità: Coordinatrice del CdS, Delegata alla didattica, Direttore di Dipartimento.

Azioni da intraprendere: avvisare gli uffici competenti di Ateneo circa la inadeguatezza delle aule (Delegata alla didattica, Direttore di Dipartimento) e chiedere ai docenti e collaboratori esperti linguistici del CdS di segnalare eventuali inadeguatezze delle aule utilizzate (Coordinatrice del CdS).

Tempi di esecuzione e scadenze: immediatamente dopo la pubblicazione della Relazione della CPDS 2022.

Misure di efficacia: Controllare l'assenza della criticità nel Questionario di valutazione dei singoli insegnamenti per l'a.a. 2022-2023 e nella relazione della CPDS 2023.

Stato di avanzamento: *(indicare se l'azione è "conclusa", "in corso", "non avviata" oppure "rimodulata" e il valore corrente della misura di efficacia. In caso di azione "non avviata" o "rimodulata" andranno indicate le ragioni. In caso di misura conclusa indicare il risultato e se la misura verrà mantenuta o meno)* Conclusa. In data 27/03/2023 la Coordinatrice ha avvisato la CPDS di aver chiesto alla dott.ssa Ferialdi di inviare una comunicazione a docenti e collaboratori esperti linguistici del CdS chiedendo di segnalare eventuali inadeguatezze delle aule utilizzate. Nei Questionari sulle opinioni degli studenti relativi all'a.a. 2022/2023 la criticità non è più presente. Si attende di verificare l'assenza di criticità nella relazione della CPDS 2023.

#### **Azione 9:**

Criticità di riferimento: *Giudizio medio inferiore a 6 e con Z-score critico alla domanda: "Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?" per l'insegnamento English Literature 2 (LMJ470) (5,8).* Pag. 64 della Relazione della CPDS. Assente gli anni precedenti.

Responsabilità: Coordinatrice del CdS.

Azioni da intraprendere: discutere con il docente interessato la criticità.

Tempi di esecuzione e scadenze: immediatamente dopo la comunicazione da parte della CPDS.

Misure di efficacia: Controllare l'assenza della criticità nel Questionario di valutazione dei singoli insegnamenti per l'a.a. 2022-2023 e nella relazione della CPDS 2023.

Stato di avanzamento: *(indicare se l'azione è "conclusa", "in corso", "non avviata" oppure "rimodulata" e il valore corrente della misura di efficacia. In caso di azione "non avviata" o "rimodulata" andranno indicate le ragioni. In caso di misura conclusa indicare il risultato e se la misura verrà mantenuta o meno)* Conclusa. La Coordinatrice ha parlato con il docente dell'insegnamento (con messaggio inviato in data 22/03/2023).

Nei Questionari sulle opinioni degli studenti relativi all'a.a. 2022/2023 la criticità non è più presente. Si può quindi concludere che l'azione sia stata efficace. Si attende di verificare l'assenza di criticità nella relazione della CPDS 2023.

#### **Azione 10:**

Criticità di riferimento: *Giudizio medio inferiore a 6 e con Z-score critico alla domanda: "Le modalità di svolgimento dell'esame sono definite in modo chiaro?" per l'insegnamento Artificial Intelligence: Machine Learning and Pattern Recognition (CM0492) (5,8).* Pag. 66 della Relazione della CPDS. Assente gli anni precedenti.

Responsabilità: Coordinatrice CdS.



Azioni da intraprendere: discutere con il docente interessato la criticità.

Tempi di esecuzione e scadenze: immediatamente dopo la comunicazione da parte della CPDS.

Misure di efficacia: Controllare l'assenza della criticità nel Questionario di valutazione dei singoli insegnamenti per l'a.a. 2022-2023 e nella relazione della CPDS 2023.

Stato di avanzamento: *(indicare se l'azione è "conclusa", "in corso", "non avviata" oppure "rimodulata" e il valore corrente della misura di efficacia. In caso di azione "non avviata" o "rimodulata" andranno indicate le ragioni. In caso di misura conclusa indicare il risultato e se la misura verrà mantenuta o meno)* Conclusa. In data 27/03/2023 la Coordinatrice ha avvisato la CPDS di aver comunicato al docente interessato la criticità. Nei Questionari sulle opinioni degli studenti relativi all'a.a. 2022/2023 non compare alcun commento relativo a questo insegnamento. Si può quindi concludere che l'azione sia stata efficace. Si attende di verificare l'assenza di criticità nella relazione della CPDS 2023.

#### **Azione 11:**

Criticità di riferimento: *Nella scheda SUA-CdS che compare in rete (universality) devono essere aggiornati i nominativi che compaiono nella sezione "Referenti e Strutture" (nominativo della Coordinatrice, nominativi degli studenti rappresentanti, nominativi del gruppo AQ e nominativi dei docenti tutor).* Pag. 68 della Relazione della CPDS.

Responsabilità: Coordinatrice CdS.

Azioni da intraprendere: modificare le informazioni nel sito della scheda SUA sul sito universality.

Tempi di esecuzione e scadenze: immediatamente dopo la comunicazione da parte della CPDS.

Misure di efficacia: Verificare la presenza delle informazioni aggiornate sul sito.

Stato di avanzamento: *(indicare se l'azione è "conclusa", "in corso", "non avviata" oppure "rimodulata" e il valore corrente della misura di efficacia. In caso di azione "non avviata" o "rimodulata" andranno indicate le ragioni. In caso di misura conclusa indicare il risultato e se la misura verrà mantenuta o meno)* Conclusa. La Coordinatrice ha avvisato la CPDS di aver chiesto al delegato dell'Assicurazione della Qualità la modifica delle informazioni sul sito di universality con messaggio del 27/03/2023 ottenendo come risposta dalla dott.ssa Bernardi che le informazioni sarebbero state modificate a giugno 2023.

## Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS

### **Azione 1:**

Criticità di riferimento:<sup>12</sup>

Responsabilità:<sup>13</sup>

Azioni da intraprendere:

Tempi di esecuzione e scadenze:

Misure di efficacia:<sup>14</sup>

Stato di avanzamento: *(indicare se l'azione è "conclusa", "in corso", "non avviata" oppure "rimodulata" e il valore corrente della misura di efficacia. In caso di azione "non avviata" o "rimodulata" andranno indicate le ragioni. In caso di misura conclusa indicare il risultato e se la misura verrà mantenuta o meno).*

### **Azione 2:**

Criticità di riferimento:

Responsabilità:

Azioni da intraprendere:

Tempi di esecuzione e scadenze:

Misure di efficacia:

Stato di avanzamento: *(indicare se l'azione è "conclusa", "in corso", "non avviata" oppure "rimodulata" e il valore corrente della misura di efficacia. In caso di azione "non avviata" o "rimodulata" andranno indicate le ragioni. In caso di misura conclusa indicare il risultato e se la misura verrà mantenuta o meno).*

**[Azione x:]**

---

<sup>12</sup> Indicare la pagina della Relazione Annuale in cui si trova la criticità e il titolo.

<sup>13</sup> Per responsabilità si intende chi compie il monitoraggio o chi può supervisionare l'attuazione dell'obiettivo. Può essere una persona singola, un comitato, un gruppo di lavoro, un tecnico di laboratorio, più responsabili che concorrono alla realizzazione dell'obiettivo.

<sup>14</sup> Nelle misure di efficacia è necessario individuare correttamente l'indicatore che si vuole monitorare tenendo in considerazione la catena criticità -> obiettivo di miglioramento -> azione -> indicatore e target. Ad esempio, se la criticità di riferimento è il basso numero di studenti iscritti al primo anno, la misura di efficacia riporterà come indicatore il numero di studenti iscritti al primo anno riportando anche la baseline (cioè il valore dell'indicatore prima di eseguire l'azione) e il target (cioè il valore dell'indicatore una volta che l'azione sarà stata completata). Gli obiettivi devono essere identificati con un target on/off o quantitativo-numeric.

## Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico

### **Azione 1:**

Criticità di riferimento: abbassamento del livello nei corsi di area linguistica del CdS per andare incontro alle competenze di studenti per lo più provenienti da altri Atenei e privi delle competenze di base richieste dai corsi in oggetto. La criticità è presente nei commenti liberi della valutazione degli insegnamenti dell'a.a. 2022-2023, comunicata alla Coordinatrice dalla rappresentante degli studenti e discussa nell'incontro del 1° marzo 2023 dal Collegio didattico del CdS.

Responsabilità: Coordinatrice del CdS e docenti dei corsi di area linguistica del CdS.

Azioni da intraprendere: in caso di presenza di studenti privi delle competenze di base richieste dal proprio insegnamento, i docenti di area linguistica del CdS dovranno implementare le seguenti azioni:

- utilizzare un tutor (se disponibile) che lavori sulle competenze di base con gli studenti più carenti
- utilizzare materiale bibliografico aggiuntivo per gli studenti con competenze più basse
- utilizzare materiali video (prodotti dal docente o dal tutor) che integrino le conoscenze richieste dal corso
- suggerire agli studenti con competenze più basse di inserire nel Piano di Studi un insegnamento di area linguistica con conoscenze base nel I anno del CdS inserendo l'insegnamento di linguistica con competenze avanzate al II anno.

Tempi di esecuzione e scadenze: un anno

Misure di efficacia: verificare l'assenza della criticità nei commenti liberi dell'a.a. 2023-2024.

Stato di avanzamento: *(indicare se l'azione è "conclusa", "in corso", "non avviata" oppure "rimodulata" e il valore corrente della misura di efficacia. In caso di azione "non avviata" o "rimodulata" andranno indicate le ragioni. In caso di misura conclusa indicare il risultato e se la misura verrà mantenuta o meno).* In corso.

### **Azione 2:**

Criticità di riferimento: competenze linguistiche e disciplinari di base insufficienti di diversi studenti stranieri.

Responsabilità: Collegio didattico, Delegata alla didattica, Campus linguistico.

Azioni da intraprendere: adottare criteri di selezione più stringenti che verifichino il possesso delle competenze linguistiche e disciplinari di base per gli studenti stranieri che intendono iscriversi al CdS.

Tempi di esecuzione e scadenze: un anno

Misure di efficacia: verificare con i docenti del CdS l'assenza della criticità a un anno dall'adozione di nuovi criteri di verifica delle competenze di base per gli studenti stranieri che si iscrivono al CdS.

Stato di avanzamento: *(indicare se l'azione è "conclusa", "in corso", "non avviata" oppure "rimodulata" e il valore corrente della misura di efficacia. In caso di azione "non avviata" o "rimodulata" andranno indicate le ragioni. In caso di misura conclusa indicare il risultato e se la misura verrà mantenuta o meno).* In corso.