



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

Documento di Analisi dei Risultati della  
Compilazione dei Questionari sulle Opinioni degli  
Studenti  
Corso di laurea in  
**Informatica (CT3)**  
**Classe L-31 (Scienze e Tecnologie Informatiche)**

Anno 2024

Relazione approvata nella seduta del Collegio Didattico 26/06/2024

## Indice

Composizione Collegio Didattico	2
Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione annuale della CPDS	3
Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS	6
Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico	7

## Scopo del documento

Questo documento è lo strumento di cui si avvale il corso di studio (CdS) per dimostrare ai portatori di interesse, in primo luogo gli studenti, che il Collegio Didattico ha contezza delle criticità presenti nel CdS e che attua azioni di miglioramento e ne monitora i risultati.

Questo documento sostituisce le riflessioni contenute abitualmente nei verbali dei Collegi Didattici in merito alle segnalazioni fatte dalla CPDS e le restituisce in forma più analitica e comunicativa.

## Composizione Collegio Didattico

- Prof. Andrea Marin - Coordinatore
- prof. Claudio Lucchese
- prof. Stefano Calzavara
- prof. Filippo Bergamasco
- prof. Riccardo Focardi
- prof.ssa Isadora Antoniano Villalobos
- prof.ssa Alessandra Raffaetà
- prof.ssa Flaminia Luccio
- dott.ssa Marta Simeoni

**Note:** Documento preparato dal Coordinatore e discusso nel collegio didattico aperto il 26/06/2024

## Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione Annuale della CPDS

A seguito dell'analisi della relazione annuale della CPDS, il Collegio Didattico condivide la rilevazione di alcune criticità. Seguono le azioni che saranno intraprese in relazione a quelle criticità che si ritengono più problematiche cioè associate ad insegnamenti con valutazione complessiva insufficiente. Le criticità sollevate dalla CPDS corrispondenti a valutazioni complessivamente sufficienti ma ritenute insoddisfacenti vengono comunque discusse e gestite dal Collegio Didattico.

### **Azione 1 (2022):**

**Criticità di riferimento:** (Relazione Annuale CPDS 2022 pag. 15, in riferimento alla Relazione Annuale 2021 pag. 16) L'insegnamento Algebra lineare [CT0435] ha una valutazione leggermente insufficiente sul criterio "conoscenze preliminari".

**Responsabilità:** Coordinatore del Collegio Didattico.

**Azione intrapresa negli a.a. precedenti:** Colloquio con il docente.

**Tempi di esecuzione e scadenze:** a.a. 2022/23.

**Misure di efficacia:** Valutazione di soddisfazione complessiva almeno sufficiente.

**Stato di avanzamento:** Conclusa con successo. Dai risultati preliminari dei questionari, permane la valutazione leggermente insufficiente sul criterio "conoscenze preliminari" ma la valutazione complessiva del corso è sufficiente. Di conseguenza non rappresenta una reale criticità.

### **Azione 2 (2022):**

**Criticità di riferimento:** (Relazione annuale CPDS 2022 pag. 15-16). L'insegnamento "Reti di Calcolatori" (CT0373) ha ottenuto una valutazione complessiva insufficiente. Il problema viene riscontrato anche in anni precedenti con diverse intensità.

**Responsabilità:** Coordinatore del Collegio Didattico

**Azioni da intraprendere:** A seguito di una riorganizzazione delle attribuzioni delle responsabilità didattiche dei docenti, l'insegnamento sarà affidato ad un nuovo docente che ha provveduto ad una revisione dei contenuti.

**Tempi di esecuzione e scadenze:** Programmazione didattica 2023/2024. Verifica con i questionari 2023/2024.

**Misure di efficacia:** La valutazione dell'insegnamento diventa almeno sufficiente alla rilevazione 2023/2024.

**Stato di avanzamento:** Conclusa con successo. La valutazione parziale del corso per l'a.a. 23/24 è di 8.0.

### **Azione 3 (2022):**

**Criticità di riferimento:** (Relazione annuale CPDS 2022 pg. 16). L'insegnamento di Ingegneria del software [CT0090] ha ottenuto una valutazione complessiva insufficiente. Il problema viene riscontrato anche in anni precedenti con diverse intensità.

**Responsabilità:** Coordinatore del Collegio Didattico

**Azioni da intraprendere:** Il docente è stato invitato a rivedere la modalità di assegnamento del progetto e a fornire un memorandum delle azioni che intende intraprendere

**Tempi di esecuzione e scadenze:** Settembre 2022, Verifica con i questionari 2022/2023. Il docente ha inviato il memorandum il 04/04/2022 a seguito della visione dei risultati parziali dei questionari.

**Misure di efficacia:** La valutazione dell'insegnamento diventa almeno sufficiente alla rilevazione 2022/2023.

**Stato di avanzamento:** Conclusa con successo. La valutazione complessiva dell'insegnamento è passata a 7.4 nel 22/23 e la valutazione parziale è di 7.7 nel 23/24.

**Azione 4 (2022):**

**Criticità di riferimento:** (Relazione annuale CPDS 2022 pg. 16). L'insegnamento di Interazione Uomo-Macchina [CT0091] ha ottenuto una valutazione complessiva lievemente insufficiente.

**Responsabilità:** Coordinatore del Collegio Didattico

**Azioni da intraprendere:** Il docente è stato invitato a rivedere la modalità di erogazione dell'insegnamento specialmente per quanto riguarda la parte blended a fornire un memorandum delle azioni che intende intraprendere

**Tempi di esecuzione e scadenze:** Settembre 2022, Verifica con i questionari 2022/2023. Il docente ha fornito il memorandum il 15/02/2023

**Misure di efficacia:** La valutazione dell'insegnamento diventa almeno sufficiente alla rilevazione 2022/2023.

**Stato di avanzamento:** Completata con successo. Il docente ha fornito il memorandum sulle azioni da intraprendere al presidente del CdS il 15/02/2023 ed è stato inviato alla CPDS. La valutazione dell'insegnamento per l'a.a. 22/23 è di 6.9.

**Azione 5 (2022):**

**Criticità di riferimento:** (Relazione Annuale CPDS 2022 pagg. 16-17) L'insegnamento Sistemi Operativi – Mod. 1 [CT0125] ha ottenuto una valutazione non sufficiente sull'interesse suscitato dalle lezioni e sulla capacità del docente a far partecipare attivamente gli studenti durante le lezioni. Nel suo complesso il corso è valutato appena sufficiente (6,0).

**Responsabilità:** Coordinatore del Collegio Didattico.

**Azioni da intraprendere:** Colloquio con il docente.

**Tempi di esecuzione e scadenze:** entro dicembre 2022.

**Misure di efficacia:** I risultati delle domande relative alla soddisfazione complessiva e alle voci sopra indicate dovranno avere valori che si discostano di poco dalla media.

**Stato di avanzamento:** Conclusa. Purtroppo, l'azione non ha raggiunto l'obiettivo previsto e si è pianificato un nuovo intervento più significativo (Azione 1 (2023)).

**Azione 6 (2022):**

**Criticità di riferimento:** (Relazione Annuale CPDS 2022 pag. 21) Il tutor di Algebra Lineare [CT0435] ha ricevuto una valutazione insufficiente sul criterio "Formazione del tutor" e appena sufficiente per "Disponibilità del Tutor".

**Responsabilità:** Coordinatore del Collegio Didattico.

**Azioni da intraprendere:** Maggior attenzione alla formazione dei tutor e alle interazioni col docente.

**Tempi di esecuzione e scadenze:** entro dicembre 2022.

**Misure di efficacia:** I risultati delle domande relative alla soddisfazione complessiva e alle voci sopra indicate dovranno avere valori che si discostano di poco dalla media.

**Stato di avanzamento:** Conclusa con successo. Nei questionari parziali la valutazione dei tutor del corso è elevata sia sotto il profilo della formazione che della disponibilità.

**Azione 1 (2023):**

**Criticità di riferimento:** (pag. 10 relazione CPDS 2023). L'insegnamento di Sistemi Operativi mod. 1 [CT0125] ha ottenuto una valutazione complessiva insufficiente.

**Responsabilità:** Coordinatore del Collegio Didattico

**Azioni da intraprendere:** Il docente è stato invitato a rivedere la modalità di erogazione dell'insegnamento.

**Tempi di esecuzione e scadenze:** Settembre 2022, Verifica con i questionari 2022/2023. Il docente ha fornito il memorandum il 15/02/2023

**Misure di efficacia:** La valutazione dell'insegnamento diventa almeno sufficiente alla rilevazione 2024/2025.

**Stato di avanzamento:** In corso. Il docente ha inviato un piano di ristrutturazione dell'insegnamento sulla base delle criticità emerse il 07/05/2024. Il piano è stato inoltrato alla CPDS.

## Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS

Non sono giunte altre criticità.

## Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico

Il Collegio Didattico non ha rilevato altre criticità relative ai questionari degli studenti.