

Documento di Analisi dei Risultati della
Compilazione dei Questionari sulle Opinioni degli
Studenti

Corso di Laurea in
Informatica – CT3-CTR3

Classe L-31/L-31 R (Scienze e Tecnologie Informatiche)

Anno 2026

Relazione approvata nella seduta del Collegio Didattico 24/06/2026

Indice

Composizione Collegio Didattico	3
Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione annuale della CPDS	4
Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS	6
Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico	7

Scopo del documento

Questo documento è lo strumento di cui si avvale il corso di studio (CdS) per dimostrare ai portatori di interesse, in primo luogo gli studenti, che il Collegio Didattico monitora le criticità presenti nel CdS e che attua azioni di miglioramento e ne monitora i risultati.

Questo documento sostituisce le riflessioni contenute abitualmente nei verbali dei Collegi Didattici in merito alle segnalazioni fatte dalla CPDS e le restituisce in forma più analitica e comunicativa.

Composizione Collegio Didattico

- Prof. Andrea Marin - Coordinatore
- Prof.ssa Isadora Antoniano Villalobos
- Prof. Filippo Bergamasco
- Prof. Stefano Calzavara
- Prof. Riccardo Focardi
- Prof. Claudio Lucchese
- Prof.ssa Flaminia Luccio
- Prof.ssa Alessandra Raffaetà
- Prof.ssa Marta Simeoni

Il documento è stato:

- redatto dal Coordinatore, prof. Andrea Marin
- discusso e approvato dal Collegio Didattico

Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione Annuale della CPDS

Azione 1:

Criticità di riferimento: (Relazione Annuale CPDS 2025, pag. 14) L'insegnamento di Project Management [CT0616] ha ottenuto una valutazione complessiva sufficiente (6,1) ma presenta alcune criticità. In particolare, gli studenti e le studentesse ritengono che le lezioni non siano interessanti (5,2), le spiegazioni del docente non siano particolarmente utili per comprendere gli argomenti del corso (5,4) e il docente non esponga in modo chiaro gli argomenti (5,3).

Responsabilità: Coordinatore del CdS.

Azioni da intraprendere: Secondo la programmazione didattica, dall'anno prossimo l'insegnamento non sarà più erogato. La riprogrammazione è stata prevista con l'introduzione del curriculum "Data Science" in lingua inglese e la riorganizzazione del terzo anno sarà attuata l'anno prossimo.

Tempi di esecuzione e scadenze: N/A.

Misure di efficacia: N/A

Stato di avanzamento: Conclusa.

Azione 2:

Criticità di riferimento: (Relazione Annuale CPDS 2025, pag. 19) L'insegnamento di Reti di Calcolatori [CT0373] ha ottenuto una valutazione non sufficiente (5,2) per la domanda "i crediti formativi assegnati al corso sono adeguati rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto". Tale criticità era già stata segnalata alla CPDS; poiché alcuni studenti e studentesse, con una e-mail inviata l'8 settembre 2025, avevano evidenziato l'elevato carico di lavoro richiesto rispetto ai CFU attribuiti all'insegnamento. Nella stessa comunicazione veniva comunque espresso apprezzamento per la professionalità e le competenze didattiche del docente. La questione è stata discussa nella seduta della CPDS del 18/09/2025 e successivamente notificata al Coordinatore del CdS.

Responsabilità: Coordinatore del CdS

Azioni da intraprendere: È già stata inviata una comunicazione al Coordinatore del CdS, il quale ha informato il docente della criticità emersa. In data 23/09/2025, il docente ha comunicato che provvederà a rimuovere alcuni specifici argomenti e che il tempo così recuperato verrà dedicato ad esercitazioni e approfondimenti, senza alcun impatto negativo sulla qualità del progetto formativo.

Tempi di esecuzione e scadenze: Settembre 2025.

Misure di efficacia: I risultati della domanda relativa alla voce sopra indicata nei questionari dell'a.a. 2025/26 dovrà avere un valore sufficiente.

Stato di avanzamento: In corso.

Azione 3:

Criticità di riferimento: (Relazione Annuale CPDS 2025, pag. 19) L'insegnamento di Computer Architectures – Foundations [CT0668] ha ottenuto una valutazione non sufficiente (5,6) per la domanda "le mie conoscenze iniziali erano sufficienti per capire gli argomenti del corso". Dai commenti liberi emerge che le lezioni risultano talvolta troppo ostiche e la necessità di avere spiegazioni più approfondite.

Responsabilità: Coordinatore del CdS.

Azioni da intraprendere: Si è tenuto un incontro con la docente dell'insegnamento e con il docente del modulo Computer Architectures – Laboratory per analizzare il problema. I docenti intraprenderanno una più scrupolosa verifica dei prerequisiti durante le lezioni.

Tempi di esecuzione e scadenze: Dicembre 2025.

Misure di efficacia: Il risultato della domanda relativa alla voce sopra indicata nei questionari dell'a.a. 2025/26 dovrà avere un valore sufficiente.

Stato di avanzamento: In corso.

Azione 4:

Criticità di riferimento: (Relazione Annuale CPDS 2025, pag. 19) L'insegnamento di Computer Architectures – Laboratory [CT0668] ha ottenuto una valutazione non sufficiente (5,2) per la domanda "le mie conoscenze iniziali erano sufficienti per capire gli argomenti del corso". Dai commenti liberi emerge che le lezioni risultano talvolta troppo ostiche e la necessità di avere spiegazioni più approfondite.

Responsabilità: Coordinatore del CdS

Azioni da intraprendere: Si è tenuto un incontro con il docente dell'insegnamento e con la docente del modulo Computer Architectures – Foundations per analizzare il problema. I docenti intraprenderanno una più scrupolosa verifica dei prerequisiti durante le lezioni.

Tempi di esecuzione e scadenze: Dicembre 2025.

Misure di efficacia: Il risultato della domanda relativa alla voce sopra indicata nei questionari dell'a.a. 2025/26 dovrà avere un valore sufficiente.

Stato di avanzamento: In corso.

Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS

Azione 1:

Criticità di riferimento: (Verbale CPDS del 23 ottobre 2025) Nell'insegnamento di Analisi matematica – Mod. 1 [CT0627] il docente tende a impostare le lezioni partendo da esempi di Geogebra senza però chiarire fin da subito gli obiettivi o il filo logico della lezione; questo approccio, secondo gli studenti e le studentesse, genera confusione e rende difficile comprendere il focus e la direzione del discorso. Anche il materiale didattico è percepito come poco strutturato e scarsamente integrato alle lezioni frontali.

Responsabilità: Collegio Didattico.

Azioni da intraprendere: La docenza quest'anno è stata affidata a contratto per congedo temporaneo del docente che riprenderà la responsabilità dell'insegnamento l'anno seguente.

Tempi di esecuzione e scadenze: a.a. 2025/26.

Misure di efficacia: Assenza criticità relative a quanto indicato precedentemente nei prossimi questionari.

Stato di avanzamento: In corso.

Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico

Nessuna.