



Università  
Ca'Foscari  
Venezia

Documento di Analisi dei Risultati della  
Compilazione dei Questionari sulle Opinioni degli  
Studenti  
Corso - Global Development and  
Entrepreneurship –GDE– (EM12 – Classe LM-56  
Scienze dell'economia)

Anno 2023

Relazione approvata nella seduta del Collegio Didattico 20/09/2023

## Indice

Composizione Collegio Didattico	pag 2
Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione annuale della CPDS	pag. 3
Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS	pag. 3-4
Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico	pag 5

## Scopo del documento

Questo documento è lo strumento di cui si avvale il corso di studio (CdS) per dimostrare ai portatori di interesse, in primo luogo gli studenti, che il Collegio Didattico ha contezza delle criticità presenti nel CdS e che attua azioni di miglioramento e ne monitora i risultati.

Questo documento sostituisce le riflessioni contenute abitualmente nei verbali dei Collegi Didattici in merito alle segnalazioni fatte dalla CPDS e le restituisce in forma più analitica e comunicativa.

## Composizione Collegio Didattico

- prof. Giancarlo Corò - Coordinatore
- prof.ssa Lisa Crosato
- prof.ssa Marcella Lucchetta
- prof. Guido Massimiliano Mantovani
- prof. Andrea Minto
- Prof. Stefano Soriani

**Note:** Subentra Lisa Crosato in sostituzione a Margherita Gerolimetto

## Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione Annuale della CPDS

### Azione 1

**Criticità di riferimento:** disponibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni (Economics of Innovation and Development).

**Responsabilità:** docente GDE nella CPDS.

**Descrizione azione intrapresa:** segnalazione al coordinatore CdS.

**Efficacia dell'azione intrapresa:** La criticità è stata parzialmente superata in quanto la valutazione è superiore a 6 sebbene si distanzia significativamente dalla media.

**Stato di avanzamento:** conclusa con l'avvertenza di sorvegliare tale criticità per i prossimi a.a. 2023

### Azione 2

**Criticità di riferimento:** Orari di svolgimento delle attività didattiche non sono rispettati (International Business Law)

**Responsabilità:** docente GDE nella CPDS.

**Descrizione azione intrapresa:** segnalazione al coordinatore CdS.

**Efficacia dell'azione intrapresa:** La criticità è stata superata.

**Stato di avanzamento:** conclusa.

### Azione 3:

**Criticità di riferimento:** Soddisfazione complessiva (Business Statistics e Statistical Analysis of Markets)

**Responsabilità:** docente GDE nella CPDS

**Descrizione intrapresa:** Segnalazione al docente e al coordinatore CdS della criticità.

**Efficacia dell'azione intrapresa:** La criticità è stata superata.

**Stato di avanzamento:** conclusa.

## Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS

### Azione 1:

**Criticità di riferimento:** punteggi critici raggiunti dal corso EM1073 relativamente all'adeguatezza dei crediti rispetto all'impegno richiesto

**Responsabilità:** docente GDE nella CPDS

**Descrizione azione da intraprendere:** Segnalare al coordinatore CdS la criticità

**Modalità:** segnalare a coordinatore CdS ed eventualmente direttore dipartimento di Management suggerendo di contattare il docente per richiamare l'attenzione sull'impegno richiesto dall'insegnamento rispetto ai crediti formativi riconosciuti.

**Tempistiche:** entro inizio terzo periodo avviare la comunicazione.

**Misure di efficacia:** miglioramento della valutazione da parte degli studenti.

### Azione 2:

**Criticità di riferimento:** punteggi critici raggiunti dal corso EM1057 relativamente agli items *Le lezioni rendono più interessanti i contenuti del corso e Nel corso della lezione sono incoraggiato a partecipare attivamente*

**Responsabilità:** docente GDE nella CPDS

**Descrizione azione da intraprendere:** Segnalare al coordinatore CdS la criticità

**Modalità:** segnalare a coordinatore CdS ed eventualmente direttore dipartimento di Economia suggerendo di contattare il docente per richiamare l'attenzione sugli aspetti che hanno registrato punteggio critico.

**Tempistiche:** entro inizio terzo periodo avviare la comunicazione.

**Misure di efficacia:** miglioramento della valutazione da parte degli studenti.

#### Azione 3:

**Criticità di riferimento:** punteggi critici raggiunti dal corso EM1060 relativamente al materiale didattico e all'aggiornamento delle informazioni relative al corso.

**Responsabilità:** docente GDE nella CPDS

**Descrizione azione da intraprendere:** Segnalare al coordinatore CdS la criticità

**Modalità:** segnalare a coordinatore CdS ed eventualmente direttore dipartimento di Economia suggerendo di contattare il docente per richiamare l'attenzione sul materiale didattico per preparare l'esame.

**Tempistiche:** entro inizio terzo periodo avviare la comunicazione.

**Misure di efficacia:** miglioramento della valutazione da parte degli studenti.

#### Azione 4:

**Criticità di riferimento:** Domanda sulla disponibilità del docente a fornire spiegazioni al di fuori delle lezioni

**Responsabilità:** Presidio della Qualità di Ateneo

**Descrizione azione da intraprendere:** Segnalare al PQA la criticità

**Modalità:** segnalare al PQA la criticità evidenziando l'ambiguità della domanda.

**Tempistiche:** entro inizio terzo periodo avviare la comunicazione.

**Misure di efficacia:** Adeguamento del questionario sulla didattica.

#### Azione 5:

**Criticità di riferimento:** Conoscenze preliminari per insegnamenti di area quantitativa

**Responsabilità:** docente GDE nella CPDS

**Descrizione azione da intraprendere:** La CPDS richiama al collegio didattico di formulare in modo maggiormente dettagliato e più aderente alle necessità del CdS quali sono i requisiti di ingresso che gli studenti devono soddisfare per potersi iscrivere. In particolare, la CPDS suggerisce al collegio didattico di valutare con particolare attenzione i requisiti attinenti alle conoscenze e competenze matematiche, statistiche ed informatiche.

**Modalità:** segnalare al coordinatore del CdS e al collegio didattico la criticità.

**Tempistiche:** modifica delle indicazioni sui crediti quantitativi tra i prerequisiti.

**Misure di efficacia:** aumento del punteggio all'item *conoscenze preliminari*.

## Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico

### Azione 1

**Criticità di riferimento:** Scala di misurazione utilizzata nel questionario per la valutazione annuale della didattica e dei servizi.

**Responsabilità:** presidente del PQA

**Descrizione azione intrapresa:** Segnalazione al Presidio della qualità della criticità di media importanza.

**Esito dell'azione intrapresa:** Il PQA ha preso in considerazione la proposta ritenendo però non opportuno intervenire sui questionari.

**Stato di avanzamento:** conclusa.

### Azione 2

**Criticità di riferimento:** aumento della percentuale degli abbandoni.

**Responsabilità:** coordinatore del CdS

**Descrizione azione intrapresa:** Segnalazione al coordinatore del CdS della criticità.

**Stato di avanzamento:** In corso.