



Università
Ca'Foscari
Venezia

Documento di Analisi dei Risultati della
Compilazione dei Questionari sulle Opinioni degli
Studenti
Corso EM20 Economia e finanza

Anno 2023

Relazione approvata nella seduta del Collegio Didattico del 9-10 /09 /2023

Indice

Composizione Collegio Didattico	2
Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione annuale della CPDS	3

Scopo del documento

Questo documento è lo strumento di cui si avvale il corso di studio (CdS) per dimostrare ai portatori di interesse, in primo luogo gli studenti, che il Collegio Didattico ha contezza delle criticità presenti nel CdS e che attua azioni di miglioramento e ne monitora i risultati.

Questo documento sostituisce le riflessioni contenute abitualmente nei verbali dei Collegi Didattici in merito alle segnalazioni fatte dalla CPDS e le restituisce in forma più analitica e comunicativa.

Composizione Collegio Didattico

- prof. URBANI Alberto – Coordinatore
- prof. CAVEZZALI Elisa
- prof. COLONNELLO Stefano
- prof. CORAZZA Marco
- dott. COSTOLA Michele
- dott. DOTTI Valerio
- prof. PELIZZON Lorian

Il documento è stato elaborato da Stefano Colonnello e Michele Costola ed approvato dal Collegio Didattico.

Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione Annuale della CPDS

Azione 1:

Criticità di riferimento: (p. 28 della relazione) nel corso di Econometria [EM0004] dell'a.a. 2021/2022 si riscontra l'insoddisfazione degli studenti, in continuità con gli anni precedenti. Risultano problematici in particolare la chiarezza espositiva del docente, l'interesse suscitato dalle lezioni, le conoscenze pregresse richieste per poter affrontare gli argomenti trattati ed il carico di studio elevato.

Responsabilità: Coordinatore del CdS e docente del corso

Azioni da intraprendere: il corso nell'a.a. 2022/2023 è stato erogato da un nuovo docente. Si continuerà il monitoraggio nei prossimi anni.

Tempi di esecuzione e scadenze: La sostituzione del docente è già stata effettuata. Saranno valutati i questionari dei prossimi anni accademici.

Misure di efficacia: confronto con i successivi questionari di valutazione della didattica.

Stato di avanzamento: in corso

Azione 2:

Criticità di riferimento: (p. 28 della relazione) nel corso di Laboratorio di Econometria [EM5017] dell'a.a. 2021/2022 si riscontra l'insoddisfazione degli studenti, in continuità con gli anni precedenti. Risultano problematici in particolare la chiarezza espositiva del docente, l'interesse suscitato dalle lezioni, le conoscenze pregresse richieste per poter affrontare gli argomenti trattati ed il carico di studio elevato.

Responsabilità: Coordinatore del CdS e docente del corso.

Azioni da intraprendere: segnalazione delle criticità al docente da parte del coordinatore del CdS

Tempi di esecuzione e scadenze: il coordinatore del CdS ha già segnalato la criticità al docente e si stanno predisponendo delle azioni correttive.

Misure di efficacia: confronto con i successivi questionari di valutazione della didattica.

Stato di avanzamento: in corso.

Azione 3:

Criticità di riferimento: (p. 28 della relazione) nel corso di Economia del Rischio e delle Assicurazioni [EM2080] si è riscontrata una leggera insufficienza nella soddisfazione complessiva degli insegnamenti derivante da un giudizio negativo assegnato alla qualità del materiale didattico e alla chiarezza espositiva percepita del docente. Si rileva tuttavia che più del 50% degli studenti ha espresso un giudizio complessivamente positivo sul corso.

Responsabilità: Coordinatore del CdS e docente del corso

Azioni da intraprendere: il corso nell'a.a. 2023/2024 verrà erogato da un nuovo docente. Si continuerà il monitoraggio nei prossimi anni.

Tempi di esecuzione e scadenze: la sostituzione del docente sarà effettuata nell'a.a. 2023/2024. Saranno valutati i questionari dei prossimi anni accademici.

Misure di efficacia: confronto con i successivi questionari di valutazione della didattica.

Stato di avanzamento: in corso.

Azione 4:

Criticità di riferimento: (p. 28 della relazione) nel corso di Advanced Insurance and Actuarial Methods [EM2086] si è riscontrata una leggera insufficienza nella soddisfazione complessiva degli insegnamenti derivante da un giudizio negativo sull'utilità delle lezioni frontali del docente, sulla chiarezza espositiva e sull'interesse suscitato in aula. Si rileva tuttavia che più del 50% degli studenti ha espresso un giudizio complessivamente positivo sul corso.

Responsabilità: Coordinatore del CdS e docente del corso

Azioni da intraprendere: segnalazione delle criticità al docente da parte del coordinatore del CdS

Tempi di esecuzione e scadenze: il coordinatore del CdS ha segnalato la criticità alla Coordinatrice del CdS in Economics, Finance and Sustainability, giacché l'insegnamento in questione è ora incardinato in quel CdS.

Misure di efficacia: confronto con i successivi questionari di valutazione della didattica.

Stato di avanzamento: in corso.

Azione 5:

Criticità di riferimento: (p. 29 della relazione) sollecitare attenzione da parte degli studenti verso i questionari e l'assemblea del CdS

Responsabilità: Presidente della CPDS, Coordinatore CdS e Rappresentanti degli studenti

Azioni da intraprendere: prosecuzione della campagna di sensibilizzazione.

Tempi di esecuzione e scadenze: ogni periodo, anche nei prossimi anni

Misure di efficacia: monitoraggio dei questionari e dell'affluenza all'assemblea del CdS (si segnala, peraltro, che per il CdS in Economia e finanza la presenza degli studenti all'assemblea annuale è sempre stata molto buona).

Stato di avanzamento: azioni avviate, ma da riproporre ogni anno.