

Documento di Analisi dei Risultati della
Compilazione dei Questionari sulle Opinioni degli
Studenti
Economia e gestione delle arti e delle attività
culturali
(EM3)
Anno 2025

Relazione approvata nella seduta del Collegio Didattico 27 / 06 / 2025

Indice

Composizione Collegio Didattico	p. 3
Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione annuale della CPDS	p. 4
Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi della CPDS	p. 6
Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico	p. 7

Scopo del documento

Questo documento è lo strumento di cui si avvale il corso di studio (CdS) per dimostrare ai portatori di interesse, in primo luogo gli studenti, che il Collegio Didattico ha contezza delle criticità presenti nel CdS e che attua azioni di miglioramento e ne monitora i risultati.

Questo documento sostituisce le riflessioni contenute abitualmente nei verbali dei Collegi Didattici in merito alle segnalazioni fatte dalla CPDS e le restituisce in forma più analitica e comunicativa.

Composizione Collegio Didattico

- prof.ssa Stefania Funari - Coordinatrice
- dott. Andrea Baldin,
- prof.ssa Silvia Burini,
- prof.ssa Stefania De Vincentis,
- prof. Marco Olivi,
- prof. Fabrizio Panozzo,
- prof. Michele Tamma.

Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione Annuale della CPDS

Azione 1:

Criticità di riferimento: innalzamento dei valori critici per gli insegnamenti sotto la sufficienza (Relazione annuale 2024 CPDS, pag. 51, voce Proposte).

Responsabilità: CPDS, Collegio didattico.

Azioni da intraprendere: monitoraggio costante e coordinato tra CPDS, Collegio Didattico e coordinatrice degli insegnamenti che evidenziano e hanno evidenziato criticità. Si rileva l'implementazione di 15 ore di esercitazioni abbinate all'insegnamento di Mathematics for project management and evaluation (EM3A04) approvate in sede di CdD il 26/11/2024.

Tempi di esecuzione e scadenze: a.a. in corso.

Misure di efficacia: verifica dei risultati di soddisfazione delle attività implementate tramite questionari studenti.

Stato di avanzamento: l'azione 1 si riferisce all'insegnamento Mathematics for project management and evaluation (EM3A04) del curriculum EGArt in lingua inglese, che nell'anno accademico 2023/24 aveva ricevuto un livello complessivo di soddisfazione appena al di sopra del livello 4. Il docente che ha tenuto il corso nei precedenti anni accademici ha rinunciato all'incarico e nell'a.a. 2024/25 il corso è stato tenuto da un altro docente, il dott. Urbinati del Dipartimento di Economia. Nell'a.a. 2024/25 l'insegnamento EM3A04 è stato anche affiancato da un ciclo di 15 ore di esercitazioni, come supporto alla didattica, tenute come carico didattico dallo stesso docente.

Il corso è stato erogato nel terzo periodo dell'a.a. 2024/25. Al momento della stesura del presente documento, i questionari ufficiali relativi alla valutazione dell'insegnamento non sono ancora disponibili. Tuttavia, sulla base di un colloquio tra la coordinatrice e il docente, nonché dell'analisi dei questionari preliminari che sono stati inviati al docente stesso, si rileva un lieve miglioramento in alcune delle voci che nell'a.a. 2023/24 avevano registrato valutazioni più critiche. Nonostante tali segnali positivi, le valutazioni relative a queste voci risultano ancora inferiori al livello 7. In particolare, la soddisfazione complessiva mostra solamente un incremento marginale, in quanto continua a mantenersi al di sotto del livello 6. Il docente ha comunque manifestato la propria disponibilità a intraprendere nel prossimo anno accademico eventuali modifiche e interventi correttivi sull'insegnamento, con l'obiettivo di migliorarne l'efficacia didattica e aumentare la soddisfazione degli studenti. La situazione continuerà ad essere monitorata anche nell'anno accademico successivo.

Azione 2:

Criticità di riferimento: criticità in riferimento a insegnamenti con z-score appena sufficiente per i quali almeno un terzo degli studenti valuta il corso con un grado di soddisfazione insufficiente (Relazione annuale 2024 CPDS, pag. 51, voce Proposte).

Responsabilità: CPDS, Collegio didattico.

Azioni da intraprendere: la CPDS rileva l'attivazione di un dialogo coi docenti da parte del Collegio Didattico e suggerisce di mantenerlo aperto. Suggerisce altresì di prendere misure preventive affinché la criticità non permanga nei prossimi a.a. e la soddisfazione degli studenti aumenti. A questo scopo, la CPDS suggerisce di valutare l'attivazione di tutorati e attività di supporto per gli studenti.

Tempi di esecuzione e scadenze: a.a. in corso.

Misure di efficacia: valutazione questionari prossimo a.a., colloqui con gli studenti.

Stato di avanzamento: l'azione 2 si riferisce al corso Management e marketing avanzato dell'arte e della cultura_1 (EM3E12_1) del curriculum in lingua italiana, che nell'anno accademico 2023/24 aveva ricevuto un livello complessivo di soddisfazione al di sotto del livello 6.

Al momento della stesura del presente documento, i questionari ufficiali relativi alla valutazione dell'insegnamento non sono ancora disponibili. Tuttavia, poiché il corso è stato tenuto nel primo periodo dell'a.a. 2024/25 il dato è già stato elaborato e la situazione appare leggermente migliorata, in quanto nel corrente a.a. 2024/25 la soddisfazione complessiva degli studenti che hanno dichiarato una frequenza maggiore del 50% delle lezioni ha superato – anche se di poco – il livello 6 (giudizio medio). La situazione continuerà in ogni caso ad essere monitorata anche nell'anno accademico successivo.

Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi della CPDS

Dai verbali intermedi della CPDS non emergono ulteriori criticità rispetto a quelle rilevate nella Relazione annuale 2024.

Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico

Il Collegio didattico non rileva, in questa fase, ulteriori criticità rispetto a quelle rilevate nella Relazione annuale 2024 della CPDS.