



Università
Ca' Foscari
Venezia

Documento di Analisi dei Risultati della
Compilazione dei Questionari sulle Opinioni degli
Studenti
Corso EM7 Marketing e Comunicazione

Anno 2022

Relazione approvata nella seduta del Collegio Didattico 9 /05 /2023

Indice

Composizione Collegio Didattico	1
Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione annuale della CPDS	2

Scopo del documento

Questo documento è lo strumento di cui si avvale il corso di studio (CdS) per dimostrare ai portatori di interesse, in primo luogo gli studenti, che il Collegio Didattico ha contezza delle criticità presenti nel CdS e che attua azioni di miglioramento e ne monitora i risultati.

Questo documento sostituisce le riflessioni contenute abitualmente nei verbali dei Collegi Didattici in merito alle segnalazioni fatte dalla CPDS e le restituisce in forma più analitica e comunicativa.

Composizione Collegio Didattico

- prof. Leonardo Buzzavo Coordinatore
- prof. Francesco Casarin
- prof.ssa Cinzia Colapinto
- prof. Luca di Corato
- prof.ssa Christine Mauracher

Note: Il documento è stato esteso dal Coordinatore e approvato dal Collegio Didattico.

Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione Annuale della CPDS

Azione 1:

Criticità di riferimento: (pag. 62 della relazione) Nei corsi “Comunicazione e digital marketing 1 e 2” dell’a.a. 2020/21 gli studenti avevano segnalato che l’aspetto organizzativo dell’esame non è stato comunicato correttamente e in tempi ragionevoli agli studenti. Questo aspetto, malgrado il coordinatore del CdS si sia relazionato con i docenti del corso presentando la criticità, si ripresenta anche nell’a.a. 2021/22 e si evince nei giudizi liberi su Pentaho. In particolare, gli studenti segnalano criticità nella gestione dei lavori di gruppo per quanto riguarda i contenuti (non sincronizzati con le spiegazioni in aula) e le tempistiche di esecuzione e correzione. Per quanto riguarda “Comunicazione e digital marketing 2” gli studenti segnalano che le slide utilizzate sono troppo scarse e contenenti soprattutto immagini, poco utili ai fini della preparazione per l’esame. Inoltre, gli studenti ritengono che gli argomenti siano trattati in modo superficiale dando poco spazio alla parte di “Digital Marketing”, fondamentale per ogni marketer.

Responsabilità: Coordinatore del CdS e docente del corso

Descrizione azione da intraprendere: Il coordinatore del CdS parlerà nuovamente con i docenti esponendo le criticità emerse.

Modalità: colloquio coordinatore CdS e docente

Tempistiche: a.a. 2022/23

Misure di efficacia: saranno valutati i questionari dell’a.a. 2022/23

Stato di avanzamento: Azione RIMODULATA, poiché in parte conclusa e in parte no. La criticità relativa alle modalità d’esame era presente anche nella relazione CPDS 2021. Il coordinatore ha conferito con le docenti coinvolte che hanno illustrato le regole d’esame in aula il primo giorno, con la presenza simultanea di entrambe. Tali regole sono state poi condivise nella piattaforma Moodle con ulteriori dettagli. I dati mostrano un marcato miglioramento con un giudizio pari a 7,8 e 7,7 per ciascun modulo confrontato a un giudizio pari a 6,9 e 6,5 per ciascun modulo nel precedente a.a. Con riferimento agli altri aspetti non si registrano miglioramenti rilevanti: il Coordinatore ha conferito con le docenti che evidenziano che la parte di Digital Marketing pesa comunque 6 crediti sui complessivi 12 e questo si riflette nei contenuti.

Azione 2:

Criticità di riferimento: (pag. 63 della relazione) Nel corso “Storia del brand” dell’a.a. 2021/22 gli studenti segnalano su Pentaho che la modalità d’esame non è chiara ed è stata più volte modificata e che le slide utilizzate sono in inglese. Lamentano la mancanza di un libro di testo.

Responsabilità: Coordinatore del CdS e docente del corso

Descrizione azione da intraprendere: Il coordinatore del CdS ha parlato con il docente chiedendo che le modalità d’esame siano chiare ad inizio corso, pubblicate su Moodle e sul syllabus del corso. Inoltre, ha chiesto al docente di fornire anche materiale in italiano. Tuttavia, essendo gli studenti in possesso della certificazione linguistica, non dovrebbe essere un problema studiare da materiale in inglese. Gli studenti ritengono che i problemi si potrebbero risolvere con una spiegazione chiara

(con una slide o con un file) di quali saranno le modalità di esame (compreso il lavoro di gruppo).

Modalità: colloquio coordinatore CdS e docente

Tempistiche: a.a. 2022/23

Misure di efficacia: saranno valutati i questionari dell'a.a. 2022/23

Stato di avanzamento: Azione CONCLUSA. Dopo il colloquio del Coordinatore con la docente e dopo gli aggiustamenti operati dalla docente, i giudizi mostrano un marcato miglioramento: i giudizi relativi alla modalità d'esame sono molto alti a 8,5 (rispetto a 7,9 del precedente a.a.) mentre i giudizi sul materiale didattico sono incrementati a 7,9 (rispetto a 7,7 del precedente a.a.). L'azione può pertanto ritenersi conclusa.

Azione 3:

Criticità di riferimento: (pag. 63 della relazione) Nel corso "Diritto Industriale" dell'a.a. 2021/22 gli studenti segnalano su Pentaho che la docente spiega troppo velocemente e che il carico di studio risulta eccessivo.

Responsabilità: Coordinatore del CdS e docente del corso

Descrizione azione da intraprendere: Il coordinatore del CdS deve riportare al docente le difficoltà emerse e concordare come affrontare le criticità.

Modalità: colloquio coordinatore CdS e docente

Tempistiche: a.a. 2022/23

Misure di efficacia: saranno valutati i questionari dell'a.a. 2022/23

Stato di avanzamento: Azione CONCLUSA. Il Coordinatore ha conferito con la docente in merito alle problematiche evidenziate. Con riferimento alla velocità di spiegazione si tratta di un tratto distintivo dello stile di insegnamento della docente, che tuttavia cercherà di tenerne conto. Con riferimento al carico di studio la docente ha operato un lieve alleggerimento del carico di studio.

Azione 4

Criticità di riferimento: (pag. 63 della relazione) Nel corso "Retail e Channel Marketing" dell'a.a. 2021/22 gli studenti segnalano che collegare la modalità d'esame alla raccolta di firme rende in pratica il corso a frequenza obbligatoria quando invece tutti i corsi dell'Ateneo sono a frequenza libera.

Descrizione azione da intraprendere: Il coordinatore del CdS ha riportato al docente le difficoltà emerse e nei prossimi mesi saranno riconsiderate queste modalità. Questa criticità viene ripresa nella parte generale perché si ritiene che vincolare in qualche modo la modalità d'esame con la frequenza non sia in linea con il fatto che tutti i corsi in Ateneo sono dichiarati a frequenza libera.

Modalità: colloquio coordinatore CdS, delegato alla didattica e direttore del Dip. e docente

Tempistiche: a.a. 2022/23

Misure di efficacia: saranno valutati i questionari dell'a.a. 2022/23

Stato di avanzamento: Azione IN CORSO. Il Coordinatore ha conferito con il docente in merito alle problematiche. Il docente ha evidenziato che la modalità d'esame è uguale per frequentanti e non frequentanti, ovvero una prova scritta con 5 domande aperte, mentre ciò che cambia è il programma da portare all'esame. I frequentanti portano i contenuti delle lezioni, un paio di capitoli di libro, e il contenuto del lavoro di gruppo che hanno realizzato e presentato; chi non frequenta, non avendo seguito le lezioni e non avendo realizzato il lavoro di gruppo, non può portare il medesimo programma. Il docente specifica che se il programma da portare fosse lo stesso, non sarebbe possibile far partecipare gli studenti ai lavori di gruppo, di solito ritenuti invece molto utili

dai partecipanti stessi. Il docente conferma che il corso è a frequenza libera e tutti gli studenti, frequentanti e non, hanno la stessa possibilità di conseguire la massima valutazione. Per completezza, il giudizio medio degli studenti in merito alle modalità d'esame è elevato e pari a 8,3. Nel complesso l'azione può ritenersi in corso per appurarne gli sviluppi in modo più compiuto.

Azione 5

Criticità di riferimento: (pag. 64 della relazione) Nel corso "Strategia di Marketing" dell'a.a. 2021/22 gli studenti trovano il libro poco chiaro e poco appassionante e segnalano che le spiegazioni del docente, molto interessanti, non vertono sui contenuti del libro, necessari per l'esame. Di conseguenza la mole di lavoro autonomo per sostenere l'esame è elevata.

Descrizione azione da intraprendere: Il coordinatore del CdS (docente del corso) è consapevole delle criticità e sta lavorando per trovare un compromesso tra impegno richiesto e qualità e profondità del corso.

Modalità: colloquio coordinatore CdS e docente

Tempistiche: a.a. 2022/23

Misure di efficacia: saranno valutati i questionari dell'a.a. 2022/23.

Stato di avanzamento: Azione IN CORSO. Il docente (coordinatore del CdS) ha preso atto dei feedback espressi e ha ritenuto di non adottare come obbligatorio il libro di testo precedentemente utilizzato. Il materiale di studio è stato sostituito da slide, articoli, dispense e altri materiali resi disponibili nella piattaforma Moodle. Inoltre, il docente ha operato per far coincidere in misura maggiore i contenuti delle lezioni con gli aspetti oggetto di studio, riducendo quindi il carico di lavoro complessivo per gli studenti ai fini dell'esame. Non sono ancora disponibili i dati dei questionari poiché l'attività didattica si è appena conclusa a fine Aprile 2023.