



Università
Ca' Foscari
Venezia

Documento di Analisi dei Risultati della Compilazione dei Questionari sulle Opinioni degli Studenti¹ Corso Digital Management²

Anno 2022³

Relazione approvata nella seduta telematica del Collegio Didattico 26 /04 /2023

¹ Si vedano le "Linee Guida sul Monitoraggio Annuale, sul Riesame Ciclico dei CdS e sul Documento di Analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni degli studenti" disponibili alla pagina web <https://unive.it/pag/27954/> (tab "Didattica").

² Indicare il codice interno del corso di studio e il nome per esteso.

³ Da redigere dopo aver ricevuto la Relazione Annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti (CPDS) e/o eventualmente dopo ogni verbale intermedio della stessa, e/o facendo seguito ai report forniti sui questionari. Una volta approvato, il documento deve essere pubblicato nella pagina di Assicurazione della Qualità di ogni corso di studio.

Scopo del documento

Questo documento è lo strumento di cui si avvale il corso di studio (CdS) per dimostrare ai portatori di interesse, in primo luogo gli studenti, che il Collegio Didattico ha contezza delle criticità presenti nel CdS e che attua azioni di miglioramento e ne monitora i risultati.

Questo documento sostituisce le riflessioni contenute abitualmente nei verbali dei Collegi Didattici in merito alle segnalazioni fatte dalla CPDS e le restituisce in forma più analitica e comunicativa.

Composizione Collegio Didattico⁴

- prof. Maurizio Massaro Coordinatore
- prof.ssa Lisa Crosato
- Prof.ssa Elisa Barbieri
- Prof. Pietro Ferrara
- Prof.ssa Anna Comacchio
- Prof. Pietro Lanzini
- Prof. Leonardo Maccari

Note:⁵

⁴ Indicare *eventualmente* la composizione della commissione che ha *approvato* la relazione. Indicare comunque chi ha esteso il documento.

⁵ Indicare eventuali modifiche dei componenti del Collegio avvenute durante l'anno.

Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione Annuale della CPDS

Azione 1:

Criticità di riferimento: *L'insegnamento "Introduction to digital management 1" presenta criticità in riferimento a "spiegazioni utili" (5,9) e "chiarezza docente" (5,7).* (pag. 31 e seg. Relazione CDPS 2022)

Responsabilità: Coordinatore del CdS e docente del corso

Descrizione azione da intraprendere: ripensamento di alcuni contenuti del corso. Il coordinatore del corso si è sentito con la docente del corso, che veniva da esperienza internazionale avendo insegnato in Brasile prima di arrivare in Italia e che affrontava il corso, dopo il periodo di lockdown, per la prima volta in presenza. Sono stati concordati aggiustamenti alle problematiche riscontrate, con modifiche concordate sia sui contenuti, sia sulle modalità didattiche. Il CdS si riserva di monitorare i questionari per l'aa 2022/23.

Modalità: colloqui tra coordinatore CdS e docente

Tempistiche: a.a. 2022/23

Misure di efficacia: saranno valutati i questionari dell'a.a. 2022/23

Azione 2:

Criticità di riferimento: *L'insegnamento "Fundamentals of IT law" presenta criticità in riferimento a "lezioni interessanti" (5,5).* (pag. 31 e seg. Relazione CDPS 2022)

Responsabilità: Coordinatore del CdS e docente del corso

Descrizione azione da intraprendere: ripensamento di alcuni contenuti del corso.

Modalità: colloqui tra coordinatore CdS e docente. Il coordinatore del corso ha sentito il docente di riferimento, discutendo delle possibili criticità riscontrate. Il CdS si riserva di valutare i questionari per l'a.a. 2022/2023.

Tempistiche: a.a. 2022/23

Misure di efficacia: saranno valutati i questionari dell'a.a. 2022/23

Azione 3:

Criticità di riferimento: *L'insegnamento "Introduction to coding and data management 2" presenta criticità in riferimento a "soddisfazione complessiva" (5,9), "conoscenze preliminari" (5), "impegno richiesto" (6,7), "lezioni interessanti" (5), "spiegazioni utili" (5,4), "chiarezza docente" (5,5), e "materiale didattico" (6,4).* (pag. 31 e seg. Relazione CDPS 2022)

Responsabilità: Coordinatore del CdS e docente del corso

Descrizione azione da intraprendere: ripensamento di alcuni contenuti del corso. Tuttavia si tratta di un insegnamento del primo anno con competenze informatiche. Il CdS non ritiene problematico il fatto che vi sia un voto basso nelle competenze in ingresso dato che gli studenti iniziano da zero la tematica. Tuttavia, per agevolare gli studenti è stato introdotto un pre-corso volto ad introdurre gli studenti al tema. Il coordinatore del corso ha discusso la problematica con il docente di riferimento.

Dalla discussione è emerso come il corso, pur tenuto dagli stessi docenti dell'a.a. precedente e con gli stessi contenuti abbia avuto una risposta in termini di gradimento da parte degli studenti, molto inferiore rispetto agli a.a. precedenti. Discussa la problematica sono state immaginate alcune linee di correzione. In particolare, si è deciso di mantenere e rinforzare i contenuti del percorso di informatica. Di concerto con il docente dell'altro modulo sono poi state decise alcune azioni correttive sui contenuti e sulle modalità didattiche di insegnamento. Il CdS si riserva di valutare i questionari per l'aa 2022/23.

Modalità: colloqui tra coordinatore CdS e docente

Tempistiche: a.a. 2022/23

Misure di efficacia: saranno valutati i questionari dell'a.a. 2022/23

Azione 4:

Criticità di riferimento: *L'insegnamento "Introduction to coding and data management 1" presenta criticità in riferimento a "soddisfazione complessiva" (5,6), "conoscenze preliminari" (4,6), "impegno richiesto" (6,5), "lezioni interessanti" (5,1), "spiegazioni utili" (5,3), "chiarezza docente" (5,5), e "materiale didattico" (6,4). (pag. 31 e seg. Relazione CDPS 2022)*

Responsabilità: Coordinatore del CdS e docente del corso. . Il coordinatore del corso ha discusso la problematica con il docente di riferimento. Dalla discussione è emerso come il corso, pur tenuto dagli stessi docenti dell'a.a. precedente e con gli stessi contenuti abbia avuto una risposta in termini di gradimento da parte degli studenti, molto inferiore rispetto agli a.a. precedenti. Discussa la problematica sono state immaginate alcune linee di correzione. In particolare, si è deciso di mantenere e rinforzare i contenuti del percorso di informatica. Di concerto con il docente dell'altro modulo sono poi state decise alcune azioni correttive sui contenuti e sulle modalità didattiche di insegnamento. In particolare, riduzione di alcuni temi del programma, con conseguente incremento delle ore di esercitazione in classe e simulazione di esame. Il CdS si riserva di valutare i questionari per l'aa 2022/23.

Descrizione azione da intraprendere: ripensamento di alcuni contenuti del corso. Tuttavia si tratta di un insegnamento del primo anno con competenze informatiche. Il CdS non ritiene problematico il fatto che vi sia un voto basso nelle competenze in ingresso dato che gli studenti iniziano da zero la tematica. Tuttavia, per agevolare gli studenti è stato introdotto un pre-corso volto ad introdurre gli studenti al tema.

Modalità: colloqui tra coordinatore CdS e docente

Tempistiche: a.a. 2022/23

Misure di efficacia: saranno valutati i questionari dell'a.a. 2022/23

Azione 5:

Criticità di riferimento: *L'insegnamento "Lab of information system and analytics" presentava nell'a.a. 2020/21 criticità in riferimento a "Lezioni interessanti" (5,9). La valutazione di questo aspetto del corso nell'a.a. 2021/22 ancora non è migliorata (5,4), anche la valutazione complessiva del corso è critica (5,7). (pag. 31 e seg. Relazione CDPS 2022)*

Responsabilità: presidente del CdS e docente del corso

Descrizione azione da intraprendere: ripensamento della struttura e dei contenuti del corso, prevedendo lo sviluppo di lavori di gruppo e casi di studio per rendere le lezioni più coinvolgenti.

Modalità: colloqui tra presidente CdS e docente

Tempistiche: a.a. 2022/23

Misure di efficacia: saranno valutati i questionari dell'a.a. 2022/23.

Azione 6:

Criticità di riferimento: *L'insegnamento "Lab of web technologies" presenta criticità in riferimento a "soddisfazione complessiva" (5,2), "lezioni interessanti" (4,4), "spiegazioni utili" (4,8), e "chiarezza docente" (4,8).* (pag. 31 e seg. Relazione CDPS 2022)

Responsabilità: Coordinatore del CdS e docente del corso

Descrizione azione da intraprendere: ripensamento della struttura e dei contenuti del corso. I membri del CdS hanno contattato il docente per discutere le problematiche e valutare opportune strategie correttive. Il CdS si riserva di valutare i questionari per l'a.a. 2022/2023.

Modalità: colloqui tra coordinatore CdS e docente

Tempistiche: a.a. 2022/23

Misure di efficacia: saranno valutati i questionari dell'a.a. 2022/23

Azione 7:

Criticità di riferimento: *L'insegnamento "Lab of human centered design" presenta criticità in riferimento a "lezioni interessanti" (5,8).* (pag. 31 e seg. Relazione CDPS 2022)

Responsabilità: Coordinatore del CdS e docente del corso

Descrizione azione da intraprendere: ripensamento di alcuni contenuti del corso. I membri del CdS hanno contattato il docente per discutere le problematiche e valutare opportune strategie correttive. Il CdS si riserva di valutare i questionari per l'a.a. 2022/2023.

Modalità: colloqui tra coordinatore CdS e docente

Tempistiche: a.a. 2022/23

Misure di efficacia: saranno valutati i questionari dell'a.a. 2022/23