

Documento di Analisi dei Risultati della Compilazione dei Questionari sulle Opinioni degli Studenti
Corso di Laurea Magistrale in Environmental Humanities

Anno 2023

Relazione approvata nella seduta del Collegio Didattico 27/10/2023

Indice

Composizione Collegio Didattico	p. 3
Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione annuale della CPDS	p. 4

Scopo del documento

Questo documento è lo strumento di cui si avvale il corso di studio (CdS) per dimostrare ai portatori di interesse, in primo luogo gli studenti, che il Collegio Didattico ha contezza delle criticità presenti nel CdS e che attua azioni di miglioramento e ne monitora i risultati.

Questo documento sostituisce le riflessioni contenute abitualmente nei verbali dei Collegi Didattici in merito alle segnalazioni fatte dalla CPDS e le restituisce in forma più analitica e comunicativa.

Composizione Collegio Didattico

- prof. Shaul Bassi - Coordinatore
- prof. Daniele Brombal
- prof. Valentina Bonifacio
- prof. Valentina Ciciliot
- prof. Enrica De Cian
- prof. Sona Haroutyunian
- prof. Sabrina Marchetti
- prof. Antonio Marcomini
- prof. Davide Zanchettin

Il documento è stato:

- redatto dal Coordinatore, prof. Shaul Bassi
- discusso e approvato dal Collegio didattico

Premessa: il Collegio Didattico prende atto delle criticità minori rilevate dalla Relazione Annuale.

Azione 1:

Criticità di riferimento: LMH380 Environmental Anthropology 2: Informazioni disponibili (20 risposte; valutazione media 6,4; z-score - 2,86; percentuale risposte con un giudizio inferiore a 6: 8%); Lezioni interessanti (22; 5,9; - 1,99; 27,3%); Spiegazioni utili (22; 6,1; - 2,21; 27,3%); Chiarezza docente (22; 6,2; - 2,20; 27,3%); Argomenti trattati (22; 6,7; - 2,70; 22,7%); Disponibilità docente (16; 7; - 2,76; 25%); Materiale didattico (25; 6,4; -2,97; 24%).

Dai pochi commenti liberi a disposizione non si riesce a capire la causa dell'insoddisfazione degli studenti. Viene segnalata la percezione da parte degli studenti che il programma svolto in classe non abbia affrontato la totalità degli argomenti preventivati e che sia stato difficile comprendere a fondo l'argomento principale del corso.

Responsabilità: Collegio Didattico

Azioni da intraprendere: La docente è stata sollecitata a illustrare con la massima chiarezza possibile gli obiettivi e i temi del corso e ad affrontare in modo esauriente tutti gli argomenti preannunciati.

Tempi di esecuzione e scadenze: verifica finale al termine del corso nel primo semestre 2022 con i dati relativi ai questionari compilati dagli studenti.

Misure di efficacia: monitoraggio dei questionari del corso durante l'a.a. 2022/23 e miglioramento dei valori. Stato di avanzamento: Tutti gli indici sono in sensibile e apprezzabile aumento: Informazioni disponibili (6,4⇒7,95;); Lezioni interessanti (5,9⇒7,44); Spiegazioni utili (6,1⇒7,3); Chiarezza docente (6,2⇒7,93); Argomenti trattati (6,7⇒8,11); Disponibilità docente (7⇒8,28); Materiale didattico (6,4⇒7,93). Concluso

Azione 2:

Criticità di riferimento: LMH370 Environmental Writing: Informazioni disponibili (27; 6,6; - 2,53; 22,6%); Argomenti trattati (26; 6,9; - 2,43; 23,1%); Modalità esame (31; 5,9; - 3,58; 38,7%).

Responsabilità: Collegio Didattico

Azioni da intraprendere: dall'a.a. 2022/23 il corso è stato affidato a un nuovo docente a cui è stata raccomandata la massima chiarezza nella comunicazione delle informazioni sul corso, i suoi argomenti e le modalità di esame.

Tempi di esecuzione e scadenze: verifica finale al termine del corso nel primo semestre 2022 con i dati relativi ai questionari compilati dagli studenti.

Misure di efficacia: monitoraggio dei questionari del corso durante l'a.a. 2022/23 per verificare miglioramento indici.

Stato di avanzamento: concluso - nell'a.a. 2022/23 tutti i valori sono scesi sopra il 9, al di sopra delle medie del CdS e del Dipartimento.

Azione 3:

Criticità di riferimento: LMH200 Indigenous Environmental Knowledge in Asia: Partecipazione studenti - "Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente" (16; 5,6; - 2,92; 37,5%); Blended 1 - "Il docente ha supervisionato le attività svolte online stimolando l'interazione docente e studenti nonché tra gli studenti stessi" (15; 5,19; - 2,15; 46,7%).

Responsabilità: Collegio Didattico

Azioni da intraprendere: Il docente è stato sensibilizzato; tuttavia per motivi di carico didattico complessivo il corso non è più offerto a partire dall'a.a. 2023/24.

Tempi di esecuzione e scadenze: Monitoraggio dei questionari.

Misure di efficacia: Il corso non viene più offerto dal docente dall'anno successivo.

Stato di avanzamento: conclusa.

Azione 4:

Criticità di riferimento: LMH160 Theories and Research in Environmental Education: Lezioni interessanti (7; 5,9; - 2,04; 68 42,9%); Spiegazioni utili (7; 6,3; - 2,4; 28,6%); Chiarezza docente (7; 5,9; -2,63; 28,6%). Nei commenti liberi gli studenti chiedono maggiore attenzione ai materiali prodotti dalla docente, ritenuti poco accurati, e all'organizzazione dei contenuti.

Responsabilità: Collegio Didattico

Azioni da intraprendere: La docente è stata sollecitata a migliorare l'organizzazione dei materiali didattici.

Tempi di esecuzione e scadenze:

Misure di efficacia: monitoraggio dei questionari del corso durante l'a.a. 2022/23 per verificare miglioramento indici.

Stato di avanzamento: Tutti e tre gli indici sono in miglioramento nei questionari 2022/23. Lezioni interessanti (6,3⇒7,5); Spiegazioni utili (6,3⇒6,8); Chiarezza docente (5,9⇒7,5). conclusa

Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS

Azione 1:

Criticità di riferimento: nel verbale del 6 aprile 2022 viene segnalata la mancanza di chiare linee guida per la tesi, e la studentessa che ha sollevato il problema viene informata che sono in corso di preparazione.

Responsabilità: Collegio didattico

Azioni da intraprendere: Stesura e divulgazione delle linee guida

Tempi di esecuzione e scadenze: Le linee guida sono state messe a disposizione già a partire dell'aprile 2022.

Misure di efficacia: Ulteriori segnalazioni da parte di laureande e laureandi.

Stato di avanzamento: conclusa

Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico

Azione 1:

Criticità di riferimento: Necessità di aumentare il tasso di interazione interdisciplinare e confronto metodologico tra docenti del corso

Responsabilità: Collegio Didattico

Azioni da intraprendere: creazione dell'Environmental Humanities Topical Seminar, un corso senza settore disciplinare univoco a più voci

Tempi di esecuzione e scadenze: attivazione nel 2022/23 e monitoraggio dopo un biennio.

Misure di efficacia: frequenza e soddisfazione delle/i frequentanti al termine del biennio.

Stato di avanzamento: *In corso*