

Documento di Analisi dei Risultati della Compilazione  
dei Questionari sulle Opinioni degli Studenti  
del Corso di Studio  
**Lingue dell'Asia e dell'Africa Mediterranea per  
l'impresa e la cooperazione internazionale  
(LMR40)**  
Anno 2026  
(in riferimento all'a.a. 2024-25)

Documento approvato nella seduta del Collegio Didattico del 04/03/2026

Documento approvato nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 24/06/2026

## Indice

Composizione Collegio Didattico	3
Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione annuale della CPDS	4
Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS	5
Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico	6

## Scopo del documento

Questo documento è lo strumento di cui si avvale il corso di studio (CdS) per dimostrare ai portatori di interesse, in primo luogo gli studenti, che il Collegio Didattico ha contezza delle criticità presenti nel CdS e che attua azioni di miglioramento e ne monitora i risultati.

Questo documento sostituisce le riflessioni contenute abitualmente nei verbali dei Collegi Didattici in merito alle segnalazioni fatte dalla CPDS e le restituisce in forma più analitica e comunicativa.

## Composizione Collegio Didattico

- prof. Andrea Revelant – Coordinatore
- prof. Giuseppe Bolotta
- prof. Giorgio Fabio Colombo
- prof.ssa Barbara De Poli
- prof.ssa Beatrice Gallelli
- prof.ssa Anna Marenzi
- prof.ssa Maria Cristina Paciello
- prof. Marco Zappa

## Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione Annuale della CPDS (pp. 40-49)

### **Azione n. 1:**

Criticità di riferimento: insegnamento “LM3080 Informatica (Paesi arabi, già Eurasiatici)” con valutazione complessiva critica. Dopo il miglioramento registrato nell’a.a. 2023/2024, l’insegnamento ha di nuovo ricevuto valutazioni negative sotto diversi aspetti.

Responsabilità: Collegio didattico

Azioni da intraprendere: Le referenti d’area hanno mantenuto un’interlocuzione costante con il docente dell’insegnamento in questione e intendono confrontarsi nuovamente con l’interessato prima di convocare eventualmente un incontro con la rappresentanza degli studenti. Il Collegio attende il parere del Consiglio di Dipartimento rispetto all'applicazione di un sistema di valutazione interno che tuteli la qualità della didattica escludendo dalla partecipazione a bandi di docenza soggetti che abbiano avuto due valutazioni consecutive negative.

Tempi di esecuzione e scadenze: verifica nei questionari di valutazione dell’a. a. in corso a novembre 2026.

Misure di efficacia: migliorie nell’organizzazione dell’insegnamento verificate attraverso l’assenza di ulteriori segnalazioni in CPDS e giudizio medio >6 nei parametri che presentano attualmente valori critici.

Stato di avanzamento: ***in corso***

## Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS

Non sono state rilevate criticità ulteriori rispetto a quelle emerse dalla Relazione Annuale della CPDS

## Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico

Non sono state rilevate criticità ulteriori rispetto a quelle emerse dalla Relazione Annuale della CPDS