

Documento di Analisi dei Risultati della  
Compilazione dei Questionari sulle Opinioni degli  
Studenti<sup>1</sup>  
Corso LM60 Relazioni internazionali comparate<sup>2</sup>  
Anno 2023<sup>3</sup>

Relazione approvata nella seduta del Collegio Didattico 09/10/2023

---

<sup>1</sup> Si vedano le "Linee Guida sul Monitoraggio Annuale, sul Riesame Ciclico dei CdS e sul Documento di Analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni degli studenti" disponibili alla pagina web <https://unive.it/pag/27954/> (tab "Didattica").

<sup>2</sup> Indicare il codice interno del corso di studio e il nome per esteso.

<sup>3</sup> Da redigere dopo aver ricevuto la Relazione Annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti (CPDS) e/o eventualmente dopo ogni verbale intermedio della stessa, e/o facendo seguito ai report forniti sui questionari. Una volta approvato, il documento deve essere pubblicato nella pagina di Assicurazione della Qualità di ogni corso di studio.

## Indice

Composizione Collegio Didattico	3
Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione annuale della CPDS	4 <sup>4</sup>
Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico	8 <sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> Parte obbligatoria.

<sup>5</sup> Parte facoltativa da compilare se il Collegio Didattico identifica delle criticità non rilevate dalla CPDS.

## Scopo del documento

Questo documento è lo strumento di cui si avvale il corso di studio (CdS) per dimostrare ai portatori di interesse, in primo luogo gli studenti, che il Collegio Didattico ha contezza delle criticità presenti nel CdS e che attua azioni di miglioramento e ne monitora i risultati.

Questo documento sostituisce le riflessioni contenute abitualmente nei verbali dei Collegi Didattici in merito alle segnalazioni fatte dalla CPDS e le restituisce in forma più analitica e comunicativa.

Il presente documento si riferisce alla Relazione annuale CPDS 2022, facente dunque riferimento all'a.a. 2021-22, trasmessa al Coordinatore di questo CdS il 21.01.2023, accompagnata da una comunicazione per mail della Presidente della CPDS, che ha scritto al Coordinatore di questo CdS in data 05.05.2023. Si chiarisce dunque che, per ogni azione della "parte I", tutte le sotto-sezioni testuali sono tratte dalla Relazione annuale citata (con l'indicazione precisa delle pagine), eccetto l'ultima sotto-sezione di ognuna, ossia lo "Stato di avanzamento".

Un caso a sé è l'azione della "parte III", aggiunta da questo Collegio didattico.

## Composizione Collegio Didattico<sup>6</sup>

- prof. Stefano Petrunaro- Coordinatore
- prof. Duccio Basosi
- prof.ssa Rosa Caroli
- prof.ssa Sara De Vido
- prof.ssa Irene Ferrari
- prof. David Newbold
- prof.ssa Stéphanie Novak

**Note:**<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> Indicare *eventualmente* la composizione della commissione che ha *approvato* la relazione. Indicare comunque chi ha esteso il documento.

<sup>7</sup> Indicare eventuali modifiche dei componenti del Collegio avvenute durante l'anno.

## Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione Annuale della CPDS

### **Azione 1 (Relazione Annuale CPSD, p. 47):**

Criticità di riferimento: (livello: importante): *Punteggi che mostrano un giudizio medio inferiore a 6 e con Z-score critico alla domanda: “Sono complessivamente soddisfatto di questo corso? (frequentanti)” per gli insegnamenti International Politics (LM5760) (giudizio medio 5,4) e Storia e Istituzioni dell’America Latina (LM0670) (giudizio medio 5,4).*<sup>8</sup>

Responsabilità: Coordinatore CdS<sup>9</sup>

Azioni da intraprendere: Per quanto riguarda l’insegnamento International Politics, questo compare anche come insegnamento erogato in modalità *blended* e il giudizio di soddisfazione complessiva ricevuto è pari a 5,1. La Presidente della CPDS comunicherà tale criticità al Coordinatore del CdS affinché ne discuta con i docenti interessati. Il giudizio del primo insegnamento viene ampiamente motivato dai numerosi Commenti liberi.

Tempi di esecuzione e scadenze: La comunicazione della CPDS al Coordinatore del CdS avrà luogo immediatamente dopo la presentazione della Relazione Annuale CPDS 2022 in Consiglio di Dipartimento. Il docente dell’insegnamento International Politics è un docente a contratto, a cui l’insegnamento è stato rinnovato anche per l’AA 2022-2023.

Misure di efficacia: nel Questionario di valutazione dei singoli insegnamenti per l’AA 2022-2023 gli insegnamenti menzionati dovranno aver risolto tale criticità. Se per l’insegnamento International Politics la criticità non verrà risolta, la CPDS chiederà al Dipartimento che al docente non venga riassegnato il contratto (v. anche Azione 3 di seguito).<sup>10</sup>

Stato di avanzamento: rispetto all’insegnamento International Politics: conclusa. Si è trattato in effetti di un errore nella Relazione annuale CPDS, già segnalato ma che non era più possibile emendare nella relazione stessa. L’insegnamento non è più assegnato al docente cui le valutazioni degli studenti si riferiscono.

Per quanto riguarda l’insegnamento “Storia e Istituzioni dell’America Latina”: azione conclusa. Il Coordinatore ha contattato il docente per mail (26.04.2023), il quale ha riferito di avere già avviato delle misure per migliorare la criticità. I questionari degli studenti in riferimento all’a.a. 2022-23 mostrano che la criticità è stata pienamente superata.

---

<sup>8</sup> Indicare la pagina della Relazione Annuale in cui si trova la criticità e il titolo. Indicare se la criticità era presente anche negli anni precedenti.

<sup>9</sup> Per responsabilità si intende chi compie il monitoraggio o chi può supervisionare l’attuazione dell’obiettivo. Può essere una persona singola, un comitato, un gruppo di lavoro, un tecnico di laboratorio, più responsabili che concorrono alla realizzazione dell’obiettivo.

<sup>10</sup> Nelle misure di efficacia è necessario individuare correttamente l’indicatore che si vuole monitorare tenendo in considerazione la catena criticità -> obiettivo di miglioramento -> azione -> indicatore e target. Ad esempio, se la criticità di riferimento è il basso numero di studenti iscritti al primo anno, la misura di efficacia riporterà come indicatore il numero di studenti iscritti al primo anno riportando anche la baseline (cioè il valore dell’indicatore prima di eseguire l’azione) e il target (cioè il valore dell’indicatore una volta che l’azione sarà stata completata). Gli obiettivi devono essere identificati con un target on/off o quantitativo-numeric.

**Azione 2 (Relazione Annuale CPDS, p. 48):**

Criticità di riferimento: (livello: minore): *Punteggi che mostrano un giudizio medio inferiore a 6 e con Z-score critico alla domanda: "Le mie conoscenze iniziali erano sufficienti per capire gli argomenti del corso?" Storia e Istituzioni dell'America Latina (LM0670) (5,4) e Concetti e Metodi della politica (LM6340) (5,6).*

Responsabilità: Coordinatore CdS

Azioni da intraprendere: La Presidente della CPDS comunicherà tale criticità al Coordinatore del CdS affinché ne discuta con i docenti interessati.

Tempi di esecuzione e scadenze: La comunicazione della CPDS al Coordinatore del CdS avrà luogo immediatamente dopo la presentazione della Relazione Annuale CPDS 2022 in Consiglio di Dipartimento.

Misure di efficacia: nel Questionario di valutazione dei singoli insegnamenti per l'AA 2022-2023 tale criticità dovrà essere risolta.

Stato di avanzamento: Per quanto riguarda l'insegnamento "Storia e Istituzioni dell'America Latina": criticità risolta (cfr. Azione 1). Rispetto all'insegnamento "Concetti e Metodi della politica": azione in corso. Il Coordinatore ha contattato il docente per mail (26.04.2023), il quale ha riferito che avvierà delle misure per migliorare la criticità.

**Azione 3 (Relazione Annuale CPDS, p. 48):**

Criticità di riferimento: (livello: medio): *Punteggi che mostrano un giudizio medio inferiore a 6 e con Z-score critico alla domanda: "Le lezioni rendono più interessanti i contenuti del corso?" per l'insegnamento International Politics (LM5760) (giudizio medio 5,2).*

Responsabilità: Coordinatore CdS

Azioni da intraprendere: La Presidente della CPDS comunicherà tale criticità al Coordinatore del CdS affinché ne discuta con i docenti interessati.

Tempi di esecuzione e scadenze: La comunicazione della CPDS al Coordinatore del CdS avrà luogo immediatamente dopo la presentazione della Relazione Annuale CPDS 2022 in Consiglio di Dipartimento.

Misure di efficacia: nel Questionario di valutazione dei singoli insegnamenti per l'AA 2022-2023 tale criticità dovrà essere risolta.

Stato di avanzamento: Criticità risolta (cfr. Azione 1).

**Azione 4 (Relazione Annuale CPDS, p. 51):**

Criticità di riferimento: Criticità di riferimento (livello: importante): *Punteggi che mostrano un giudizio medio inferiore a 6 e con Z-score critico alla domanda: "Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?" per l'insegnamento International Politics (LM5760) (giudizio medio 5,7).*

Responsabilità: Coordinatore CdS

Azioni da intraprendere: La Presidente della CPDS comunicherà tale criticità al Coordinatore del CdS affinché ne discuta con i docenti interessati.

Tempi di esecuzione e scadenze: La comunicazione della CPDS al Coordinatore del CdS avrà luogo immediatamente dopo la presentazione della Relazione Annuale CPDS 2022 in Consiglio di Dipartimento.

Misure di efficacia: nel Questionario di valutazione dei singoli insegnamenti per l'AA 2022-2023 tale criticità dovrà essere risolta.

Stato di avanzamento: Criticità risolta (cfr. Azione 1).

#### **Azione 5 (Relazione Annuale CPDS, p. 51):**

Criticità di riferimento: (livello: medio): *Punteggi che mostrano un giudizio medio inferiore a 6 e con Z-score critico alla domanda: "Il Tutor specialistico è stato disponibile per approfondimenti e chiarimenti?" per gli insegnamenti Migrazioni, Frontiere Identità (LM6420) (giudizio medio 5,0) e International Economic History (LM3040) (giudizio medio 5,5).*

Responsabilità: Coordinatore CdS

Azioni da intraprendere: Per il primo insegnamento menzionato, anche la domanda *"La formazione del Tutor è risultata adeguata?"* presenta criticità (giudizio medio 5,0). La Presidente della CPDS comunicherà tutte questa criticità al Coordinatore del CdS affinché ne discuta con i docenti interessati pregandoli di scegliere con più attenzione il candidato tutor per i loro insegnamenti.

Tempi di esecuzione e scadenze: La comunicazione della CPDS al Coordinatore del CdS avrà luogo immediatamente dopo la presentazione della Relazione Annuale CPDS 2022 in Consiglio di Dipartimento.

Misure di efficacia: nel Questionario di valutazione dei singoli insegnamenti per l'AA 2022-2023 tale criticità dovrà essere risolta.

Stato di avanzamento: Il Coordinatore ha contattato i docenti per mail (26.04.2023), i quali hanno riferito che avvieranno delle misure per migliorare la criticità.

#### **Azione 6 (Relazione Annuale CPDS, p. 53):**

Criticità di riferimento: (livello: importante): *Punteggi che mostrano un giudizio medio inferiore a 6 e con Z-score critico alle domande: "Le modalità di svolgimento dell'esame sono definite in modo chiaro?" e "Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?" per l'insegnamento International Politics (LM5760) (giudizi medi 5,5 e 5,7 rispettivamente).*

Responsabilità: Coordinatore CdS

Azioni da intraprendere: La Presidente della CPDS comunicherà queste criticità al Coordinatore del CdS affinché ne discuta con il docente interessato affinché le risolva. Come già segnalato in precedenza il docente dell'insegnamento è un docente a contratto.

Tempi di esecuzione e scadenze: La comunicazione della CPDS al Coordinatore del CdS avrà luogo immediatamente dopo la presentazione della Relazione Annuale CPDS 2022 in Consiglio di Dipartimento.

Misure di efficacia: nel Questionario di valutazione dei singoli insegnamenti per l'AA 2022-2023 tale criticità dovrà essere risolta.

Stato di avanzamento: conclusa (cfr. Azione 1 riguardante lo stesso insegnamento).

#### **Azione 7 (Relazione Annuale CPDS, p. 55):**

Criticità di riferimento: (livello: importante): *Nella scheda SUA-CdS che compare in rete (universitaly) devono essere aggiornati i nominativi che compaiono nella sezione "Referenti e Strutture" (nominativo del Coordinatore, nominativi degli studenti rappresentanti, nominativi del gruppo AQ e nominativi dei docenti tutor).*

Responsabilità: Coordinatore CdS

Azioni da intraprendere: la Presidente della CPDS comunicherà alla Coordinatrice del CdS che la scheda SUA-CdS deve essere aggiornata.

Tempi di esecuzione e scadenze: La comunicazione della CPDS al Coordinatore del CdS avrà luogo immediatamente dopo la presentazione della Relazione Annuale CPDS 2022 in Consiglio di Dipartimento.

Misure di efficacia: La Scheda SUA-CdS dovrà essere aggiornata dopo le elezioni della componente studentesca.

Stato di avanzamento: conclusa (il Coordinatore ha scritto in merito alla Segreteria didattica del Dipartimento in data 26.04.2023; l'aggiornamento della scheda SUA è successivamente avvenuto).

## Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico

### **Azione 1: esercitazioni di lingua cinese e giapponese**

Criticità di riferimento:<sup>11</sup> questionari degli studenti, risposte testo libero

Responsabilità:<sup>12</sup> Coordinatore CdS

Azioni da intraprendere: ribadire la criticità in sede dipartimentale

Tempi di esecuzione e scadenze: entro approvazione nuovo assetto

Misure di efficacia:<sup>13</sup> per quanto riguarda l'azione che deve intraprendere il Coordinatore, la misura di efficacia consisterà nell'avvenuta comunicazione alla Direttrice del DSLCC e alla Delegata alla didattica del DSLCC. La criticità in sé, di difficilissima risoluzione, prevederebbe l'introduzione di lettori delle due lingue in questione.

Stato di avanzamento: da avviare

---

<sup>11</sup> Indicare la pagina della Relazione Annuale in cui si trova la criticità e il titolo.

<sup>12</sup> Per responsabilità si intende chi compie il monitoraggio o chi può supervisionare l'attuazione dell'obiettivo. Può essere una persona singola, un comitato, un gruppo di lavoro, un tecnico di laboratorio, più responsabili che concorrono alla realizzazione dell'obiettivo.

<sup>13</sup> Nelle misure di efficacia è necessario individuare correttamente l'indicatore che si vuole monitorare tenendo in considerazione la catena criticità -> obiettivo di miglioramento -> azione -> indicatore e target. Ad esempio, se la criticità di riferimento è il basso numero di studenti iscritti al primo anno, la misura di efficacia riporterà come indicatore il numero di studenti iscritti al primo anno riportando anche la baseline (cioè il valore dell'indicatore prima di eseguire l'azione) e il target (cioè il valore dell'indicatore una volta che l'azione sarà stata completata). Gli obiettivi devono essere identificati con un target on/off o quantitativo-numeric.