



Università
Ca' Foscari
Venezia

Documento di Analisi dei Risultati della
Compilazione dei Questionari sulle Opinioni degli
Studenti
Corso di Laurea
CT60 Scienze e tecnologie per i beni culturali

Anno 2025

Relazione approvata nella seduta del Collegio Didattico 17/03/2026

Indice

Composizione Collegio Didattico	2
Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione annuale della CPDS	3

Scopo del documento

Questo documento è lo strumento di cui si avvale il corso di studio (CdS) per dimostrare ai portatori di interesse, in primo luogo gli studenti, che il Collegio Didattico ha contezza delle criticità presenti nel CdS e che attua azioni di miglioramento e ne monitora i risultati.

Questo documento sostituisce le riflessioni contenute abitualmente nei verbali dei Collegi Didattici in merito alle segnalazioni fatte dalla CPDS e le restituisce in forma più analitica e comunicativa.

Composizione Collegio Didattico

- prof.ssa Federica Menegazzo - Coordinatrice
- prof. Fabio Aricò
- Dott.ssa Eleonora Balliana
- Prof. Diego Calaon
- Prof.ssa Francesca Caterina Izzo
- Prof.ssa Elisa Moretti
- Dott.ssa Giulia Moro
- Prof. Giulio Pojana
- Prof. Paolo Stoppa

Note:

La composizione del Collegio Didattico nell'a.a. 2024/2025 differiva nella sua composizione rispetto a quello che ha redatto e approvato il presente documento, più precisamente è uscita dal Collegio la prof.ssa Elisabetta Zendri ed è subentrata la dott.ssa Giulia Moro. La prof.ssa Federica Menegazzo ha inoltre assunto il ruolo di coordinatrice al posto della prof.ssa Maria Antonietta Baldo.

Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione Annuale della CPDS

Azione 1:

Criticità di riferimento: Conoscenze iniziali insufficienti per l'insegnamento di "Legislazione dei Beni Culturali" [CT0596]. L'insegnamento è mutuato con il CdL in Conservazione e Gestione dei Beni e delle Attività Culturali (FT1). Dai dati disaggregati forniti dall'Ufficio Valutazione di Ateneo, risultava che gli studenti e le studentesse del CdS CT60, frequentanti e non frequentanti, avevano espresso un giudizio medio insufficiente riguardo alle conoscenze iniziali necessarie per comprendere gli argomenti del corso (Relazione Annuale 2025 CPDS pag. 36-37).

Responsabilità: collegio didattico

Azioni da intraprendere: comunicare al responsabile dell'insegnamento la persistenza di tale aspetto, già segnalato nella precedente relazione. Non essendo possibile modificare il contenuto del corso, in quanto mutuato, il CdL propone di chiedere al docente la sua disponibilità a predisporre del materiale di base da inserire in Moodle come cartella di supporto per gli studenti

Tempi di esecuzione e scadenze: marzo 2027

Misure di efficacia: la valutazione dell'azione correttiva proposta sarà valutata in base ai dati raccolti dai questionari di valutazione del corso da parte degli studenti

Stato di avanzamento: in corso

Azione 2:

Criticità di riferimento: Sovrapposizione tra l'orario delle lezioni dell'insegnamento di "Economia per i beni culturali" [CT0600] e la sessione d'esami del primo semestre dell'area scientifica del DSMN. L'insegnamento è mutuato con "Introduzione all'Economia dell'Arte e della Cultura I" [FT1E07] ed è erogato nel 3° Periodo (Relazione Annuale 2025 CPDS pag. 37).

Responsabilità: Prof. Pojana

Azioni da intraprendere: Sincronizzare il calendario esami dell'area scientifica con gli orari del corso sopraccitato per evitare sovrapposizioni orarie. Il Prof. Pojana si dice disponibile a contattare il collega Prof. Olivi per chiedere sia lui stesso a chiedere nei desiderata per l'ufficio *Calendari* di bloccare gli slot orari per CT60 così da evitare le sovrapposizioni dirette tra il suo corso e gli esami di area scientifica.

Tempi di esecuzione e scadenze: marzo 2027

Misure di efficacia: Sovrapposizione o meno delle date

Stato di avanzamento: in corso *(indicare se l'azione è "conclusa", "in corso", "non avviata" oppure "rimodulata" e il valore corrente della misura di efficacia. In caso di azione "non avviata" o "rimodulata" andranno indicate le ragioni. In caso di misura conclusa indicare il risultato e se la misura verrà mantenuta o meno).*

Azione 3:

Criticità di riferimento: Tempi troppo ristretti tra una lezione e l'altra per consentire il trasferimento tra il Campus scientifico di via Torino e le sedi di Venezia. La problematica riguarda l'insegnamento di "Economia per i beni culturali" [CT0600] mutuato con "Introduzione all'Economia dell'Arte e della Cultura I" [FT1E07] ed erogato nel 3° Periodo (Relazione Annuale 2025 CPDS pag. 37).

Responsabilità: Collegio didattico

Azioni da intraprendere: Richiesta all'ufficio *Calendari* perché siano garantiti i tempi di spostamento.

Tempi di esecuzione e scadenze: marzo 2027

Misure di efficacia: Orario compatibile con spostamenti

Stato di avanzamento: in corso *(indicare se l'azione è "conclusa", "in corso", "non avviata" oppure "rimodulata" e il valore corrente della misura di efficacia. In caso di azione "non avviata" o "rimodulata" andranno indicate le ragioni. In caso di misura conclusa indicare il risultato e se la misura verrà mantenuta o meno).*

Azione 4:

Criticità di riferimento: Fisica [CM0029]. Sono emerse criticità nelle voci "Soddisfazione complessiva", "Interesse suscitato alle lezioni", "Utilità spiegazioni docente" e "Chiarezza esposizione docente" (Relazione Annuale 2025 CPDS pag. 38).

Responsabilità: Coordinatrice

Azioni da intraprendere: Parlare con la docente e specificare gli argomenti più utili per gli studenti di CTR60.

Tempi di esecuzione e scadenze: marzo 2027

Misure di efficacia: Questionario prossimo anno accademico

Stato di avanzamento: in corso *(indicare se l'azione è "conclusa", "in corso", "non avviata" oppure "rimodulata" e il valore corrente della misura di efficacia. In caso di azione "non avviata" o "rimodulata" andranno indicate le ragioni. In caso di misura conclusa indicare il risultato e se la misura verrà mantenuta o meno)*