



Università  
Ca'Foscari  
Venezia

Documento di Analisi dei Risultati della  
Compilazione dei Questionari sulle Opinioni degli  
Studenti  
Corso di Laurea  
CT8 – Ingegneria Fisica

Anno 2023

Relazione approvata nella seduta del Collegio Didattico 08/03/2024

## Indice

Composizione Collegio Didattico	2
Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione annuale della CPDS	3

## Scopo del documento

Questo documento è lo strumento di cui si avvale il corso di studio (CdS) per dimostrare ai portatori di interesse, in primo luogo gli studenti, che il Collegio Didattico ha contezza delle criticità presenti nel CdS e che attua azioni di miglioramento e ne monitora i risultati.

Questo documento sostituisce le riflessioni contenute abitualmente nei verbali dei Collegi Didattici in merito alle segnalazioni fatte dalla CPDS e le restituisce in forma più analitica e comunicativa.

## Composizione Collegio Didattico

- prof. Stefano Bonetti - Coordinatore
- prof. Guido Caldarelli
- prof. Peppino Fazio
- prof.ssa Federica Giummolè
- prof. Francesco Gonella
- dott. Giovanni Antonio Salvatore
- prof.ssa Marta Strani
- prof. Andrea Torsello
- prof. Alberto Vomiero

Il documento è stato:

- discusso e approvato dal Collegio didattico nella seduta del 08/03/2024

## Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione Annuale della CPDS

### **Azione 1:**

Criticità di riferimento: valutazioni per il Laboratorio di Circuiti e Misure Elettroniche [CT0573] particolarmente basse, con netta prevalenza di voci negative, relative a: soddisfazione complessiva (frequentanti) (giudizio medio 4.8/10; risposte da 1 a 5: 63.2%); utilità del laboratorio (giudizio medio 5.0/10; risposte da 1 a 5: 73.7%) (Relazione CPDS 2023 pag. 19). L'insegnamento era stato riportato come critico anche nella Relazione Annuale CPDS 2022 a pag. 19.

Responsabilità: docente titolare del corso, Coordinatore del CdS

Azioni da intraprendere: Implementazione attività laboratoriali "standard"

Tempi di esecuzione e scadenze: primavera 2024 (le nuove regole per gli acquisti stanno rallentando le procedure)

Misure di efficacia: Implementazione del laboratorio.

Stato di avanzamento: in corso.

### **Azione 2:**

Criticità di riferimento: valutazioni al di sotto della media per l'insegnamento di Fisica dello Stato Solido [CT0577] con Z score critico per le voci: adeguatezza CFU assegnati al corso (giudizio medio: 5.3/10; Z score critico: \*\*\*); disponibilità informazioni (giudizio medio: 4.3/10; Z score critico: \*\*\*); utilità spiegazioni docente (giudizio medio: 5.6/10; Z score critico: \*\*); materiale didattico (giudizio medio: 5.7/10; Z score critico: \*\*) (Relazione CPDS 2023 pag. 20).

Responsabilità: docente titolare del corso, Coordinatore del CdS

Azioni da intraprendere: Discussione tra docente e Coordinatore del corso

Tempi di esecuzione e scadenze: anno accademico 23/24

Misure di efficacia: valutazione giudizi del corso.

Stato di avanzamento: in corso. Indicatori parziali 23/24 indicano che le criticità sono risolte, da attendere indicatori finali.

### **Azione 3:**

Criticità di riferimento: valutazioni al di sotto della media per l'insegnamento di Scienza e Tecnologia dei Materiali [CT0574] con Z score critico per le voci: rispetto degli orari (giudizio medio: 2.7/10; Z score critico: \*\*\*). Dalle risposte a testo libero fornite dagli studenti, si evince che il docente ha apportato molte modifiche al calendario, con gestione complicata dei recuperi delle lezioni (Relazione CPDS 2023 pag. 20).

Responsabilità: docente titolare del corso, Coordinatore del CdS

Azioni da intraprendere: Discussione tra docente e Coordinatore del corso

Tempi di esecuzione e scadenze: anno accademico 23/24

Misure di efficacia: valutazione giudizi del corso.

Stato di avanzamento: in corso. Indicatori parziali 23/24 indicano che le criticità sono risolte, da attendere indicatori finali.

**Azione 4:**

Criticità di riferimento: valutazioni al di sotto della media per l'insegnamento di Imprenditorialità e Innovazione [CT0610] con Z score critico per le voci: adeguatezza aule (giudizio medio: 4.3/10; Z score critico: \*\*\*). Dalle risposte a testo libero fornite dagli studenti, si evince che le lezioni venivano tenute in un'aula non adeguata al numero degli studenti frequentanti (si menziona l'aula Delta 0B). (Relazione CPDS 2023 pag. 20).

Responsabilità: docente titolare del corso, Coordinatore del CdS, Delegato alla Didattica DSMN

Azioni da intraprendere: informare il docente che è possibile richiedere all'ufficio calendari la ricollocazione delle aule.

Tempi di esecuzione e scadenze: anno accademico 23/24

Misure di efficacia: indicatori adeguatezza aule migliorati e non critici.

Stato di avanzamento: conclusa.

**Azione 5:**

Criticità di riferimento: valutazioni al di sotto della media per l'insegnamento di Fondamenti di Automatica [CT0575] con Z score critico per le voci: soddisfazione complessiva (frequentanti) (giudizio medio: 5.7/10; Z score critico: \*\*). Dalle risposte a testo libero fornite dagli studenti, si evince che diversi argomenti sono già stati trattati nei corsi precedenti. Si rileva che il docente titolare dell'insegnamento è cambiato nell'a.a. 2023-24. (Relazione CPDS 2023 pag. 21).

Responsabilità: docente titolare del corso, Coordinatore del CdS

Azioni da intraprendere: cambio docente con docenza a contratto nello specifico SSD, attualmente mancante a Ca' Foscari.

Tempi di esecuzione e scadenze: anno accademico 23/24.

Misure di efficacia: assenza di criticità.

Stato di avanzamento: indicatori parziali indicano che il nuovo docente, ricercato appositamente dal collegio didattico, ha tenuto un insegnamento di livello eccellente (8.9/10 di media).

Il collegio nota che certe formulazioni sui questionari, di tono irrispettoso, non dovrebbero essere permessi. Il docente che aveva tenuto l'insegnamento, fuori dal proprio SSD, è uno dei docenti migliori del corso di studi, con un voto medio di 9.1/10 nell'insegnamento in settore.

**Azione 6:**

Criticità di riferimento: valutazioni al di sotto della media per l'insegnamento di Fisica Sperimentale [CT0566] con Z score critico per le voci: adeguatezza CFU assegnati al corso (giudizio medio: 6.0/10; Z score critico: \*\*). Dalle risposte a testo libero fornite dagli studenti, si evince che è considerato particolarmente consistente l'impegno richiesto per la stesura delle relazioni di laboratorio. (Relazione CPDS 2023 pag. 21).

Responsabilità: docente titolare del corso, Coordinatore del CdS

Azioni da intraprendere: Discussione tra docente e Coordinatore del corso

Tempi di esecuzione e scadenze: entro aprile 2024, implementazione anno accademico 24/25

Misure di efficacia: miglioramento indicatori adeguatezza CFU assegnati al corso.

Stato di avanzamento: in corso.

**Azione 7:**

Criticità di riferimento: valutazioni al di sotto della media per l'insegnamento di Informatica I [CT0569] con Z score critico per le voci: conoscenze iniziali insufficienti (giudizio medio: 6.0/10; Z score critico: \*\*). Dalle risposte a testo libero fornite dagli studenti, si evince che gli studenti provenienti da scuole superiori in cui non si svolgono materie nell'ambito dell'informatica, hanno avuto difficoltà con l'approccio al corso in oggetto. (Relazione CPDS 2023 pag. 21).

Responsabilità: docente titolare del corso, Coordinatore del CdS

Azioni da intraprendere: Discussione tra docente e Coordinatore del corso

Tempi di esecuzione e scadenze: entro aprile 2024, implementazione anno accademico 24/25

Misure di efficacia: miglioramento indicatori conoscenze iniziali insufficienti

Stato di avanzamento: in corso

**Azione 8:**

Criticità di riferimento: valutazioni al di sotto della media per l'insegnamento di Principi di Economia Aziendale [CT0557] con Z score critico per le voci: materiale didattico (giudizio medio: 5.9/10; Z score critico: \*\*). (Relazione CPDS 2023 pag. 21-22).

Responsabilità: docente titolare del corso, Coordinatore del CdS

Azioni da intraprendere: Discussione tra docente e Coordinatore del corso

Tempi di esecuzione e scadenze: entro aprile 2024, implementazione anno accademico 24/25

Misure di efficacia: miglioramento indicatori materiale didattico.

Stato di avanzamento: in corso.