



Università
Ca' Foscari
Venezia

Documento di Analisi dei Risultati della
Compilazione dei Questionari sulle Opinioni degli
Studenti
Corso di Laurea
CT8 Ingegneria Fisica

Anno 2025

Relazione approvata nella seduta del Collegio Didattico 18/03/2026

Indice

Composizione Collegio Didattico	2
Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione annuale della CPDS	3

Scopo del documento

Questo documento è lo strumento di cui si avvale il corso di studio (CdS) per dimostrare ai portatori di interesse, in primo luogo gli studenti, che il Collegio Didattico ha contezza delle criticità presenti nel CdS e che attua azioni di miglioramento e ne monitora i risultati.

Questo documento sostituisce le riflessioni contenute abitualmente nei verbali dei Collegi Didattici in merito alle segnalazioni fatte dalla CPDS e le restituisce in forma più analitica e comunicativa.

Composizione Collegio Didattico

- prof. Stefano Bonetti - Coordinatore
- dott. Riccardo Arpaia
- dott. Riccardo Piccoli
- prof. Francesco Gonella
- prof. Giovanni Antonio Salvatore
- prof.ssa Marta Strani
- prof.ssa Sabrina Tamburini
- prof. Andrea Torsello
- prof. Alberto Vomiero

Note:

La composizione del Collegio Didattico nell'a.a. 2024/2025 differiva nella sua composizione rispetto a quello che ha redatto e approvato il presente documento, più precisamente sono usciti dal Collegio il prof. Peppino Fazio e la prof.ssa Federica Giummolè e sono subentrati il dott. Riccardo Piccoli e la prof.ssa Sabrina Tamburini.

Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione Annuale della CPDS

Azione 1:

Criticità di riferimento: Valutazioni largamente al di sotto della media, con diversi giudizi gravemente insufficienti, per l'insegnamento di Metodi Matematici per la Fisica e l'Ingegneria [CT0576] con Z score critico per le voci: soddisfazione complessiva-(frequentanti) (giudizio medio: 3.3/10; Z score critico: ***); soddisfazione complessiva-(tutti) (giudizio medio: 3.3/10; Z score critico: ***); disponibilità informazioni (giudizio medio: 5.0/10; Z score critico: **); interesse suscitato dalle lezioni (giudizio medio: 3.6/10; Z score critico: ***); utilità spiegazioni docente (giudizio medio: 3.1/10; Z score critico: ***); chiarezza esposizione docente (giudizio medio: 3.2/10; Z score critico: ***); partecipazione studenti (giudizio medio: 3.9/10; Z score critico: ***); rispetto del programma del corso (giudizio medio: 5.4/10; Z score critico: ***); chiarezza modalità svolgimento esame (giudizio medio: 5.4/10; Z score critico: **); disponibilità per chiarimenti e spiegazioni (giudizio medio: 4.3/10; Z score critico: ***); materiale didattico (giudizio medio: 5.8/10; Z score critico: **); rispetto degli orari (giudizio medio: 5.7/10; Z score critico: **) (Relazione CPDS 2025 pag. 21-22).

Responsabilità: Collegio didattico

Azioni da intraprendere: Il titolare dell'insegnamento è un nuovo docente di ruolo, non a contratto.

Tempi di esecuzione e scadenze: Eseguito.

Misure di efficacia: Valutazione anno successivo.

Stato di avanzamento: Conclusa.

Azione 2:

Criticità di riferimento: Valutazioni al di sotto della media per l'insegnamento di Probabilità e Statistica [CT0375] con Z score critico per le voci: interesse suscitato dalle lezioni (giudizio medio: 5.3/10; Z score critico: **); utilità spiegazioni docente (giudizio medio: 5.2/10; Z score critico: ***). Si rileva che il docente titolare è rimasto sempre lo stesso dall'anno di attivazione del CdS e che, negli anni precedenti, non sono mai stati registrati giudizi negativi e/o con Z score critico (Relazione CPDS 2025 pag. 22).

Responsabilità: Coordinatore collegio didattico

Azioni da intraprendere: Colloqui con docente titolare, che in passato era sempre stata valutata positivamente

Tempi di esecuzione e scadenze: a.a. 25/26

Misure di efficacia: Valutazione anno successivo.

Stato di avanzamento: In Corso.